

نادي الجسرة الثقافي الاجتماعي

1960

رسالة كل المتقنين

قضايا ثقافية

1

الطبعة الثالثة

2020

المحاضرات والندوات التي أقيمت
بنادي الجسرة الثقافي الاجتماعي

خلال الموسم الثقافي
1986 / 1987



نادي الجسرة الثقافي الاجتماعي

1960

رسالة كل المتقنين

قضايا ثقافية

1

الطبعة الثالثة

2020

فعاليات نادي الجسرة

الثقافي الاجتماعي

خلال الموسم الثقافي

1987 / 1986

حقوق الطبع والنشر محفوظة


نادي الجسرة الثقافي الاجتماعي

الدوحة - قطر


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي
خَلَقَ ١ خَلَقَ الْإِنْسَانَ
مِنْ عَلَقٍ ٢ اقْرَأْ
وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ٣ الَّذِي
عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ٤
عَلَّمَ الْإِنْسَانَ
مَا لَمْ يَعْلَمْ ٥

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ



الآراء والطروحات الواردة في مواد
هذا الكتاب لا تعبّر بالضرورة عن رأي
نادي الجسرة الثقافي الاجتماعي، وهي
منشورة على مسؤولية أصحابها.



كلمة الناري



مع إشراقة شمس الثقافة والمعرفة في بلدنا الحبيب، لنا عظيم الشرف أن نشارك، ولو بقبس منها، في إضفاء وإنماء النهضة الثقافية الكبرى التي راحت تظلل سماء حياتنا.

يطيب لنا أبناء هذا الوطن؛ أبناء نادي الجسرة الثقافي الاجتماعي، أن نشارك في التظاهرة الثقافية، مجموعة من المحاضرات التي ألقاها نخبة مختارة من محاضري هذا العصر وساسته ومفكريه وأدبائه، من شتى أقطار وطننا العربي.

فكان أن اتجه الرأي في إدراج المحاضرة السياسية والثقافية والدينية والعلمية، والندوة الأدبية والفكرية والفنية. وقد رأينا أن نجمها في كتاب يكون مرجعاً لكل باحث في أغوار ثقافتنا وآدابنا العربية المعاصرة.

وهذا الكتاب سيصدر دوماً بإذن الله مع نهاية كل موسم ثقافي لهذا النادي الثقافي.

إننا نطمح لتلبية حاجات المستمع والقارئ الكريم، إلقاء المزيد من المحاضرات في شتى مجالات الثقافة والأدب والمعرفة، وذلك بالسعي المستمر وراء كل صاحب قلم صادق، وكل رائد فكر هادف، وكل ذي رأي مستنير لنضيف خطوة على طريق مسيرتنا الثقافية الواعية في هذا الوطن الحبيب.

والله ولي التوفيق

يوسف محمد درويش

رئيس مجلس إدارة نادي الجسرة الثقافي الاجتماعي

خلال الفترة (١٩٨٦ - ٢٠٠٠)

كلمة الناري



قضايا الجسرة والذاكرة الثقافية

إن المتأمل للنوادي الثقافية الخليجية والعربية، يجد أن نادي الجسرة الثقافي الاجتماعي بدولة قطر، ليس نادياً ثقافياً بالمفهوم التقليدي لهذه الكلمة، لكنه تاريخ ثقافي وفكري وحضاري واجتماعي يجسد الحركة الثقافية العربية، لأكثر من ستة عقود متتابة، شهد فيها النادي حراكاً ثقافياً قل أن يوجد في نظرائه على المستوى المحلي أو الخليجي.

فقد حمل هذا النادي العريق على عاتقه عبء الثقافة العربية بكل آمالها وآلامها التي مرت بها خلال العقود الماضية وحتى الآن. من خلال استضافته لعدد كبير من رموز الثقافة العربية في حقول الفن والأدب والاجتماع والسياسة والاقتصاد والتاريخ والحضارة وغيرها، وكانت هذه الشخصيات منارات تشع وميضها الفكري للأجيال العربية في الحاضر والمستقبل.

فقد أثار النادي عبر محاضراته وندواته المتعاقبة قضايا فكرية تناولها كبار المفكرين والمثقفين والكتاب عربياً ودولياً، وجسدت عمق الفكر الإنساني بكل صوره وأشكاله، وعبرت عن الصورة الواقعية التي تعيشها الثقافة العربية، بل وعن الواقع العربي نفسه، وأدت إلى تشكيل جيل من المثقفين واعياً بقضايا عصره، ومتطلعاً لواقع مرجو أكثر رحابة وإشراقاً. ولم يلجأ النادي يوماً لثقافة

احتفالية تعنى بقشور الثقافة السطحية، بغية الدعاية الإعلامية البراقة الشبيهة بفقاعات الماء في عمق البحر سرعان ما تختفي آثارها. بل لجأ النادي لتكريس الثقافة العربية العريقة عبر تاريخها، على الرغم من المتغيرات والصعوبات التي تواجه مثل هذه الثقافة النوعية. لأسباب عديدة يضيق المقام بذكرها. وفي وسط هذا المفترق الثقافي عربياً ودولياً وقف النادي كالطود الشامخ محافظاً على القيم والأعراف الثقافية والإنسانية النبيلة ومعبراً عن جسور الثقافة الإنسانية الرفيعة.

ومن هذا المنطلق حرصنا على عدم ضياع هذا التراث الثقافي والفكري أشد الحرص وقمنا بتوثيق هذه المحاضرات والندوات القيمة، التي تشكل جزءاً كبيراً من تراث النادي وتاريخه الثقافي بل جزءاً من تاريخ الثقافة العربية منذ الستينيات من القرن الماضي وحتى الآن.

ومن هنا تأتي هذه الطبعة الثالثة من القضايا الثقافية التي جسدتها الندوات والمحاضرات واللقاءات، التي أقامها النادي عبر عقود الألفية، بعد أن نفذت الطبقات السابقة أو كادت، وذلك لقناعتنا بأهمية التوثيق العلمي لهذه الحقول المعرفية المتنوعة، التي تعد ذاكرة النادي الثقافية للأجيال العربية، وغيرها في الحاضر والمستقبل. ونود أن نكون بهذا العمل قد قدمنا زاداً معرفياً وثقافياً وفكرياً، ليس للقارئ فحسب ولكن للتاريخ الثقافي العربي.

والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل

رئيس مجلس الإدارة

إبراهيم خليل الجيدة

الدوحة في ١٥-١١-٢٠٢٠

عنوان المحاضرة:
**«الشباب والطلاق
في المجتمع القطري»**

١٩٨٦/١٠/٨



فضيلة الشيخ
عبد القادر محمد العماري
القاضي بالمحكمة الشرعية



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله
موضوعنا اليوم خطير جداً، ولن تكفيه محاضرة واحدة، وإن شاء الله نوفّق في
الإلمام بجانب كبير منه.

الأسرة في الإسلام

أحاط الإسلام الأسرة برعاية فائقة، ونلاحظ ذلك في سور شتى من القرآن الكريم،
وأحاديث الرسول ﷺ، وقد طهرها من فوضى الجاهلية، وحماها بسياس من الأحكام
الربانية. ولا غرابة في ذلك، فالنظام الاجتماعي في الإسلام إنما هو نظام أسرة ونظام رباني
للإنسان، لوحظت فيه كل خصال الفطرة الإنسانية التي تنبثق من قاعدة التكوين
الأولى للأحياء، قال تعالى: (ومن كل شيء خلقنا زوجين لعلكم تذكرون)، وقال: (سبحان
الذي خلق الأزواج كلها مما تنبت الأرض ومن أنفسهم ومما لا يعلمون)، وقال: (يا
أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما
رجالاً كثيراً ونساء واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام، إن الله كان عليكم رقيباً)،
وقال تعالى: (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل
لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم).

فالأسرة في الإسلام تلبّي حاجات الفطرة، لذلك كان نظام الأسرة في الإسلام هو
النظام الطبيعي، الذي ينسجم مع التكوين الإنساني، بل مع تكون الأشياء كلها في
الكون، وأن يضبط النظام الذي يقيمه للإنسان في النظام الذي أقامه الله للكون كله،
ولا ينظر الإسلام إلى اجتماع الجنسين بالنسبة للإنسان كنظرته لاجتماع الذكور والإناث
في العجماوات، ولكن ينظر إلى هدف إقامة الأسرة، قال تعالى: (ومن آياته أن خلق لكم
من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة إن في ذلك لآيات لقوم
يتفكرون)، وقال: (هن لباس لكم وأنتم لباس لهن، نساؤكم حرث لكم فأتوا حرثكم
أنى شئتم وقدموا لأنفسكم واتقوا لله واعلموا أنكم ملاقوه وبشر المؤمنين)، وقال:
(والله جعل لكم من بيوتكم سكناً).

فالإسلام يسعى لإقامة أسرة هادئة مستقرة يربي فيها الإنسان، فدوره أعظم الأدوار
وأضخمها في الحياة، لذلك كانت طفولة الإنسان أطول طفولة مقارنة بأي مخلوق من
الأحياء، فمرحلة طفولته هي فترة إعداد وتدريب لتحمل المسؤولية، لذلك امتدت
فترة طفولته ليحسن إعداده وتدريبه للمستقبل، فكانت حاجته لملازمة أبوية أشد



من حاجة أي طفل في الكائنات الأخرى. وقد حاولت بعض المذاهب أن توجد بديلاً للأسرة، من خلال إقامة نظام المحاضن الجماعية، ولكن ثبت أن هذا النظام فاشل، وأنه نظام تعسفي ضد الفطرة؛ إذ أرادوا أن يكون الإنسان كقطيع الحيوان. فالدول الأوروبية أقامت ملاجئ للأطفال الذين فقدوا أهلهم في الحروب، كما أقيمت أيضاً دور الحضانة بسبب ذهاب الأمهات للعمل تحت تأثير تصورات خاطئة، فحرموا الأطفال حنان الأمهات ورعاية الأسرة، فامتلأت نفوسهم بالعقد والاضطرابات، وضحوا بذلك بأغلى شيء على وجه الأرض. ولا يخفى على أحد أن عصابات الإجرام والمشردين إنما تتكون من هذا النوع من الناس، فكانت هذه الأجهزة المصطنعة هي التي توفر المأوى لاستمرار عصابات الإجرام.

حكمة الزواج

لا تستقيم حال الإنسان ولا تطمئن حياته، إلا باستقرار حياته المعيشية والمنزلية وانتظام أحواله، ولا يتحقق ذلك إلا بوجود شريكة له في الحياة عن طريق الزواج، الذي هو اقتران الرجل بالمرأة على سبيل الدوام والاستمرار. إنه عهد وميثاق بين الزوجين مبني على المودة والرحمة.

فالزواج نظام إلهي شرعه الله لخير الإنسانية، ولمصلحة المجتمع البشري في إقامة دعائم الأسرة التي هي عماد الأمة. قال تعالى: (والله جعل لكم من أنفسكم أزواجاً وجعل لكم من أزواجكم بنين وحفدة ورزقكم من الطيبات)، فالزواج شركة بين الزوجين، تخفّره الأخلاق والشعور بالمسؤولية الملقاة على عاتقهما: (فكلكم راع وكلكم مسؤول



عن رعيته)، الرجل راعٍ ومسؤول عن رعيته، والمرأة راعية في بيت زوجها ومسؤولة عن رعيتها. غير أن هذه الشركة لا بد أن يكون لها رئيس، والرئيس المناسب هو الرجل: (الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما أنفقوا من أموالهم)، (ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة).

فالقوامه ضرورة اجتماعية، والإنفاق ليس وحده السبب في جعل القوامه للرجل، فهناك خصوصية ذكرها الله في قوله: (بما فضل الله بعضهم على بعض)، فهذه الخصوصية ليست مكتسبة، بل هي راجعة لأسباب خَلْقِيَّة، فالمرأة خلقها الله للأمومة وما يتعلق بها من حيض وحمل وولادة ورضاعة، وذلك ما يجعل حظها من العاطفة يختلف عن حظ الرجل. وقد جاء في دائرة معارف (روسي): « نتيجة لضعف دم المرأة ونمو مجموعها العصبي ترى تركيبها أقل مقاومة، لأن تأديتها لوظائف الحمل والأمومة والرضاعة يسبب لها أحوالاً مرضية قليلة أو كثيرة الخطر»...

ولا تتعارض هذه الطبائع مع مبدأ المساواة، وقد جعلها الإسلام في دائرة تبادل الحقوق والواجبات التي توزع وفقاً لأعباء كل منهما ومقوماته، فالقوامه إذًا تكليف وعبء، فهي مَغْرَم لا مَغْنَم، ومن هنا كان الرجل هو المكلف بالسعي في الأرض، وتحمل المشاق في سبيل كفالة الأسرة. وقد أشار الله تعالى إلى اختصاص الرجل بذلك في قوله: (فقلنا يا آدم إن هذا عدو لك ولزوجك فلا يخرجنكما من الجنة فتشقى)، فجعل نتيجة خروج آدم وحواء من الجنة أن يشقى آدم وحده، فلهذا نرى أن الرجل هو الذي يشقى منذ ذلك اليوم.

لقد حث الإسلام على الزواج، من أجل تلك المعاني النبيلة التي ذكرناها، وهي تكوين أسرة تمتد الحياة بالأفراد الصالحين، الذين يحققون إرادة الله في عمارة هذا الكون إلى ما شاء الله. وقد رفع الإسلام دوافع الفطرة على المستوى الحيواني ورقاها، فهو لا يستقذر تلك الدوافع، وإنما ينظفها ويقيم العلاقة الجنسية على أساس من المشاعر الإنسانية الراقية. وقد اعتبر الزواج وسيلة لذلك التطور والرقى، فدعا الأمة المسلمة لتزويج أبنائها وبناتها، وأوجب أن لا يكون المال عقبة دون تحقيق هذه الوسيلة الضرورية لإقامة الحياة الطاهرة، قال تعالى: (وانكحوا الأيامى منكم والصالحين من عبادكم وإمائكم إن يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله والله واسع عليم)، (وليستعفف الذين لا يجدون نكاحاً حتى يغنيهم الله من فضله). وقد سمى الله الزواج إحصاناً، أي: وقاية وحصانة. فالذي يبقى دون زواج لا ينال رضى الله، ولذلك سارع الإمام على بن أبي طالب

(رضى الله عنه) بعد وفاة زوجته فاطمة (رضى الله عنها) إلى الزواج قائلاً: (لقد خشيت أن ألقى الله وأنا أعزب).

الزواج يسر لا عسر

وتيسير أمر الزواج مسؤولية عامة على عاتق المجتمع. ويخطيء بعض أولياء أمور الزوجات في عدّ فخامة المهر وفخامة تكاليف الزواج من المكارم، فقد قال عمر بن الخطاب رضى الله عنه: (لو كان مكرمةً كان أحق بها رسول الله ﷺ). وعن عائشة رضى الله عنها: أن أقلهن مهراً أكثرهن بركة.

وقد علّمنا الإسلام أن خير الأمور أوسطها: (ولا تجعل يدك مغلولة إلى عنقك ولا تبسطها كل البسط)، وقال تعالى أيضاً: (والذين إذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواماً) فيجب اعتماد أوسط الأمور: (حب التناهي شطط؛ خير الأمور الوسط)، لذا يجب مساعدة الرجل الفقير على أعباء الزواج، وهذا واجب على الأمة والدولة، التي عليها القيام بواجبها في مساعدة الفقراء على الزواج)، كما تقوم بمساعدة المرأة المطلقة بإعانة شهرية، لمساعدتها على تكاليف الحياة. ولكن الجشع المادي عند بعض الناس الذين صاروا يتخذون من الزواج والطلاق - وهما من آيات الله وأحكامه - وسيلة للكسب غير الوجيه، وفي ذلك استخفاف بهذه الأحكام وتلاعب بها؛ إذ يعقدون زواجاً صورياً أو طلاقاً صورياً، ظناً من بعضهم أن مثل هذا العمل ليس فيه خطورة على الأسرة، وكل ما في الأمر الوصول إلى نيل مساعدات لا يستحقونها. والواقع أن هذا العمل أشد فساداً إذا استشرى في المجتمع، ففيه خطورة على أخلاقياته. فعقود الزواج والطلاق على هذا النحو المخالف للواقع والحقيقة واتساع نطاقه، يجعلنا لا نفرّق بين الجد والهزل، والصحيح والباطل، والمقدّس والمهان؛ إن لذلك أسوأ العواقب على سلوكات الشعب كله، ومن الأفضل أن يعطي الإنسان ما يبقى، لكن ليس تحت ستار زائف. ويجب التحري في هذا الشأن وعدم الاكتفاء بالوثائق الصادرة بناء على اتفاق الطرفين أو شهادة شاهدين، فذلك كفيل بالحد من هذه الأعمال.

أسباب الطلاق

لا ريب أن أي شاب يتمنى العيش في أسرة يسودها الحب والوئام مع شريكة تقاسمه الآمال والآلام، وترفرف عليها رايات السعادة والحب. ولعدم خبرة الشاب في أمور الحياة،



أو لأمر تتلحق بتربيته أو سلوكه، أو غير ذلك من أمور، فإنه يفشل في حياته الزوجية. وما ينطبق على الشاب ينطبق على الشابة. وإذا أردنا أن نحدد المسؤولية في هدم عش الزوجية: هل هي مسؤولية الرجل أم المرأة؟ نجد -بحكم وقوفنا على بعض أسباب الطلاق - أن المسؤولية موزعة، فتارة تكون على الرجل، وتارة تكون على المرأة، ومرة على أهل الرجل، ومرة على أهل المرأة، وقد يرجع الأمر إلى عدم رؤية الشاب للفتاة، فيفاجأ أنها ليست على ما كان يتصوره من الجمال والشخصية. لذلك ينبغي رؤية الفتاة قبل خطبتها، وقد أجمع علماء الشريعة على أنه يجوز للخاطب أن يرى بنفسه من يرغب في الزواج منها، قال ﷺ: (إذا خطب أحدكم المرأة فإن استطاع أن ينظر فيها ما يدعوه إلى نكاحها فليفعل).

روي أن المغيرة بن شعبه خطب امرأة، فقال له رسول الله ﷺ: (أنظرت إليها؟) قال: لا. فقال له رسول الله ﷺ: (أذهب فانظر إليها فإنه أحرى أن يدام بينكما)، ولا تجوز الخلوة بها إلا إذا كان معها محرم. يقول بعض الناس من الذين يرون أنفسهم متقدمين أو متحضرين: إن من حق المرأة الحديثة أن تجرب وأن تحب وأن تفشل مرات ومرات، ولكن العلاج الوحيد كما يدعون هو المزيد من الحرية، وأن الحب للحب مفهوم لا يصلح للعصر، وهؤلاء مفتونون بالحضارة الغربية. فالأصحاء فكراً من الغربيين أنفسهم قد انتقدوا هذه الأفكار، فالرجل لا يحب جسماً وإنما يحب مجموعة من الصفات؛ يحب الشخصية. إن التجربة عندنا معاشر الرجال بالنسبة للمرأة معناها أنها عرفت الكثير من الرجال، نحن نحمد الله أنه لم يعد في مجتمعنا من يدعو إلى ذلك، وإن كانوا قد ظهروا في الستينات، ولكن الله أذهبهم مع ظهور الصحة الإسلامية بحمد الله تعالى.

ولذلك ندعهم في حالهم ولا نطيل الحديث عنهم. وإذا كان كل من الرجل والمرأة يقدّران الحياة الزوجية وعندهما من الوعي والإدراك ما يجعلهما يحافظان على استمرار الحياة الزوجية، فيصونان عشهما من السقوط، فهذان هما الزوجان الناجحان، فإذا لاحظنا أن أهلها أو أهل أحدهما لا يتمتعون بالوعي الكافي فإنهم يتدخلون في كل صغيرة وكبيرة مما تجري العادة به في كل أسرة، فعليهما تلافي هذا الأمر، ويتفقان على خطة لمعالجة هذا التدخل، مع مراعاة حسن العلاقة بين الأسرتين. ومن الواجب أن لا يبوح كل طرف بأسرار الطرف الآخر، ولا يشكو من كل صغيرة وكبيرة. وقلّ أن

تجد زوجين متقاربين في الثقافة يحدث بينهما الخلاف الذي يؤدي إلى الطلاق، فهما يستطيعان أن يتغلبا على كل المشكلات التي تعترض حياتهما الزوجية، ولذلك فنحن ننصح أن لا يتزوج الشاب المتعلم إلا شابة متعلمة، ولا تتزوج المتعلمة إلا متعلماً.

ونلاحظ في هذا المجال أن كثيراً من الشباب في قطر والخليج قد عجزوا عن إكمال تعليمهم، فخرجوا من الإعدادي والثانوي، والابتدائي، وعملوا في وظائف صغيرة لا تفي مرتباتهم بمتطلبات الحياة الزوجية، فهؤلاء يعانون من ناحيتين:

أولاً: أنهم لا يجدون بسهولة الزوجة التي تماثلهم في المستوى التعليمي، وإن وجدت فهي تصر على مواصلة تعليمها بعد الزواج، ويضطر الزوج للخضوع لذلك، ثم تعترضهم مشكلات كذهابها إلى المدرسة أو قيامها بأمور المنزل، وقلة دخله لا تمكنه من توفير أجر الخادم وأقساط السيارة، وغير ذلك من مستلزمات المنزل الأخرى. ثانياً: إذا ارتفع مستواها التعليمي شعر هو بالنقص وشعرت هي بأنه لم يعد في مستواها، وتزيد المشكلات مع وجود الأولاد، ومآل هذا الزواج إلى الطلاق.

وإذا وُفق الرجل في العثور على زوجة مناسبة تجده يحافظ على ارتباطه بأصدقائه (الرَّبع) فيقضي الليل في السهر معهم ويترك زوجته تتقلب في فراشها تعاني من همومها، وإذا جاء بعد منتصف الليل رمى بنفسه على الفراش بجانبها أو في غرفة مجاورة كأنه ليس له زوجة، وتدعو زوجته الله أن يخلصها من هذه الكتلة من اللحم، ومثل هذا الرجل لا إحساس له ولا شعور عنده، وقد يأتيها كالثور الهائج من شدة السكر فيقلب المنزل رأساً على عقب، وإذا كان هناك أطفال قاموا مذعورين يشاهدون المعركة التي تنشب بين أمهم وأبيهم كلما جنَّ الليل، وهذه الحالة تؤدي إلى الطلاق إذا نفذ صبر المرأة، ولها الحق أن تطلب الطلاق في مثل هذه الحالة.

وإليكم بعض الإحصائيات. نلاحظ أن الشباب المتخرجين من الإعدادي والثانوي والابتدائي هم الكثرة الغالبة للزواج، وبذلك فهم الكثرة الغالبة في الطلاق، لأن الواحد منهم لا يستطيع أن يقوم بالأسرة كما ينبغي، وتبين الإحصائيات أنه يوجد بين الشباب من سن 20 - 29، 108 حالات طلاق من 293 حالة زواج، أما المتسربون من المدارس والشابات من سن 15 - 24 فيوجد بينهم 73 حالة طلاق من 190 حالة زواج، فما هو الحل الصحيح؟ هو أن تحول بين تسرب الطلاب وعدم إكمال دراستهم، ويبلغ عد المتزوجين في الابتدائي 83 والإعدادي 159 والثانوي 250 وما دون الجامعة 12 والجامعيون



71 فالمجموع 756، ويبلغ عدد المطلقين في الابتدائي 32 والإعدادي 41 والثانوي 15 ودون الجامعة 4 والجامعة 8 فالمجموع 190 مع 24 غير مصنفين. ونلاحظ من خلال ذلك أن الشبان الأقل حظاً في التعليم هم الذين يكثرون فيهم الطلاق، ولذلك يجب علينا وعلى كل المسؤولين والأجهزة أن تتكاتف وتتكامل من أجل إيقاف هذا السيل من الشباب الذين لا يكملون تعليمهم، ويجب أن يكون بين الزوجين في المنزل معاملة أساسها الاحترام المتبادل، خاصة إذا كان عندهم أطفال، فلا يتنازعان حتى لا يتأثر الأطفال بما يجري بين الزوجين فتفسد تربيتهم، وبعد ذلك يتمردون على سلطان الأبوين، إضافة إلى ما يجري من نزاع ومضاعفات بين الأسر عامة. فيسيء بعضهم استعمال الحق الذي له على زوجته في تأديبها، فيدعي أن القرآن قد أجاز له ضربها. ولتوضيح هذا الأمر نقول: إن الحالات التي يباح فيها ضرب الزوجة هي الحالات المنافية للأخلاق، مثل السماح للرجال بدخول المنزل بغير إذن الزوج، كما يدخل في ذلك شبهة الخيانة الزوجية عندما توجد الزوجة مع أجنبي ولكن لا يوجد دليل شرعي على الزنا، فهنا إما أن يطلقها الزوج أو أن يقبل باستمرار الحياة الزوجية، وله أن يضربها على هذا التصرف، وقد جاء في السنة وهي التي تفسر القرآن قوله ﷺ في حجة الوداع: (استوصوا بالنساء خيراً، فإنما هن عوان عندكم لا تملكون منهن شيئاً غير ذلك، إلا أن يأتين بفاحشة مبينة، فاهجروهن في المضاجع واضربوهن ضرباً غير مبرح، فإن أطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً إلا أن يوطئن فروشكم من تكرهون، أو يأذنن في بيوتكم لمن تكرهون).

وهذا حديث صحيح ورد في صحيح مسلم وغيره من كتب السنة. والفاحشة كما قال الطبري هي المعصية. وقد نهى رسول ﷺ عن ضرب النساء في أكثر من حديث، فقال: (لا تضربوا إماء الله) و (أيضرب أحدكم امرأته كما يضرب العبد؟!). وليس معنى ذلك أنه رخص ضرب العبد، لأنه في أحاديث أخرى نهى عن ضرب العبد والخادم.

وإذا كان الإسلام قد ألغى الضرب فقد ظل سائداً في أوروبا إلى وقت قريب، فقد روى التاريخ أن الملك شارلمان انقضَّ على أخته أثناء نقاش معها، وضربها ضرباً شديداً وكسر بقفازه الحديدي ثلاثاً من أسنانها. فنطاق الضرب في الشرع إذاً محصور بين حالتين: الفاحشة المبينة أو إدخال الغير في بيت الزوجية، وفي هذا يقول الإمام

الشوكاني في (نيل الأوطار) ظاهر الحديث أنه لا يجوز الهجر في المضجع والضرب، إلا إذا آتين بفاحشة مبينة لا بسبب غير ذلك. وقد روى النسائي عن عائشة: ما ضرب رسول الله ﷺ امرأة ولا خادماً قط، فالأحاديث النبوية التي وردت في الضرب قد لخصت عموم القرآن. والضرب المرخص فيه قد وصفه النبي: «ضرباً غير مبرح»؛ أي لا يترك أثراً، كما يجب ألا يكون في الوجه، كما جاء في حديث آخر، فالصحابة رضوان الله عليهم إذا ضربوا كانوا يضربون بالسواك.

ويقول ابن كثير: (إن في القرآن تهذيباً للرجال إذا اعتدوا على النساء بغير سبب، فإن الله العليّ الكبير وليهنّ وينتقم ممن ظلمهنّ وطغى عليهنّ) (فإن أظعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً إن الله كان علياً كبيراً)، وقد جاء في المحلى للإمام ابن حزم: (إذا تجاوز الزوج حد الضرب المشروع كان للزوجة حق طلب التطليق وطلب تعزيز الزوج)؛ أي طلب ضربه وتأديبه بمعرفة القاضي. وقال الشيخ الدردير من فقهاء المالكية: (لا يجوز الضرب المبرح ولو علم أنها لا تترك النشوز إلا به، فإن وقع فلها التطليق عليه والقصاص).

.. والقصاص؛ أي طلب القصاص منه، وهو الوارد في قوله تعالى: (العين بالعين والسن بالسن)، قال الجصاص في أحكام القرآن: (والضرب غير المبرح بالسياط ونحوه فما عداه فهو ممنوع شرعاً)، ومن أسباب الطلاق: المظاهر والتنافس فيها. وهذه في الواقع نتيجة التخلف الفكري عند بعض الناس، وكل واحد ينظر إلى من فوقه في الثروة، ولا ينظر إلى من دونه، ويعتقد أنه يرفع من مكانته إذا تشبه بالطبقة العليا في المجتمع، فالمرأة تريد أن يكون لها من الذهب ما لا يكون عند غيرها من نظائرها، ولا تراعي حالة زوجها المادية، وتريد أثاث المنزل من أرقى المحلات، حتى تغرق زوجها في الديون، بل يجاريها الزوج في ذلك، ولكن عندما لا يجد سبيلاً لتحقيق ما اعتادت منه الزوجة يدب بينهما الخلاف ويتطور، حتى ينتهي إلى الطلاق.

ويجب أن تدرك المرأة المتعلمة أنه لا بد من التواضع مع الزوج، فلا تغتر بثقافتها حفاظاً على العلاقة الطيبة مع زوجها، وتقول الكاتبة «جارمين روبي» في كتابها (مشاكل المرأة): (كلما تحضرت المرأة اعتقدت أنها أصبحت راقية لا تستسلم في محيط الزوجية بالإذعان للزوج إلا بعد مناقشة طويلة في كل الأمور، وهذا ليس من النضج العقلي، وهو السبب في تصدع الأسرة).



ومن المؤسف أنه لا يوجد في مجتمعاتنا اليوم الرجال الصالحون الذين يتدخلون لإزالة الشقاق، وهو بعث الحكم المذكور بقوله تعالى: (وإن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها إن يريدوا إصلاحاً يوفق الله بينهما، إنَّ الله كان عليماً خبيراً).

فلا نرى اليوم إلا الذين يؤيدون الفتنة، وإذا حصل نزاع بين الزوجين انقسم الأهل إلى طرفين متحاربين يزيدون النار اشتعالاً، وينتصر كل طرف للجانب الآخر بالحق وبالباطل، ولو اتبع الناس المنهج الإلهي الإسلامي في معالجة الخلافات، ما كانت لتتطور إلى النهاية المؤسفة التي تحطم البيوت وتشرد الأطفال.

إن كثيراً من الأحداث الذين يُتهمون بحوادث السرقة وغيرها من الجرائم، تجدهم أبناء مطلقات وقد حرّموا الرعاية والتربية، فوالدهم قد ارتبط بزوجة أخرى، ووالدتهم ارتبطت بزواج آخر، وبقي الأولاد تارة هنا وتارة هناك، ولم يجدوا اهتماماً لا من الأب ولا من الأم، وضاعوا مع الضائعين الذين يرتكبون جرائم السرقات والمخدرات والمسكرات. وقد رأيت في الكويت مبادرة جدير بنا أن نحذو حذوها، فقد رأوا أنه لا يوجد الرجال الذين يصلحون محكمين، فأقاموا مكتباً للبحث الاجتماعي في المحكمة يساعد على حل القضايا الزوجية، يتعاون مع القاضي على حلها، ونجح هذا المكتب، ونأمل أن يطبق هذا الأمر عندنا.

ويرى بعض الناس أن العيب في نظام الطلاق نفسه، إذ إنَّ الرجل بمجرد كلمة يفارق زوجته ولا يجد سبيلاً إلى إرجاعها، وبعضهم يقول إن منع الطلاق عند غير المسلمين هو الأصح، ولو يقلد المسلمون غيرهم في ذلك لكان خيراً لهم. وللرد على ذلك نقول: إن هناك قاعدة في الإسلام يمكن أن نسميها القاعدة الذهبية للعلاقات الأسرية، وهي الواردة في قوله تعالى: (فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان).

ليس هناك قسر ولا إكراه في الإسلام، بل هناك مودة ومعروف، فهو يهتف بالرجل أولاً ويرشده إلى التريث والتأني والمصابرة في حالة الكراهية، قال تعالى: (وعاشروهن بالمعروف فإن كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً). إنه يستثير الوجدان ويروض الفكرة، وإذا أراد أن يطلق فليس في كل لحظة يجوز له الطلاق، والحل الذي يجب أن يصار إليه أنه لا عبرة إلا بالطلاق الشرعي، وهو أن كل طلاق يصدره الرجل بمفرده بعد دخوله بالمرأة لا يكون إلا رجعيّاً ما دام في المرة الأولى

أو في الثانية، وأن يكون حدوث الطلاق في حال طهر الزوجة لا في حال حيضها، وأن يكون هذا الطهر لم يدخل بها فيه، فهذا هو الطلاق المشروع الذي جاء به القرآن وجاءت به السنة النبوية المطهرة.

فلا يصح طلاق لم يشرعه الله ولم يأذن به. وإذا أردنا أن نعرف وجه الحق في هذه المسألة فعلينا أن نتأمل آيات الطلاق في القرآن ونتأمل الأحاديث التي جاءت في الطلاق، بعيداً عن أي تأثير بالتقليد الأعمى الذي درجنا عليه، وأن نضع نصب أعيننا حكمة التشريع الإلهي في أحكام الزواج والطلاق والعدة، ولا ننساق وراء ما يقرره الفقهاء من إعطاء الألفاظ المجردة أحكاماً بعيدة عن حكمة التشريع، مما يمكن أن يعتبره كل عاقل تلاعباً واستهزاءً بآيات الله، فالله سبحانه وتعالى قد جعل للطلاق عدة، وجعل العدة براءة للرحم وفرصة لعودة الزوجين إلى تلافي الأمر، ليدفع الضرر الذي يترتب على الطلاق وما يجره للزوجين من مشكلات في مستقبل حياتهما، وقد يتجاوزهما هذا الضرر إلى أطفال صغار لا حول لهم ولا قوة.

إذاً لا يكون الطلاق إلا بعد تفكير وروية، فيصدر عن سبب صحيح، فالآيات القرآنية صريحة في أن الطلاق يجب فيه التأني، وأن المطلقة يجب أن تعتد في بيت الزوجية ولا تخرج منه، لأنه قد يعود الصفاء بين الزوجين (لاتدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً)، فإذا انتهت العدة فإما أن يمسك الرجل مطلقة؛ أي يعيدها إليه كزوجة، وإما أن يفارقها، يقول الله تعالى: (الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان)، ثم يقول بعد ذلك (فإن طلقها) أي المرحلة الثالثة (فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره).

الطلاق لا يكون إلا على مراحل، ويقول تعالى: (يأيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن وأحصوا العدة واتقوا الله ربكم لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة وتلك حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً). فمن لم يتمسك بهذه الحدود فقد ظلم نفسه وعرضها لعقاب الله. وأريد أن تتابعوا معي آيات الطلاق، فالله سبحانه وتعالى جعل في القرآن سورة اسمها الطلاق، وأحكام الطلاق شملت آيات أخرى في القرآن، وما ذلك إلا لأهمية هذا الحكم الذي استخف به الناس اليوم. لاحظوا في موضع الطلاق قوله تعالى: (لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً)، وقد قال: (فإذا بلغن



أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف وأشهدوا ذوي عدل منكم وأقيموا الشهادة لله ذلكم يوعظ به من كان يؤمن بالله واليوم الآخر ومن يتق الله يجعل له مخرجاً).

فمن يتق الله في الطلاق، يتق الله في الزواج وفي كل شيء يباشره، وفي كل تصرف يعمل به، ثم يقول تعالى: (ويرزقه من حيث لا يحتسب ومن يتوكل على الله فهو حسبه إن الله بالغ أمره قد جعل الله لكل شيء قدراً)، هذا ما يورده الله بمناسبة الطلاق، لأنه أمر مهم جداً. ويقول تعالى: (واللأئ يئسن من المحيض من نسائكم إن ارتبتم فعدتهن ثلاثة أشهر واللائ لم يحضن وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن ومن يتق الله يجعل له من أمره يسراً).

فليفكر المؤمن في هذه الآيات التي يقول فيها تعالى أيضاً: (ذلك أمر الله أنزله إليكم ومن يتق الله يكفر عنه سيئاته ويعظم له أجراً، أسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم ولا تضاروهن لتضيقوا عليهن وإن كن أولات حمل فأنفقوا عليهن حتى يضعن حملهن فإن أرضعن لكم فآتوهن أجورهن وأتمروا بينكم بمعروف وإن تعاسرتم فسترضع له أخرى لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله لا يكلف الله نفساً إلا ما آتاها سيجعل الله بعد عسر يسراً). ثم عقب تعالى على آيات الطلاق فقال: (وكأين من قرية عتت عن أمر ربها ورسله فحاسبناها حساباً شديداً وعذبناها عذاباً نكراً فذاقت وبال أمرها وكان عاقبة أمرها خسراً).

هذه آيات عامة وردت بعد آيات الطلاق التي هي من أمر الله، فمن خالفها فهو عاصٍ وهو عاصٍ ومجرم، وإني أقول بكل فخر واعتزاز إن القضاء الشرعي في قطر قد أنهى الجدل الفقهي العقيم الذي لا زال قائماً في أكثر البلاد الإسلامية، وألغى الطلاق البدعي، ولم يعد يعترف إلا بالطلاق الشرعي المستند إلى الكتاب والسنة، واتخذ الإجراءات الإدارية التي تعطي الفرصة لأن تعود الأمور إلى مجال الحياة الزوجية بين الرجل والمرأة، فلم يعد الطلاق ماثلاً في مجرد كلمة يقولها الرجل الذي لم يعد يستطيع إجراءه كما شاء، بل يجب أن يكون حسب ما أمر به الله وأمر به الرسول ﷺ، فلا يقع الطلاق الثلاث بلفظ واحد، ولا يقع الطلاق أثناء الحيض. ونحن في ذلك متبعون لا مبتدعون، متبعون لكتاب الله وسنة محمد بن عبد الله ﷺ أما أخطاء الناس وعيوبهم وانحرافاتهم



فتلك مسؤولية كل الأجهزة التي عليها أن تتعاون لدراسة كل العلل والمشكلات ووضع الحلول المناسبة لها.

الطلاق في أوروبا:

أما الذين يقولون بمنع الطلاق نهائياً كالمسيحيين، الذين لا يجوز الطلاق عندهم، والمقصود هنا بعض الناس الذين يعيرون الطلاق في الإسلام، ويطعنون فيه ويشيدون بالطلاق في المسيحية التي لا تجيز الطلاق إلا في حالة الخيانة الزوجية، اعتماداً على ما جاء في الإنجيل: أن المسيح سئل: هل للرجل أن يطلق امرأته لكل سبب؟ فأجاب: إن الذي جمعه الله لا يفرقه الإنسان. وقد تعالت الأصوات في الغرب لتعديل نظام الطلاق والمطالبة بالسماح به. وبعد صدور قانون في إيطاليا يبيح الطلاق في حالات معينة، تقدم مليون شخص يطلبون الطلاق بالرغم من كل التعقيدات التي رافقت التعديل، ومن ذلك جواز الطلاق إذا عاش الزوجان خمس سنوات منفصلين واتفقا على الطلاق، وإذا حكم على أحد الزوجين بالسجن مدة خمس عشرة سنة. ومن نواذر الطلاق في إيطاليا، أن شخصاً تقدم إلى إحدى المحاكم طالباً الطلاق، وقد ألزمته زوجته بذلك، وجاء في مذكرتهما أنهما لم يتبادلا الحديث منذ عشر سنوات مع أنهما يعيشان في بيت واحد. وقالوا إنهما لا يحتملان الصمت أكثر من ذلك، فرفضت المحكمة



الطلاق، لأن السبب لا ينص عليه القانون. فعلمت الصحف البريطانية على ذلك بأن المحكمة أصدرت حكماً بالشقاء المؤبد، وكان على الزوجة أن تفعل مثل الإنجليزيات حيث تصطحب الواحدة شاباً إلى إحدى غرف الفنادق ويخلعان ملابسهما، ويبلغ الزوج وكالة المخبرين الخصوصيين لضبط حالة تلبس بالخيانة الزوجية، لتقدم إلى المحكمة كدليل على الحق في الطلاق، وإذا رفضت الزوجة هذا الأسلوب فقد حكم عليها بالشقاء المؤبد.

وفي جريدة الأخبار المصرية بتاريخ 20/5/56 حكمت محكمة ابتدائية في قضية طلاق، طلب الزوج فيها أن يطلق زوجته لأنها تركته منذ سبع سنوات، وأخذت معها الأولاد، وأهانته واعتدت عليه، وبالتالي لا جدوى من الحياة معها، لأن الكراهية استبدت بها، وبما أن الزوج مسيحي فقد كان حكم المحكمة رفض الطلاق، لأن أحكام الإنجيل لا تنص على مثل هذه الحالة، ولا اجتهد مع نص صريح.

وجاء في الأهرام بتاريخ 1/3/56 أن زوجة طلبت الطلاق من زوجها ولم تتمكن من تنفيذ حكم النفقة عليه؛ إذ ليس أمامها أموال ظاهرة له، وهي تخشى الزنا، فكان حكم المحكمة أن إنجيل متى (13-16) يقضي بأن ما جمعه الله لا يفرقه انسان، وعليه فلا يجب الحكم بالطلاق، لا نفقة ولا طلاق.

وقصة (إدوارد الثالث) مشهورة في التاريخ، فعندما أراد أن يتزوج صديقه بعد أن طلقها زوجها اعترضت الكنيسة، لأنه يريد الزواج من مطلقة، والمطلقة لا يجوز الزواج منها حسب تعاليم الكنيسة. وكذلك الأميرة (مارغريت) وقصتها مشهورة، رفضت الكنيسة رغبتها في الزواج من حبيبها لأنه مطلق، فالكنيسة تحرم على المطلق والمطلقة الزواج، وهم يعتقدون أن المطلق يزني، وقد خالفوا الإنجيل وكل الأديان. أما الإسلام فقد أعطى كلاً من الرجل والمرأة حقه في الطلاق، وعلى الرجل شرعاً عدم إفشاء سر المرأة، ففي صحيح مسلم أن رسول الله ﷺ قال: (أعظم الأمانة عند الله يوم القيامة الرجل يفضي إلى امرأته.. وتفضي إليه ثم يفضي سرها).

خاتمة:

وبعد، فإن المجتمع القطري ليس فيه شيء غير عادي، ولا يختلف عن المجتمعات الخليجية من حيث تعرضه للتحول الاقتصادي والثقافي السريع مع الثروة البترولية. وطبيعة هذه التحولات تكون فيها السلبيات والتغيرات، ثم تستقر بعد ذلك الأحوال على وضع معين، إما صحيح إما غير صحيح، وهذا يتوقف على مدى اهتمام المسؤولين وحرصهم على التوجيه في اتخاذ القرار، حتى ترسو السفينة على بر الأمان، وحتى يكون الطلاق على أسس ثابتة وسليمة.

لذلك، فإن هذه الفترة صعبة في حياة هذه الشعوب. ومن ناحية تصرف الأسر وزيادة الطلاق وانحراف الشباب، فيجب تكاتف الجهود لوضع خطط سليمة للمستقبل والقضاء على السلبيات، فيجب أن تكون هناك خطط لحفظ الأسر من التصدع، والشباب من الانحراف؛ خطط لحفظ الأخلاق، يشترك فيها كل أهل الاختصاص، ولا تنفرد بها جهة واحدة، وتكون هذه الخطط مثل تخطيط الدول للاقتصاد والثقافة والعمران، وبهذا نستطيع أن نتغلب على كل المشكلات ونحفظ الأوطان من السقوط. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته...

محاضرة

شبابنا والنشاط الثقافي



للدكتور:

عبد العزيز المغيب

أ. مساعد بجامعة قطر



بسم الله الرحمن الرحيم

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، القائل :

« اللَّهُمَّ أَنْفَعْنَا بِمَا عَلَّمْتَنَا، وَعَلَّمْنَا مَا يَنْفَعُنَا، وَزِدْنَا عِلْمًا إِلَى عِلْمِنَا ».

لا يسعني في بداية حديثي إلا أن اتوجه بالشكر للإخوة المسؤولين في المجلس الأعلى لرعاية الشباب على هذه الدعوة الكريمة للمشاركة في نشاط المجلس الثقافي، وأيضاً للمشاركة في العام الدولي للشباب، ولنادي الجسرة الثقافي الاجتماعي، وما يقدمه من الإمكانيات والتسهيلات لإنجاح هذه المجهودات الثقافية. وهذه لفحة كريمة، تحمل معاني في نفسي وتحمل معاني في نفس كثير من الإخوان القطريين، وأخص بالذكر من يتطلع إليهم في هذا المجتمع، وأقصد من يتولون أعمال الريادة والقيادة.

واسمحوا لي أن أوجه كلمة للأخ الذي وجه الدعوة إلى أعضاء هيئة التدريس القطريين في الجامعة، فهذا الأخ وجه دعوة وتساءل: لماذا لا يشارك أعضاء هيئة التدريس في النشاطات؟ ولماذا لا يساهمون بالكتابة أو غير ذلك من النشاطات التي من المفروض أن يشاركوا فيها؟ وكان حديثه موضع نقاش، ووجدت من قبل جميع الاخوان أن الاستعداد موجود، ولكن قد لا يكون الحماس موجوداً لأسباب وأسباب، ومع هذا فإننا نعد باسمي وباسم جميع الإخوان أعضاء هيئة التدريس القطريين، أننا مستعدون للمشاركة في أي جهد، وفي أي نشاط يطلب منا في أي وقت، وفي أي مكان، وبقدر المستطاع وبقدر الوقت المتاح.

كانت دعوة كريمة من الإخوان لمناقشة بعض شؤون الشباب، واقترح الإخوان أن نناقش موضوعاً جديراً بالمناقشة، وهو موضوع الشباب والأنشطة الثقافية. وقضية النشاط الثقافي قضية مزمنة مستمرة، ليس في قطر فحسب، ولكن في جميع البلاد العربية، ولا أدري لماذا تكن هذه الأجيال بالذات هذا العداء لشيء اسمه الثقافة. بل لقد سمعنا قبل سنة تقريباً ما جرى لمن دعا ليتثقف الناس وكتب مقالة بعنوان: « أهمية أن يتثقف الناس » فلاقى من الهجوم من المسؤولين ما لاقى. هذا لم يحدث في قطر ولكن في بلد عربي، وقد سمعت أن هذا الشخص سيحضر ويلقي محاضرة في قطر خلال أسبوعين إن شاء الله، وهو الدكتور يوسف إدريس.

قبل أن أبدأ أقول: لماذا الشباب؟ ولماذا هذا الاهتمام بالشباب؟ ولماذا اختير عام الشباب؟ ولماذا نحتفل بالشباب؟ ولماذا نريد من الشباب أن يقوموا بكذا وكذا؟ والإجابة عن هذه الأسئلة ليست صعبة، ذلك أن الشباب هم شريان الأمة المتدفق وهذا واقع، وهم الطاقة التي لا تنضب، وهم المعتمد الأساسي الذي تعتمد عليه الأمة في صنع الغد



المشرق، وهم أمل اليوم ومعالم الغد، وهم أفضل الأسلحة في صراعنا المصري من أجل الخروج من كهوف الجهل، والتخلف، لصنع المستقبل الخلاق.

إنَّ الدول النامية خاصة، صغیرها وكبیرها تعطي للشباب ما عندها، لیجئ اليوم الذي يعطي فيه الشباب بالمقابل لأمتة وللإنسانية كلها طاقات عمله وفكره. ويوم يتحقق هذا البذل من الشباب عن وعي وصدق وفهم للأمور والأوضاع بداخل بلاده وخارجها، فإن البلاد لا بد وأن تجني ثمرة طيبة وشهية، فالأمة بشبابها، وهذا مصدر اهتمامنا بالشباب، فنحن كمجتمعات وبلاد نامية في نهضتنا اليوم إنما نعتمد على وثبة الشباب المؤمن والمنتج والواعي والمسؤول، ولكن إذا صُرف هذا الشباب على واجباته وتلهَّى بالمظاهر السطحية للمدنية، فكما يقول الدكتور / طه حسين « الويل لهذا الشباب، والويل لأمة لا يهتم شبابها إلا بالمعيشة والرفاهية ضارباً عرض الحائط بما تقتضيه الحضارة الإنسانية الصحيحة من جهة، وتضحية وإيثار وشجاعة ».

إن مرحلة الشباب لها تعريف يحددها بأنها الفترة بين الخمس عشرة سنة وخمس وعشرين سنة، وذلك انسجاماً مع المفهوم الدولي المتفق عليه في هذا الشأن.

ولكنني أرى أن الشباب هو الحياة المتجددة، والموقف الإيجابي من الناس والمجتمع والوطن والإنسانية جمعاء. الشباب كما أعتقد هو العطاء المستمر والحيوية المتدفقة، وما دام الإنسان قادراً على الإنتاج والعطاء فهو شاب ولا يزال في قمة شبابه وحيويته. إنَّ مرحلة الشباب هي مرحلة البلوغ العقلي والهدوء النفسي ومرحلة الإعداد لتحمل المسؤولية للجيل الجديد، والحفاظ على استمرارية حياة المجتمع. وعليه فإنَّ الجيل الحاضر هو المسؤول عن جيل الشباب القادم؛ هذا الجيل الذي سيواجه القرن



الواحد والعشرين بكل ما يحمله من تحديات كبيرة. وإذا كان هذا دور الشباب دور البذل والعطاء ودور دفع عجلة التقدم والتطور والتنمية إلى الأمام، ودور المحافظة على استمرارية الحياة في المجتمع، فإن البحث الدائم فيما يواجهه الشباب من مشكلات، والبحث عن أفضل الطرق لرعايتهم وإعدادهم، يعتبر من أهم الأمور، خاصة في بلدان العالم النامية. إن جيل الشباب يعاني ولا شك حالة من التخلف العلمي والثقافي في عصر يتميز بالانفجار الهائل، والمعرفة المستمرة، ويعيش في حالة من التخبط والعشوائية والتذبذب من دون أن يتحصن بمبادئ أو فلسفه ثابتة يحصن بها نفسه، ويسعى عن طريق منهج سليم سويّ إلى تحقيقها.

ومن المعروف أن المبادئ النيرة القويمة تساعد الفرد على ثبوت سلوكه واستقراره واتجاهه نحو تحقيق الأهداف المرجوة.

إن مشكلة شبابنا مع الإمكانيات الكثيرة التي وضعت في خدمته، تكمن في طريقة تربيته وتثقيفه، وإنَّ خلق الشخصية المتكاملة جسمياً ونفسياً وخلقياً وعقلياً وروحياً ومهنيّاً لا يمكن أن يوجد إلا من خلال إيجاد نوع من التوازن بين ما يتعلمه الفرد في حياته، والناحية التطبيقية؛ أي أن يتعلم ليطبق ما تعلمه، وهذه هي الحلقة المفقودة تقريباً في تعليم شبابنا.

فإعداد الشخصية المثقفة المنتجة أصبح الهدف الرئيس للتربية الحديثة. وأهم ركائز الشخصية المنتجة المثقفة هو ما يعرف في التربية الحديثة بالفطام التعليمي، وهي كلمة قد تبدو غريبة للبعض منكم، والمقصود بالفطام التعليمي، أن نعلّم الفرد وأن نتيح له قدراً من الاستقلال الكافي ليطبق ما تعلمه، فيرسخ هذا الشيء في ذهنه وينتفع منه في حياته.

ومن هنا فإنَّ التربية الحديثة تعمل على دفع النشء للاستفادة من وقت الفراغ في التثقيف الحر الهادف، البعيد عن قيود المدرسة وضوابطها، بل ويعتبر بعض المربين أنَّ هذا النوع من التثقيف، الذي يطلق عليه التثقيف الذاتي، أجدى في كثير من الأحيان من حيث رسوخه في نفس الفرد وتمثله به.

ومن هنا رأينا المدارس والمؤسسات العلمية المختلفة في كثير من الدول المتقدمة والمتحضرة تعمل بقدر الإمكان على مد الجسور مع الأندية والمؤسسات الرياضية والعلمية والاجتماعية الأخرى في المجتمع، لتضمن لشبابها وطلابها أقصى ما تستطيع من فرص الاستفادة من أوقات الفراغ، واستثمار ذلك فيما يعود على الفرد والمجتمع بشكل عام بالفائدة المرجوة.

إنَّ الشخص المثقف وليس المتعلم أصبح الهدف الرئيسي والمقصد الأساسي من عملية

التربية في المجتمعات المتحضرة. والفرق بين المعنيين كبير، وإن كان لا يبدو كذلك للبعض، خاصة وأن المجتمعات النامية لا تهتم بالقدرات والمواهب بقدر اهتمامها بالشهادات الدراسية. فالشخص المتعلم هو الشخص غير الأمي، أو الشخص القادر على فك الخط، أو من حصل على شهادة تعليمية. أما الشخص المثقف فمفهومه أوسع وأشمل؛ إنه الشخص الذي تعلم وعرف كيف يستفيد مما تعلم من التوافق مع نفسه ومجتمعه ومحيطه، وهذا هو الفرق بين الاثنين. فالشخص المثقف، يعتبر إنساناً عالمياً. ويعرف الإنسان العالمي بأنه الشخص المتكامل - والكمال لله طبعاً - الشخص الذي تتعدد وجوه نمائه وتتكامل ويتوحد لديه العمل واللهو والتعلم، كما يندمج أيضاً عمل اليد وعمل الفكر لديه، وتتألف لديه كذلك قوى التنفيذ والتجريب والابتكار عنده، فهو إنسان حر نسيج وحدة نفسية، وعضو في الجماعة يستقي حريته من انتفاء الأهواء والمصالح الفردية الضيقة في علاقاته الاجتماعية والإنتاجية، ومن إدراكه الكامل لهذه العلاقات وإسهامه في تحقيق أغراضها، ومن وقوفه على قدم المساواة الكاملة مع غيره من بني البشر على الصعيد الاجتماعي.

مفهوم الثقافة

تعرف الثقافة بأنها المعايير والقيم وشتى أنواع الثقافة والاتجاهات المرغوب فيها، التي تنقلها الأجيال من جيل إلى آخر. كما أصبح للثقافة مفهوم آخر؛ هو الخبرة التي تؤهل الإنسان ليحيا حياة إنسانية حقيقية، تحرره وتجعله قادراً على تغيير الإطار الاجتماعي الذي يعيش فيه.

ومتد وسائل الثقافة وتنتشر لتشمل بعداً أكبر لما يتعلمه الفرد في المدرسة، فالقراءة الحرة وسيلة ثقافة، والبرنامج التعليمي وسيلة ثقافة، والسمر المفيد وسيلة ثقافة، وحضور المناقشات والندوات في الأندية والمساجد وغير ذلك وسائل ثقافة، قأين الشباب من ذلك؟ وكم من شبابنا يحضر الندوات والمحاضرات؟ وكم من شبابنا يزور مصنعاً أو متحفاً إذا سافر إلى بلد ما؟ وكم عدد البرامج الثقافية والعلمية التي يشاهدها الشباب إذا قورن بما يشاهده بعدد الأفلام والمسرحيات والمسلسلات؟ ولماذا لا يقرأ الشباب، وإذا قرأ فلماذا لا يستفيد مما قرأ؟

إنّ الشباب متهم بالفراغ العلمي وبضحالة التفكير، وهي تهمة قد نتفق عليها جميعاً، ولكن قبل أن نعرف موطن الداء والأسباب التي أدت إلى أن يتخذ شبابنا هذا الموقف السلبي وغير المبالي من الثقافة، والأسباب متعددة وكثيرة، في اعتقادي أنّ المجتمع يتحمل الجزء الأكبر من هذه التهمة، بينما يتحمل الشباب فقط الجزء البسيط.



أسباب عزوف الشباب عن الثقافة

أقول لكم ما هي أسباب عزوف الشباب عن المشاركة في الثقافة أو في النشاطات الثقافية، وأنا أركز على هذه الأسباب، لأنه إذا عرف الداء وصف الدواء. السبب الرئيس في اعتقادي هو عدم معرفة المجتمع نفسه لقيمة الثقافة الحقيقية ودورها الكبير في إعداد الفرد، وبهذا أكتفي بأن أسوق إليكم ما ذكره الدكتور علي الراعي في أحد أعداد مجلة الأمة التي تصدر في قطر، يقول الدكتور الراعي:

(ما تزال الثقافة في مجتمعنا تقبع في وضع ذليل، وتتوالى عليها المواقف الضارة واحداً بعد الآخر، فالبعض ينظر إليها على أنها ترف وتزين يمكن الاستغناء عنهما، وبعضهم يراها سلعة بائرة لا تعطي إيراداً مقابل ما يبذل لها من مال، وبالرغم من أن البعض يعرفها على حقيقتها صانعة للروح، ومبدعة للعقل، وحافضة للرغبة في سبيل التغيير، إلا أنهم يقفون منها موقفاً عدائياً، ويحاربون أصحابها بشتى السبل تحت شعار عُقد المثقفين، وأحياناً أخرى بأن أبناء المجتمع العربي المعاصر يحتاجون إلى الأمن قبل الرأي، ومن ثم ارتفع شعار أهل الثقة وليس أهل الخبرة، هذا الشعار قد حجب عن المجتمع العربي خيرة العقول، ودفع بها إلى الهجرة وإلى السفر والتغرب).

ويضيف الراعي:

(أما ثاني العوامل فيأتي من الأسرة؛ أي أن السبب الثاني هو عدم تشجيع الأسرة للنشء وتعويده منذ نعومة أظافره على الإقبال على روافد المعرفة وحب الاطلاع والثقافة. كما نعلم جميعاً إذا شجع الفرد على ارتياد مناهلها منذ الصغر، شعر بعد ذلك بالغبطة والمتعة في تتبع كل جديد فيها مستقبلاً).

وفي هذا يقول أحمد أمين في كتابه المعروف (حياتي): (المادة لا تفنى، وكذلك المعاني والعواطف والمشاعر والأفكار والأخيلة، إنها تبقى أبداً تعمل عملها، فكل ما يلقيه الإنسان من يوم ولادته، وكل ما يلقيه في حياته يستقر في قرارة نفسه ويسكن في أعماق حسه، سواء في ذلك ما ذكر وما نسي، وما لذ له وما آلم، فهجرة الأب والأم يتلقاها، وأحداث السرور والألم تتعاقب عليه، كل ذلك يتراكم ويتجمّع ويختلط ويمتزج ويتفاعل، ثم يكون هذا المزج وهذا التفاعل أساساً لكل ما يصدر عن هذا الإنسان من أعمال نبيلة أو خسيصة).

إذن فنوعية ما تلقاه من ثقافته مهم جداً في تكوين شخصية الفرد وفي سلوكه في المستقبل. يقول أحمد أمين متمماً:

« وكل ذلك أيضاً هو السبب في أن يكون الرجل عظيماً أو حقيراً، قيماً أو تافهاً، فكل

ما يحيط بنا من أحداث في الحياة وكل خبراتنا وتجاربنا، وكل ما تتلقاه حواسنا يدور في خلدنا ويكون شخصياتنا».

ثالثاً: التغرب وعدم وضوح الهوية، والشك في أصالة الثقافة العربية عند الشباب. وهذا أيضاً سبب من أسباب الابتعاد أو النفور من كل ما له علاقة بالثقافة من قبل الشباب، وقد ساهمت في نفور شبابنا من ثقافتنا، وهذا شيء لا بد من أن نعترف به. لقد ساهمت في كل ذلك ظروف الركود الطويلة التي مرت بها أمتنا، والتي كانت نتيجتها فقدان الحضارة العربية لمميزاتها الإبداعية الخلاقة، فأصبحت مجتمعاتنا مجتمعات مقلدة غير مبدعة، ليس لها خصائص تتطور مع الزمن، وتواكب التاريخ لتوجد المجتمع الحديث الواعي المدرك لمسؤولياته تجاه نفسه وتجاه مجتمعه، والمتصل اتصالاً وثيقاً ومباشراً بمعتقداته الدينية وتراثه الحضاري. وعندما بدأنا النهوض، واجهتنا التحديات العالمية، وعملت على تمزيقنا وتشيتتنا، فأصبحنا فرقاً وشيعاً وانقسم الفرد على ذاته، فهو مقسم بين نفسه وبين غيره، وهو في جزء من نفسه مع نفسه ومع بعضها ضد نفسه، وانعكس كل ذلك على أوضاعنا الثقافية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية، الأمر الذي انعكس بدوره على فكر الشباب، فأصبح في حيرة من أمره. يدخل مدرسته أو مسجده فيسمع الآية الكريمة تقول: (وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا)، وينظر حوله فيجد دولة إسلامية تقاتل دولة إسلامية من دون أسباب واضحة أو حتى مذكورة، يذهب لمدرسته ليتعلم فضائل الأدب والعلم ويعود إلى بيته ويفتح الفيديو فيرى شيئاً مناقضاً تماماً وبرضاء أهله، يسمع بالحديث الشريف: (إذا جاءكم من ترضون دينه وخلقه فزوجوه)، ويسمع مع ذلك بمن يطلب مئات الآلاف من الريالات كمهر وتكاليف للزواج.

جملة من المتناقضات يعيشها شبابنا، زرعها غيرنا بقصد القضاء على شخصيتنا الثقافية والروحية وعلى حضارتنا، وقمنا بتبنيها بغير قصد، ولم ندرك أن الهدف من ذلك هو تفريق المواطن العربي وتغريبه عن ثقافته، وبالتالي القضاء على وحدة الأمة بالكامل.

المدرسة

إننا في مناهجنا وطرق تدريسنا لم نمزج أبداً بين التعليم والثقافة، مما أدى إلى تخرج كم كبير متعلم ولكنه غير مثقف. فالثقافة كما قلت أوسع من التعليم، وليس كل متعلم مثقف بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة. إنما الرجل المثقف هو الذي يهيء طبعه وعقله لصقل المعرفة، ويعمل على تطبيق كل ما تعلمه.



ولقد أدى فصل الثقافة عن التعليم إلى تخلف اجتماعي وإلى ببطء في الإنتاج، وإلى تعثر كبير نحو التقدم، وإلا فكيف نفسر هذا العبث بالنظافة من قبل طلاب المدارس، من قبل المعلمين، ومن قبل المثقفين إن جاز لنا أن نطلق على هؤلاء المتعلمين لفظ مثقفين؟ وكيف لنا أن نفسر تجاهل لوائح النظام والمرور وغير ذلك بالرغم من أن في اتباعها ما هو في صالحنا وصالح المجتمع؟ هذا كله يعني أننا نتعلم شيئاً ونطبق شيئاً؛ أي لا نربط أبداً بين ما نتعلم وبين ما نطبق.

ولقد أصبح طلابنا نتيجة هذا الفصل بين التعليم والثقافة ليس لهم من هدف سوى النجاح والحصول على الشهادة المطلوبة. أما ما حصلوا عليه من معلومات فيتبخر بعد أيام من انتهاء الامتحانات ويفقد فحواه.

الإعلام

وأنا اعتبره من العوامل المساعدة في التردّي الثقافي لدى الشباب، وهنا أخص الإعلام المرئي، الذي يعتبر أكثر تأثيراً من غيره من وسائل الإعلام المختلفة في نفسية الشخص. ولو أحصينا عدد الساعات المخصصة للبرامج الثقافية لوجدنا أننا في حاجة إلى زيادة عددها ولو في الكم وفي المحتويات، لوجدنا أننا في حاجة إلى تحسين أكبر في نوعية ما يعرض على شبابنا.

إن الفراغ الثقافي والفكري الذي يعاني منه الشباب ليس مسؤولية الشباب بمفرده، ولكنه مسؤولية المجتمع بأجهزته المختلفة. فنشر الوعي بين أفراد المجتمع وتعريفهم بأهمية الثقافة ودورها في تكوين المجتمع ينبغي أن تقوم به أجهزة المجتمع بوجه عام، وتعمل الأسرة من خلال عملية الإعداد الاجتماعي للفرد في بذر حب المعرفة وحب الاطلاع في مدارسها، فتقدم لطفلها الكتب والقصص ومجلات الأطفال كهدايا، وتشجعه على مشاهدة وسماع كل ما يفيد من أجهزة الإعلام المختلفة.

وهنا تحضرني قصة أرددها دائماً، فقد حضر إليّ زميل يشتكي، فقال لي: دعيت يوماً إلى حفل عيد ميلاد أحد الأطفال، وهو شخص ليس من قطر فلا يعرف طباعنا، فذهب إلى إحدى المكتبات واشترى مجموعة من كتب الأطفال ليقدّمها هدية لهذا الطفل في عيد ميلاده. وقدمت الهدايا الواحدة تلو الأخرى، فيقول هذا الزميل: وجدت من يقدم فستاناً وآخر يقدم لعبة والكل يصفق، وعندما قدمت هديتي وهي مجموعة من الكتب لم أجد من يصفق أو يهتف، بل إن البعض لم يخجل فقابل هذه الهدية بكلمات ازدراء. مجموعة كتب أصبحت هدية شاذة في مجتمع لا يعترف بالثقافة.

وللمدرسة أيضاً دور في تثقيف الشباب، فتجديد المناهج عن طريق إعطاء دور أكبر

للشباب في اختيار المحتويات لكي يتلاءم ما يدرسه مع ميوله أمر مهم، وتشجيع القراءة الحرة وأساليب البحث واستقصاء المعلومات من الأمور المهمة التي نرى وجوباً أن توضع في الاعتبار عند وضع المناهج. كما أن تنوير الشباب وتثقيفه بثراث وثقافة أمته عن طريق ربط الأصالة بالمعاصرة يعتبر من الأمور المهمة في تثقيف الشباب وتعريفه بماضي حضارته وما يجب عليه تجاه مجتمعه.

وبمعنى آخر فإن التربية العربية مدعوة إلى أن تغير ذاتها وطرقها وأساليبها في إعداد شبابها؛ إذ عليها أن تهجر حشو أذهانهم بمعارف جامدة، وأن تركز على أساسيات المعرفة وأصول العلوم، وتعنى بالأسس السليمة ليقوم عليها بناء الأجيال، وذلك حتى يوجد العمق والاصالة الثقافيّين في أولادنا وأحفادنا، فبني جسوراً أصيلة تربط ماضينا بحاضرنا بمستقبلنا القريب ومستقبل الأجيال.

وللإعلام أيضاً دور في تثقيف الشباب عن طريق اهتمامه بتقديم البرامج والمسابقات الثقافية الحديثة التي تسير روح العصر، من ناحية الشكل والمحتوى، والابتعاد عن روح الجمود التي تتميز بها بعض الأفلام العلمية والتثقيفية. كما أن لدور الإعلام والنشر المختلفة أثراً كبيراً في المساهمة في تثقيف الشباب ورفع مستواه العلمي، عن طريق نشر الكتب الهادفة المبسطة والميسرة بأسعار معتدلة ومعقولة، ويا حبذا لو تبنت وزارة الاعلام إصدار سلسلة كتب شهرية شعبية تقدم نماذج من كتابات الشباب.

ويبقى بعد ذلك دور الأندية، فمما لا شك فيه أن الأندية بما أتيح لها من إمكانيات مادية وبشرية لها القدرة على إثراء حياتنا الثقافية. فعن طريق الأنشطة الثقافية في هذه الأندية، وعن طريق مكافأة المبدعين في هذه الأنشطة وتقديم الجوائز والحوافز لهم ومساواتهم في ذلك مع المتفوقين في الأنشطة الرياضية، وعن طريق عرض هذه الأنشطة على الجمهور من خلال وسائل الإعلام المختلفة، تصبح هذه الأندية عامل (بناء) مهم في تأصيل حب النشاط الثقافي في نفوس الشباب، وهذا لا يتأتى طبعاً إلا إذا وجدنا تفهماً ووعياً أكثر من المجتمع لدور النادي وأهميته، إذا مدت جسور التعاون بطريقة وبشكل كبير بين أجهزة المجتمع المختلفة وبين الأندية.

طرحنا الأسباب وطرحنا بعض الوسائل إلى ما قد يضيء واقعنا ومجتمعنا الثقافي، وما يصلح بعض الفراغ الذي يعاني منه شبابنا في حياته، بهدف الوصول إلى الشخصية الواعية بحق وحقيقه.

وأنا أنهي، أرجو للشباب كل تقدم وازدهار، شاكراً لكم حسن استماعكم.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

محاضرة دور الشباب في بناء المجتمع



الدكتور:
علي السالوس

أستاذ الفقه وأصول الدين
بكلية الشريعة جامعة قطر



نص المحاضرة

أيها الإخوة الكرام، أحبيكم بتحية الإسلام، فالسلام عليكم ورحمة الله وبركاته. نحمده تعالى ونستعينه ونستهديه، حمداً طيباً مباركاً فيه، كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه، ونصلي ونسلم على رسول الله خير البشر، وعلى أهله وصحبه ومن اهتدى بهديه وتبع سنته إلى يوم الدين..

وبعد أيها الإخوة المسلمون، فإن الحديث عن أي شيء يتصل بالشباب حديث حبيب إلى القلب، ذلك أن أي دولة لا تستطيع أن تنهض أو تقوم أو ترتفع إلا بأيدي شبابها. عندما قام سيدنا محمد ﷺ بدعوته، وكان رحمة مهداة إلى العالمين، اعتمد كثيراً على الشباب. وما أخرجنا اليوم إلى شباب عصرنا، وما أخرجنا إلى رعايتهم وإلى عملهم، وإلى أن نساعدهم.

وحديث اليوم عن دور الشباب في بناء المجتمع ليس في بناء المجتمع بصفة عامة، ذلك أن الحديث عن البناء الاقتصادي والبناء العسكري والبناء في مختلف المجالات لا يمكن أن يُستوعب في محاضرة. لذلك اتفقنا على أن يكون الحديث في هذه المحاضرة عن جانب واحد، هو الجانب الاقتصادي.

وكنت أحب في لقائي مع الشباب أن يكون اللقاء حواراً، ذلك أن الشباب أسألهم كثيرة لا تنتهي، وهم بحاجة فعلاً إلى أن يستمعوا إلى إجابات عنها. وأذكر أنه في العام الماضي كنا قد اتفقنا على أن نجتمع لنجيب عن الأسئلة، وحددنا وقتاً واجتمعنا مع الشباب، ثم انتهى الوقت المحدد ولم تنته الإجابات عن الأسئلة، فحددنا وقتاً آخر. وهكذا ظللنا أسبوعاً بعد أسبوع إلى أن انتهى الفصل الدراسي الأول وقلنا نكمل في الفصل الثاني، وانتقلنا إلى الفصل الثاني، وانتهى الفصل الثاني ولم تنته الإجابات.

هذا يوضح أن الأسئلة كثيرة، وأن الإجابات يجب أن تكون واقعية، وأن تكون مقنعة، لهذا اتفقت مع الإخوة على أن نجعل المحاضرة عبارة عن توضيح سريع في هذا المفهوم، ثم بعد هذا نستمع إلى الأسئلة. نحن نتحدث عن دور الشباب في البناء الاقتصادي للدولة الإسلامية، ولذا فليس ثمة بناء اقتصادي شيوعي أو بناء اقتصادي رأسمالي.

البناء الاقتصادي الرأسمالي له عيوبه الكثيرة، وكان نتيجة لتلك العيوب أن ظهرت الشيوعية، فظهرت لها هي الأخرى عيوب، أكثر ذلك أن هؤلاء أو أولئك ضلوا السبيل لأنهم يستمدون البناء من العقول البشرية، أما نحن فبفضل الله ونعمته اقتصادنا رباني المصدر، لأن اقتصادنا يعتمد أساساً على الكتاب والسنة، وما يستنبط في ضوء الكتاب

والسنة فهو نابع من الوحي، ولذلك إذا كنا نريد من شبابنا أن يقوم بالبناء، فإنَّ أول ما نقوله لهم أن يبحثوا عن البناء الاقتصادي الإسلامي. ذلك أن أمتنا عندما هزمت سياسياً واستعمرت، كانت هناك هزيمة أخرى لا تقل عن الهزيمة السياسية، وهي الهزيمة الاقتصادية، لذلك وجدنا أن المجتمعات الإسلامية يقوم اقتصادها على أسس غير إسلامية.

مفهوم العمل في الإسلام

أول شيء نريده من الشباب حتى يقوموا بدورهم في البناء الاقتصادي هو العمل. والعمل له مفهوم خاص في الإسلام، فكل عمل يدوي أو عقلي أو يدوي عقلي، فيه نفع للناس في الدنيا أو في الآخرة، فهو عمل إسلامي. وكلمة عامل تطلق على الكل، على أخط الدرجات، وعلى أعلاها، فتطلق كلمة عامل في المجتمع الإسلامي على كل من يعمل، وينتج عن هذا أن كل العاملين في الدولة من رئيس الدولة إلى أقل موظف فيها سواء، لا فضل لعامل على آخر إلا بعمله وبإتقانه لعمله وبإحسانه له، ليس لأحد أن يمن عن الآخر. وينتج عن هذا الفهم الإسلامي للعمل أنه ما دام الجميع عمالاً فلا توجد طبقة تسمى طبقة عمال، ولا يوجد هناك صراع طبقي بين العمال وبين أصحاب رؤوس الأموال مثلاً، فالكل عامل. بعد هذا نجد أنه ما دام المجتمع كله يتكون من طبقة واحدة، وليس طبقات بينها صراع، هي طبقة العمال وأن العمل لا بد منه، لذلك فالإسلام يوجب العمل على المسلمين. وإذا نظرنا في كتاب الله تعالى ونظرنا في سنة رسوله ﷺ نجد كثيراً من الآيات الكريمة والأحاديث الشريفة التي تدعو وتأمّر بالعمل:

(وقل اعملوا) و(لكل درجات مما عملوا)، (فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره). وسئل الرسول عليه الصلاة والسلام عن أفضل ما يقوم به الإنسان فقال:

(كسب الرجل بيده).

الكسب باليد، لأن يأخذ أحدكم حبله فيحتطب... إلى آخر الحديث.

إذن هنا في الكتاب والسنة أمر بالعمل، ولكن بأي عمل؟ لا شك أنه العمل الذي ينفع المجتمع الإسلامي، والذي ينفع المسلم في ذاته، وينفع باقي المسلمين، ولا يضر أحداً.

ونذكر هنا أن بعض الصحابة وجدوا شاباً جلدأً قوياً يعمل، فقالوا: لو كان هذا الرجل يعمل في سبيل الله. فعلمهم الرسول عليه الصلاة والسلام مفهوم العمل الذي يكون في سبيل الله، فبين لهم أن من خرج يسعى على أولاده صغاراً فهو في سبيل الله، ويسعى على أبوين شيخين كبيرين فهو في سبيل الله، ويسعى على رزقه ليعف نفسه



فهو في سبيل الله، أما من خرج رياءً ونفاقاً فهو في سبيل الشيطان.
إذن ما دام قد خرج لعمل نافع فهو في سبيل الله.
فأول شيء يطلب من شبابنا لبناء الصرح الاقتصادي لوطننا هو العمل، والعمل
النافع.

نظام العمل في الإسلام

العمل في الإسلام فيه حرية للعامل، بمعنى أن يختار ما يشاء من العمل، ولكن ليس
هكذا بغير قيود مطلقاً. فلو نظرنا للعامل في النظام الرأسمالي فإننا نجد أن له أن يختار
ما يشاء من العمل، والدولة عادة لا تجبره إلا في حدود أشياء معينة. وبما أن الدولة
الرأسمالية تسمى الدولة الحارسة، أو دولة الدفاع، فما هو ضروري للدفاع يُلزم به الفرد
ويجبر عليه، أما غير ذلك فلا يجبر.

ومع أن العامل في الإسلام هو الذي يختار عمله، إلا أن الإسلام أحياناً يجعل نوعاً
معيناً من العمل فرض كفاية، وأحياناً يجعله فرض عين، فكيف هذا؟ نحن نعلم أن
فرض الكفاية إذا قام به البعض سقط عن الآخرين، وإذا لم يقم به أحد أثم الجميع.
فرض العين معناه أن الشخص لا بد أن يقوم بالعمل بنفسه، بكل الأعمال التي
تحتاج إليها الدولة المسلمة، سواء كانت تحتاج إلى زراعة أو تجارة أو إلى نساجة أو إلى
صناعة، فكل هذه الأعمال هي فرض كفاية، وعلى الدولة أن تهيء من أبنائها من يقوم
بهذه الأعمال، وهكذا الدفاع والصناعة.

الفرق بين الدولة في الإسلام والدولة المعاصرة

الفرق أيها الإخوة بين الدولة في الإسلام والدولة المعاصرة، أن الدولة تنشئ القانون،
والإنسان في ظل الدولة المعاصرة ينفذ القانون. فإذا كان لا يوجد رقابة من الدولة، أو
هو في خارج الدولة يستطيع ألا ينفذ القانون. أما الدولة في الإسلام فهي وليدة القانون،
ليست هي التي تنشئ القانون إنما القانون هو الذي أنشأ الدولة.
والكتاب والسنة كانا في مكة قبل أن توجد الدولة الإسلامية، فلما قامت الدولة
الإسلامية في المدينة، كان الكتاب والسنة هما الأساس لهذه الدولة. وثمة فرق آخر بين
الدولة الإسلامية والدولة المعاصرة، وهو أن الفرد في الدولة الإسلامية مكلف بتطبيق هذا
القانون، سواء وجد في الدولة أو لم يوجد فيها، كلف من الدولة أو لم يكلف، ولذلك إذا
لم تقم الدولة بالتكليف ورأت مجموعة من الناس أو مجموعة من الشباب أن دولتهم
بحاجة إلى كذا والدولة لم تكلفهم، فعليهم من أنفسهم أن يقوموا بهذا العمل.
وإذا لم نجد في الدولة من يقوم بهذا العمل أثم الجميع. ولو فهمنا هذا أيها الإخوة



المسلمون فكيف سيكون وضع الاقتصاد الإسلامي؟ ووضع الدولة الإسلامية بالصورة التي نحن عليها الآن! لأننا الآن في كثير من الأشياء نعتمد على الكفار، سواء كانوا كفاراً صليبيين أو كفاراً شيوعيين ملحدين.

وقد نصّ الفقهاء السابقون على أن كل عمل تحتاج إليه الدولة فهو فرض كفاية، وعلى إمام المسلمين أن يأمر بهذا، ثم قد يصبح هذا العمل فرض عين، مثلاً عمل معين لا يحسنه إلا شخص أو أشخاص معينون فقط وغيرهم لا يحسن هذا العمل، والدولة بحاجة إلى هذا العمل، هنا يصبح العمل فرض عين على هذا الشخص أو على هؤلاء الأشخاص بالذات.

فلو فرضنا أن هذا العمل الذي أصبح فرض عين على الشخص، أو على أشخاص معينين، والدولة لم تجبرهم، وهم لم يقوموا بهذا أثموا، تركوا فرض عين، كمن ترك الصلاة، وكمن ترك الصيام، وكمن ترك الزكاة، وكمن ترك الحج، لأن العمل إذا أصبح فرض عين فمعناه أن الشخص ملزم بأن يقوم به، وإن لم يقم به أثم.

مثال: قرية ليس بها إلا طبيب واحد، وليس لهذا الطبيب أن يغالي أو يمتنع عن العمل وإنما يصبح هذا فرض عين عليه. وكذلك ناحية فنية أجادها فلان من الناس ولم يُجدها غيره، والدولة بحاجة إليه، فالأمر أصبح فرض عين عليه.

إذن العمل بالحرية المقيدة وليست الحرية المطلقة، وليست عبودية كالنظام الشيوعي، ففي النظام الشيوعي لا رأي للشباب، ولا يختار العمل ولا يختار السكن ولا يختار المأكل، هو آلة في جهاز يتحرك بتحريك الآلة.



الإسلام لأنه رباني، لأنه من عند الله خالق البشر (أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ) ، جعل للإنسان حرية، ولكنها حرية مقيدة؛ مقيدة بأنها لا تضر بالمجتمع المسلم. فمتى لزم الشخص أن يقوم بعمل فلا بد أن يقوم به وإلا أثم. هذه النقطة الأولى التي أريدها من شبابنا.

المال والملكية

النقطة الثانية تخضع المال والملكية، فالمال الذي في أيدي شبابنا كيف لهم أن يسهموا به في بناء الاقتصاد في المجتمع. هناك قاعدة عامة يجب أن نفهمها أيها الإخوة المسلمون، وهي أن المال في النظام الرأسمالي ملك للفرد، فالأساس أنه ملك الفرد ولذلك الفرد يحتكر، ويراي، ويوصي بتركته كلها لكلبه أو لخادمتة فهو حر، لأن المال ملكه الخاص يتصرف فيه كيف يشاء. والمال في النظام الشيوعي ملك للدولة، فليس للفرد أن يمتلك وبذلك الفرد ليس له أن يملك.

المال في الإسلام ملك لله سبحانه وتعالى. والملكية ليست للبشر وإنما الملكية لله سبحانه وتعالى (وَأَتَوْهُمْ مِنْ مَالِ اللَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ) ومادام المال لله فما وظيفة المسلم؟ (وَأَنْفَقُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَخْلَفِينَ فِيهِ) فالإنسان المسلم مستخلف في هذا المال ولذلك يملك المنفعة والتصرف، لكن الملكية الأصلية لله سبحانه وتعالى، والإنسان المسلم له المنفعة والتصرف في حدود ما شرعه الله مالك الملك سبحانه وتعالى.

كيفية كسب المال وإنفاقه في الإسلام

على الإنسان أن يكتسب المال من طريق حلال، وليس له أن يكتسبه عن طريق حرمه الله سبحانه وتعالى، وليس له أن يستحوذ على المال ويكتنزه بطريقة حرمها الله سبحانه وتعالى، ومعنى هذا أننا عندما نملك ما لا يجب أن نتصرف به في الحدود التي شرعها الله سبحانه وتعالى، يقول لنا اكسبوا من كذا نكسب من كذا أنفقوا من كذا ننفق من كذا..

كثير من شبابنا المسلم الآن امتحن وابتلي بالمال، وامتحان المال أيها الإخوة المسلمون من أصعب الامتحانات، لماذا؟

يقول الله تعالى: (وَتُحِبُّونَ الْمَالَ حُبًّا جَمًّا)، (وَأُحْضِرَتِ الْأَنفُسُ الشُّحَّ)، (إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّاظٍ) * (أَن رَّاهُ اسْتَغْنَى) لذلك امتحان المال صعب جداً، لا ينجح فيه إلا من أسلم أمره لله وفهم وظيفة المال كما يجب أن تفهم، ومن لم يفهم هذا فإنه يرسب في الامتحان. لذلك على الإنسان أن يكتسب المال من طريق مشروع.

وبعد اكتسابه كيف يتصرف به؟ كيف يستثمره؟ بالطريقة التي شرعها الله عز وجل. والطرق المشروعة كثيرة ومعروفة، حتى إننا لو نظرنا في كتب الفقه الإسلامي وجدنا العبادات والمعاملات، كما نجد الطهارة والصلاة والصيام.. والزكاة والحج.. وهكذا. وهذه الأحكام في الفقه الإسلامي لا بد منها، ولا بد من معرفتها حتى نتصرف في هذا المال كما أراد الله سبحانه وتعالى وإلا ضللنا.

لذلك لا بد أن ننظر كيف نستطيع أن نسهم في بناء اقتصاد أمتنا الإسلامية عن طريق هذا المال، واستثماره بالطرق الحلال.

فأحد الأشخاص مثلاً يكتنز المال ويضعه في بنوك ربوية في الخارج، لأنها تعطي فائدة كبيرة، والفائدة هذه من الربا المحرم بلا خلاف، وأنت عليك أن تدفع الزكاة، فإذا أردت أن تستثمر مالك عن طريق إيداعه في بنوك ربوية فمعنى ذلك أنك إذا أخذت الفائدة الربوية أكلت حراماً وأذنت بحرب من الله ورسوله. إذا قلت أنا لا آخذ الفائدة الربوية فرأس المال لا بد أن تدفع عليه الزكاة كل عام، إذن هنا تكتنزه كنزاً، وأيضاً هذا لا يجوز لأن المال في الإسلام له وظيفة، وما دام المال ملكاً لله فلا بد أن يكون في مصلحة خلق الله.

القاعدة العامة أن ما هو ملك لله لا بد أن يكون لمصلحة خلق الله، والإنسان يملك التصرف والمنفعة؛ بمعنى ألا نأخذ منه مالاً رغماً عنه، لكن إذا جاءت حاجة أو ضرورة لأخذ هذه الملكية أخذت، فالملكية الخاصة في الإسلام تُحترم، ولكن إذا تعارضت مع الملكية العامة، يضحى بالخاصة في سبيل الملكية العامة.

وكنز المال محرم. والآية التالية من كتاب الله تعالى، ولننظر كيف أنها جمعت بين جرائم ثلاث:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيرًا مِنَ الْأَحْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لَيَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ)، الجريمة الأولى. (وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ) الجريمة الثانية. (وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ) الجريمة الثالثة.

ثلاث جرائم في آية واحدة والآية التالية تركز على الجريمة الأخيرة (يَوْمَ يُحْمَى عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ فَتُكْوَى بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وظُهُورُهُمْ هَذَا مَا كَنْزْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ فَذُوقُوا مَا كَنْتُمْ تَكْنِزُونَ).

فكنز المال جعل مع أكل أموال الناس بالباطل ومع الصد عن سبيل الله. وكنز المال معناه أنك حرمت المجتمع المسلم من الانتفاع بهذا المال، وهذا المال ليس ملكاً لك ولكن ملك لله وأنت مستخلف فيه، فأنت هنا إذا كنت وكيلاً عن شخص وقال لك



هذا الشخص افعل كذا، فإذا لم تفعل فأنت خنت الأمانة وخالفت الوكالة، فهنا أنت إذا كنزت المال منعت منفعته عن الناس وذلك إثم.

فإذا جمع الإنسان ماله من طريق حلال فيجب أن ينظر إلى ما المجتمع بحاجة إلى ماذا؟ وهو أيضاً بحاجة إلى ماذا؟ فإذا وجد أن طريقه فيها مكسب وطريقه أيضاً فيها نفس المكسب، ولكن هذه تنفع المسلمين، وهذه منفعتها أقل، يلجأ إلى الطريقة التي تنفع المسلمين أكثر. أمّا الكسب مع وجود ضرر للمسلمين فيحرم عليه أن يلجأ إلى مثل هذا الكسب.

مطلوب من شبابنا الذين آتاهم الله مالاً أن يعرفوا أن هذا المال الذي بين أيديهم أمانة فهو ملك لله سبحانه وتعالى، وهو ابتلاء وامتحان؛ ابتلاء من الله سبحانه وتعالى، وأن عليهم أن يبنوا مجتمعهم ويبنوا اقتصاد أمتهم بهذه الأموال. فالأموال لله، والإنسان مستخلف فيها، فلا بد أن تنفق في حدود الاستخلاف. وهنا يكون العمل بطريقة مشروعة والكسب بطريقة مشروعة بلا ربا بلا احتكار، بلا أشياء لا نريد أن نخوض فيها حتى لا يطول الأمر، ثم بعد هذا استثمار هذا المال بطريقة مشروعة.

التبذير في إنفاق المال

يجب على شبابنا أيضاً لبناء أمتنا اقتصادياً مراعاة الإنفاق. ليس فقط أن أعمل أعمالاً مشروعة وأن أكسب بطريقة مشروعة ثم أنفق كما أشاء، لا، لأن الإسلام حدد أيضاً طريقة الإنفاق، فجعل الإنفاق محددًا حتى في الحلال، وإلا كان تبذيراً (إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ) فقرن الله المبذرين وجعلهم إخواناً للشياطين، لأن التبذير معناه أن المال الذي هو ملك لله، وجعل للإنسان حق التصرف والمنفعة به ينفق فيما يضر المجتمع. لأن الإنسان سيأخذ حاجته منه ثم بعد هذا عندما يرحل من هذه الحياة يصبح المال في أيدي آخرين من المسلمين.

الملكية تبدأ ملكية المنفعة والتصرف ثم تنتقل إلى الأولاد والآباء والإخوة، والشخص الذي معه مال وأسرف فيه يطغى على مال كان سينقل لآخرين، وحرّم المجتمع المسلم الحالي من الانتفاع به، لذلك فإن أولئك الذين لا يدرون كيف ينفقون الأموال ويبيعشرون هنا وهناك، لا يمكن أن يكونوا أعضاء نافعين.

إذن الموضوع الذي نريد أن نركز عليه، أن الشباب بما لهم من قدرة، الشباب الذين بنوا الدولة الإسلامية في السابق، الشباب العصري، نريد منهم أن يعملوا الأعمال التي

يريدها الله عز وجل. نريدهم ان يستثمروا أموالهم بالطريقة التي شرعها الإسلام ونريدهم أن ينفقوا إنفاقاً وسطاً.

(وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ) لا هذا ولا ذاك، لا نقول كونوا أشحاء، ولا بخلاء كذلك، ولكن يمكن للشباب أن يبني.

يبقى هنا نقطة لعلها أخيرة، وهي خاصة بأولئك الذين يرعون الشباب، فعليهم أن ينظروا إلى المشكلات التي يصادفها الشباب في هذا العصر، حتى يوفر لهم جواً ملائماً للبناء الاقتصادي، لأن وسائل الإعلام كما نرى، ونواحي الترف والبذخ والفساد والإفساد، كل هذا يجب أن يقضى عليه في المجتمعات الإسلامية حتى ينتج شبابنا كما أنتج شباب الأمس، والله سبحانه وتعالى هو الهادي إلى سواء السبيل، وهو المستعان.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.



من أسئلة المحاضرة

س: هل الدول العربية تعتبر دولاً رأسمالية في وقتنا هذا؟

ج: كما قلنا، المسلمون عندما هُزموا في المجال الاقتصادي وكانوا مستعمرين من الدول الرأسمالية الغربية دخل النظام الرأسمالي بلاد الإسلام، ولذلك نجد البنوك يهودية ربوية، لأن وظيفة البنوك الآن جمع المال ثم إقراض المال بالربا، ولذلك فتعريف البنك في الاقتصاد هو المنشأة التي تتاجر بالديون. هذه هي وظيفة البنك فالبنك يقترض بفائدة ربوية، ويُقرض بفائدة ربوية والفرق يمثل الدخل الأساسي للبنك. إذن الدول الإسلامية في ظل الاستعمار أخذت النظام الرأسمالي، وبعد الإستعمار بدأت بعض هذه الدول تتجه للمعسكر الشرقي، وبدأنا نسمع عن الاشتراكية بدلاً من الشيوعية لمجرد التخفيف، لأن المعروف أن الشيوعية أول ما تحاربه هو الأديان، ومعنى هذا أن النظام الاقتصادي في البلاد الإسلامية أصبح خليطاً من النظام الرأسمالي والنظام الشيوعي. ثم وجدنا الصحة الإسلامية في المجالات المختلفة، ومنها المجال الاقتصادي، ولهذا عندما عقد مؤتمر وزراء خارجية الدول الإسلامية وجدناهم ينادون بنظام اقتصادي إسلامي. وعندما أقيم مجمع البحوث الإسلامية وجدناه ينادي بنظام اقتصادي إسلامي. والآن وجدنا المصارف الإسلامية.

إذن هنا يوجد نظام رأسمالي ونظام شيوعي، ثم الصحة الإسلامية، وهذا يلقي على عاتق الشباب مسؤولية كبيرة، لأنه وجد في ظل الصحة، وعلى الشباب أن يستفيد من هذه الصحة، وأن يشارك في هذه الصحة، وأن يسعى حتى يتغير النظام الاقتصادي من رأسمالي أو شيوعي أو مزدوج بين الرأسمالية والشيوعية، وأن يتخلص من كل هذا ليصبح اقتصادنا إسلامياً.

س: هل ظاهرة اتباع الغرب هي الطريق إلى بناء المجتمع؟

ج: ظاهرة اتباع الغرب هي الطريق إلى هدم المجتمع وليس إلى بناء المجتمع، لأننا نتبع الغرب في الملابس والتمثيلات والفمسيخيات وفي الكرة وفي كل شيء ضار غير نافع، هذا هو اتباع الغرب، ولكن هل اتبعنا الغرب في التقدم التكنولوجي، أو هل أخذنا بحكم الإسلام في أن كل عمل لا بد منه للمجتمع فهو فرض كفاية

وقد يصبح فرض عين؟

إذن الآن التقدم العلمي: هذا فرض كفاية أو فرض عين في ظل الإسلام، فيمكن أن نأخذ من الغرب أو من الشرق أي تقدم علمي، أما أن نتبع الشرق أو الغرب ونقلد التقليد الأعمى فيما هو سيء في ديننا وعاداتنا وتقاليدنا وقيمنا ومثلنا، ونقول إن هذا هو الطريق لبناء المجتمع ! لا، هذا هو الطريق لهدم المجتمع.

س: كيف نستطيع أن نوفق في دعوة الشباب إلى العمل في ظل الرفاهية وارتفاع المستوى الاقتصادي بالنسبة لدخل الفرد وما يتبع هذه الرفاهية من خمول وكسل وقلة إنتاج، في ظل غياب الدعوة الإسلامية قوية الحركة لهذا الشباب؟

ج: الشباب إذا كان يملك الملايين، إذا عرف ربه وفهم دينه عرف أن العمل واجب رغم هذه الملايين، لعرف أن هذه الملايين لا بد أن توجّه لبناء اقتصاد المجتمع المسلم.

وإذا فهم الشباب المسلم إسلامه عرف أن هذه الأموال ملك لله سبحانه وتعالى، ولا بد أن تسخر لخدمة المجتمع المسلم. ثم هذه الأموال فيها حقوق؛ فيها الزكاة والصدقات، وحق للمجتمع المسلم، وعليه أن يعمل في هذا المال ويستثمر هذا المال.

س: هناك تعاون بين البنوك الإسلامية والبنوك الربوية، وعليه؛ فقد دخل مال حرام على أموال البنك الإسلامي وذلك لعدم قيام البنك الإسلامي بالتعامل حسب الشريعة الإسلامية في كل المعاملات، فما الحكم في هذا؟

ج: أي تجربة إسلامية تقوم لا بد أن نتصور أن أعداء الإسلام لن يتركوها تقوم هكذا، ولا بد أن نتوقع أن هجوماً سيقوم عليها.

ونذكر على سبيل المثال منذ أكثر من عشرين عاماً أنشئ بنك في مدينة تسمى (ميت غمر) في مصر على الطريقة الإسلامية كبنك ادخار، وقف يساعد صغار العمال والفلاحين، وسار بطريقة إسلامية، والنتيجة أول مرة حقق أرباحاً فعلية 7% وارتفع بعد ذلك إلى 10% والبنوك الربوية آنذاك كانت تعطي في حدود 3%. مثل هذا البنك هل نتصور أن أصحاب البنوك الربوية وأعداء التجارب الإسلامية يمكن أن يتركوه؟ ولذلك حورب حتى تحول إلى بنك ربوي. وقد قام مجمع البحوث الإسلامية بالإفتاء بأن فوائد البنوك من الربا المحرم، ودعا أهل الاقتصاد للبحث



عن البديل الإسلامي.

وقام البديل الإسلامي: وقامت المصارف الإسلامية.

وبدأت الحرب، والتعامل مع البنوك الربوية لابد منه، لماذا؟

مثلاً في مصرف إسلامي أنت ذهبت لتفتح اعتماداً مستنداً عنده لتستورد سلعة، هل يستطيع أن يستورد السلعة ما لم يكن له حساب في الخارج؟ وإذا ذهبت لتحويل عملة هل يستطيع البنك أن يقوم بالتحويل ما لم يكن له حساب ورصيد بالخارج؟ إذن التعامل مع البنوك الربوية لا بد منه، ولكن اتفق على الآتي: أن يكون التعامل مع مجموعة من البنوك الربوية متفق معها على أساس أن التعامل أخذ وعطاء بغير فائدة. والسحب على المكشوف يكون بدون فائدة. ويوم أن تعم البنوك الإسلامية جميع أنحاء العالم، ولا بد أن تعم بإذن الله، لأن الإسلام لا بد أن يكون كلمتنا الأخيرة إلى الناس. يوم أن تعم لن يكون هناك تعامل مع البنوك الربوية، وهذا ما يفكر فيه الآن لعمل مصرف دولي إسلامي يكون له فروع في جميع أنحاء العالم.

س: ما رأيك في الشباب الذي يقلّد المغني؟

ج: كلمة طيبة سمعتها من فضيلة الاستاذ الدكتور حسن عيسى عبد الظاهر وهو يتحدث عن المسارح بأنها وسيلة لشغل الناس عن دور العبادة. فالمسلم عليه أن يشغل نفسه في دور العبادة وهي المساجد، فهنا المسارح أداة لشغل المسلمين عن دور العبادة، وهدف غير المسلمين أن يجعلوا المسلمين يتركون إسلامهم، ولذلك فالغناء والرقص وغيره الهدف منها أن يترك المسلمون إسلامهم، لا يقول للمسلم اترك إسلامك، ولكن يمثل هذا يترك المسلم إسلامه.

س: بين الشباب اليوم ظاهرة بارزة تتمثل في « الاتكالية » مما يعوق مساهمتهم

في بناء المجتمع، والعبء الأكبر يقع على الحكومة.

ج: عندما تحدثنا عن البنوك الربوية، مثلاً قالوا إنَّ الحكومة هي السبب، وأنا أقول: الحكومة عندما سمحت بالبنوك الربوية هل منعت البنوك الإسلامية؟، وعندما أنشأت المصارف الإسلامية هل أجبرت الحكومة أن تدخل البنوك الربوية وتترك البنوك الإسلامية، هنا إذا أردت أن تعمل هل تقول لك الحكومة لا تعمل. إذن هؤلاء الشباب هم الذين يُسألون وليس الحكومة، الحكومة سوف تُسال



عن أشياء خاصة بها (كُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ) فإذا قصّرتُ في الرعاية فستحاسب عن ذلك، لكن الشباب أنفسهم سوف يسألون (فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ * وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ).

محاضرة

إدارة التنمية في الوطن العربي

١٩٨٦/١٢/٣٠



الدكتور:
أحمد رشيد

أستاذ الإدارة العامة بكلية الاقتصاد
والعلوم السياسية بجامعة القاهرة



نص المحاضرة

موضوع إدارة التنمية في الوطن العربي موضوع متسع وله جوانب عديدة، وهو موضوع حيوي وهام، ولا بد أن أركز بقدر المستطاع في هذا الموضوع حتى نفسح المجال لفتح باب المناقشة، خصوصاً وأنا مدعوٌّ إلى نادٍ ثقافي رائد، لنتعارف أكثر ونتبادل الرأي ونتناقش في هذه الظاهرة الهامة التي تمس حياتنا ومصالحننا في أرجاء الوطن العربي.

ماهية إدارة التنمية

لعل حديثي ستركز على تيار واحد أو إطار واحد في موضوع متعدد الأطراف والجوانب. سأحدث عن ماهية إدارة التنمية، فهي تهم الأجهزة المعنية بتنفيذ السياسات العامة الإنمائية في البلدان النامية. ومن هنا نعرّف هذه الأجهزة في هذه البلدان بأجهزة إدارة التنمية وليست أجهزة إدارة عادية، وتسميتها بأجهزة إدارة التنمية هو من باب التمييز لها عن الإدارة العادية، سواء في الدول المتقدمة أو في الدول المتخلفة. ونحن سنركز على أجهزة الإدارة في الدول النامية لا المتخلفة ولا المتقدمة، فهي نامية بمعنى أنها تأخذ في مواجهة التخلف، ولكنها لم تصل بعد إلى أن تكون دولة متقدمة، ولا داعي للإطالة في تعريف هذه المصطلحات، فنحن نخطب مجتمعاً مثقفاً على درجة عالية من الوعي الثقافي.

وضع إدارة التنمية في الوطن العربي

وأنتقل مباشرة إلى وضع إدارة التنمية في الوطن العربي، فكل دول الوطن العربي هي نماذج لإدارة التنمية بدرجات متفاوتة، بمعنى أننا لا نجد في دول الوطن العربي دولة متخلفة أو دولة متقدمة، وإنما نجدها جميعاً دولاً آخذة في النمو؛ أي إنها جميعاً تمثل نماذج متنوعة في إدارة التنمية، وهذه النماذج تجمعها سمات عديدة. ولا نتحدث هنا عن سمات خاصة، لأن دول الوطن العربي تنقسم بدورها إلى مجموعات، ولكن لكل دولة بصماتها أو سماتها الخاصة المتميزة، فالعمومية لا يجب في أي حال أن تغني عن الخصوصية، لأن التعميم المبالغ فيه مضر بالتنمية، وهو وإن كنا نحتاج إليه، لكن يجب أن نتذكر أن هناك سمات خاصة، فمثلاً على سبيل المثال إذا قلنا إن دولة قطر هي نموذج إدارة تنمية عربي، وهي في ذات الوقت تنتمي إلى نماذج إدارة التنمية في بلدان العالم النامي آسيا وإفريقيا



والشرق الأوسط، وأمريكا اللاتينية، ثم هي أيضاً لها سمات خاصة بها، بمعنى أن لها بصماتها الخاصة وسماتها الخاصة في تحليلات إدارة التنمية. وداخل دولة قطر نستطيع أن نميز قطاعات معينة أو مناطق معينة، وكلما اتسعت الدولة كانت السمات الخاصة داخلها أكثر.

فمثلاً في جمهورية مصر العربية نجد نموذج إدارة تنمية عربي يتضمن مجموعة نماذج متباينة - شمال إفريقية - نيلية، ويدخل ضمن مجموعة أكبر وهي مجموعة الدول النامية في آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية، وداخل النموذج المصري يمكن أن نجد كذلك خصوصيات داخلية، بمعنى أن صعيد مصر له سمات غير الدلتا وصحاري مصر، وبادية مصر لها سمات غير حضر مصر وهكذا.

هذه النماذج العربية التي نعينها بعموميتها أكثر من خصوصيتها في هذا الإطار مضت إدارة التنمية فيها على ثلاث مراحل:

أولاً: مرحلة تصميم نظم إدارة التنمية:

المرحلة الأولى نسميها مرحلة تصميم نظم إدارة التنمية، بمعنى وصول حكومات وطنية إلى السلطة في مراحل مختلفة، في أوقات مختلفة وبدوافع وأسباب مختلفة، معظمها كان خاضعاً للاستعمار المباشر، وبعضها خاضع للاستعمار غير مباشر، فالمهم أن المرحلة الأولى كانت مرحلة مبادرة حكومات وطنية عربية لاكتشاف أن أهم هدف لها يجب أن يكون التصدي لظاهرة التخلف، ومن ثم أصبحت من المكونات



الرئيسية للسياسات العامة في هذه البلدان، ولذلك فإن السياسات العامة للبلدان العربية بعد الاستقلال هي سياسات عامة إنمائية، وهذه الحقيقة الأساسية، أو تنشئة أجهزة إدارة جديدة لتكون إدارة رئيسة للسياسة العامة في تنفيذ وإيصال سياستها العامة الإنمائية، فظهرت أدوار متعددة كثيرة لهذه الإدارة في هذه النماذج العربية، وينطبق عليها مفهوم إدارة التنمية؛ بمعنى أدوات لتنفيذ السياسة العامة. في هذه المرحلة تعرض الوطن العربي إلى تأثيرات عديدة: التأثير الأول كان تأثير تيارات علمية وسياسية واقتصادية واجتماعية في دول متقدمة سبقت في تصميم نظم للتقدم وللتطور، وبالضرورة أن نتأثر بها ونحن نصمم نظامنا، ولها تأثير سياسي واقتصادي كبير بدرجة أولى، فظهرت تبعاً لذلك صيغ عديدة تحاول أن تفسر هذه المرحلة، وتفسر السياسات الإنمائية في البلاد العربية بأنها ذات شكل معين، فتارة يسمونها الاشتراكية العربية، وتارة يسمونها القومية. وهذه التأثيرات والصيغ كانت رد فعل طبيعياً لنواجه هذه التيارات ونحاول أن نختص بهوية خاصة بهذه النماذج، بحيث لا تخضع تماماً لتأثيرات أجنبية فتنتقل الصيغ الخاصة بها نقلاً تاماً.

ومجالات التأثير كثيرة، منها نواح خاصة بالمعلومات، ونواح خاصة بقواعد البيانات والمعلومات كأساس لوضع قرار المدير والإدارة بشكل عام، وأيضاً مبدأ التخطيط وغير ذلك من اتجاهات حديثة مؤثر في تصميم نظامنا الإدارية، فنجد عندنا مزيجاً من التخطيط ومراكز المعلومات، كلها تظهر في صيغ أو نماذج إدارة التنمية في هذه المرحلة، كما أن هناك تأثيراً بأساليب السياسات العامة في الدول المتقدمة التي هي متنوعة في تحقيق التقدم والتطور، ولكنها تنحصر في أسلوبين رئيسين؛ الأسلوب المؤكد الذي هو أسلوب الدول الاشتراكية وعلى رأسها الاتحاد السوفيتي، والأسلوب الحر أو المختلط لأنه لا يوجد الآن اقتصاد حر بالمعنى التام، وهذا الأسلوب هو المتبع في الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا الغربية، وقد تأثرت النماذج العربية بهذه الأساليب وصارت فيها درجات، فالبعض مال أكثر إلى التخطيط، والبعض مال أكثر إلى الاقتصاد المختلط، ولكن هذا وذاك أخذ بالاثنتين معاً، فبعض النماذج فيها نظام تخطيط متطور جداً ولكن فيها تشجيع للاقتصاد الحر. ولا يمكن أن نجد نموذجاً لم يتأثر بالأسلوبين وإنما هناك اتجاه أكثر إلى أحدهما حسب الظروف، فالنماذج العربية التي ظروفها الاقتصادية أصعب مالت أكثر إلى التخطيط، والنماذج التي ظروفها أسهل مالت إلى الاقتصاد الحر أو المختلط.

ثانياً: مرحلة تشغيل إدارة التنمية:

ننتقل إلى مرحلة ثانية - مرحلة تشغيل إدارة التنمية فنحن صممنا نظاماً ويجب أن نشغله، وأثناء ذلك سنواجه مشكلة كبيرة ألا وهي مشكلة التخلف التي تصدت السياسات العامة للدول العربية، لمواجهة باستخدام الإدارة بطريقة علمية وجادة.

وبابتداء مرحلة التشغيل تظهر مشكلات عديدة لم تكن موجودة من قبل، وهي مشكلات التنمية، فبمجرد أن نبدأ في التنمية تبدأ مجموعة جديدة من التطلعات لم تكن قائمة، ونبدأ بالتالي في مواجهة جديدة لعدد من المشكلات هي مشكلات التقدم، ومشكلات النمو. ثم تظهر مشكلة أخطر، ذلك أن إدارة التنمية ذاتها التي أنشأتها الدولة لتكون أدواتها الرئيسية في تحقيق التنمية، هي في حد ذاتها بحاجة ماسة إلى تنمية وتطوير وإصلاح، وخاصة إذا بدأ يظهر عجزها، إذا كانت أداة غير مؤهلة لإدارة التنمية، كأن تكون أداة تقليدية محدودة الأثر، وأعطيناها مسؤوليات كبيرة، فمن الطبيعي أن يظهر عجزها في مواجهة هذه المسؤوليات ومباشرتها. ومن هنا تبرز المشكلة، وهي أن أدواتنا الرئيسية التي نستند عليها (عكازنا) غير قادرة على الوفاء بمسؤولياتها بطريقة سليمة.

ثالثاً: مرحلة ترشيد إدارة التنمية وسماتها:

وهذا يدفعنا إلى الدخول في مرحلة الترشيح؛ ترشيح إدارة التنمية، لأنه من دون هذه المرحلة سنظل نعاني من مشكلة المرحلة السابقة؛ مرحلة التشغيل، ولن نصل إلى أن ننتج، ونبدأ كثيراً من مواردنا ونضيع أنفسنا.

في مرحلة الترشيح نقف أولاً عند الجهاز التاريخي الذي بدأنا به، لنرى ما هي إفرزاته أو نتائجه، فنقيمه، ومن هذا التقييم نأخذ النظرة المستقبلية، لأن هذا هو المنهج العلمي السليم في تحليل الثورة الإدارية على هذا المستوى العام والكلي. وأريد أن أركز على بعض السمات الخاصة بإدارة التنمية العربية التي تكاد تكون مشتركة بين كل النماذج، بالنظر إلى بعض النتائج. والسمة الأولى الظاهرة هي أن حجم أجهزة الإدارة في النماذج العربية يزداد ازدياداً كبيراً جداً في جميع هذه الدول. ففي مصر ازداد الجهاز الإداري من حوالي 100 ألف، سنة 1952، إلى ما يقارب 4 ملايين في الوقت الحالي، وفي المملكة العربية السعودية زاد عدد الموظفين الإداريين من 70 ألف سنة 1971، إلى حوالي ربع مليون في الوقت الحالي، وفي الإمارات العربية المتحدة بلغت نسبة الزيادة طوال العشر سنوات الماضية معدلات هائلة. وهكذا في كل البلاد العربية نجد زيادة كبيرة في



العمالة، وبالتالي في مخصصات العنصر البشري الذي نسميه في الميزانية الباب الأول والباب الثاني: المرتبات والأجور والنفقات الإدارية فالمتوسط العام للدول العربية في الباب الأول والباب الثاني من ميزانياتها لا يقل عن 50 %، وهي نسبة عالية جداً، معناها أن كل 100 ريال نستثمر منها 50 ونصرف عليها 50 حتى يتسنى لنا استثمارها. والنسبة المذكورة هي المتوسط، وقد تكون أكثر في بعض النماذج أو أقل، وهذا المتوسط جد مرتفع مقارنة بالمعايير العالمية التي نسير عليها. وسنجد مبررات موضوعية في مرحلة التشغيل لهذه الزيادة الطبيعية لأنها تحتاج إلى تدعيم هذه الأجهزة، ولا بد من تكوينها بشرياً ومادياً، ولكن في حالات كثيرة سنجد أن هناك مفهوماً يظهر تدريجياً في نماذج إدارة التنمية العربية وهو مفهوم خاطئ ومنطلقاته خاطئة، وهو اعتقاد أن الجهاز الإداري وعاء يمكن أن يستوعب كل الأيدي العاملة الراغبة في الانتفاع بمزايا الوظيفة العامة، بغض النظر عما إذا كانت هذه القوى البشرية قادرة على العمل إلى درجة ما حتى تنتفع، فهي راغبة ولكن هل هي قادرة؟ وهذا أمر خطير يحتاج إلى دراسات موضوعية للاحتياجات الفعلية للإدارة، وهو أمر مفقود في كثير من نماذج إدارة التنمية العربية، وإن كان موضوع اهتمام عند المسؤولين على التنمية العربية والمهتمين بمسائل وقضايا إدارة التنمية في العالم العربي. وفي هذا المجال أشير إلى مؤتمر انعقد في الكويت في العام الماضي لمناقشة هذه الظاهرة حيث أثارت عدة تساؤلات:

- 1 - إلى أي حد يمكن معاملة إدارة التنمية كوكالة استخدام؟ وهل هذا بالضبط يتفق مع توجهات إدارة التنمية ذاتها كأداة اقتصادية كاملة؟
- 2 - إلى متى تتحمل إدارة التنمية العمالة الزائدة والتضخم الموجود الذي له تأثير ملموس على إنتاجية الموظف والمؤسسة الإدارية بشكل عام؟
- 3 - هل يمكن تحقيق أي تطوير إداري أو إصلاح إداري في ظل هذا التضخم؟
- 4 - هل تستطيع موارد النماذج العربية أن تتحمل هذا التزايد المستمر الدائم وهذه الأعباء التي ليس لها أي سند اقتصادي واجتماعي؟

الإجابات عن هذه التساؤلات مهمة جداً، لأن القضية ليست قضية موظف زائد بقدر أن هناك مفهوماً خاطئاً مفاده أن الإدارة وعاء يستوعب أي شخص لا يجد عملاً. وهذا خطأ، لأن هناك فرقاً بين حق المواطن في الحصول على عمل، وحقه في التوصل إليه، وهناك فرق شاسع بين هذا وذاك، من حق المواطن على دولته أن تعينه إذا كان لا يستطيع أن يجد عملاً، ولكن ليس من حق المواطن أن يعمل في وظيفة نحن في غير حاجة إليها أو هو غير مؤهل لها.

في الدول المتقدمة هناك بطالة ولكن لا يعالجونها بتشغيل العامل في غير ما هو مؤهل له وإنما يعطونه إعانة، فعندما يجد عملاً تتوقف الإعانة، وإذا انقطع عن العمل تعاد إليه الإعانة. وكل هذا لأن الإدارة عندهم أداة اقتصادية.

أما السمة الثانية التي تعتبر سمة خطيرة أيضاً فهي النمو الخطير في مراكز الدعم التي تتم من خلال إدارة التنمية العربية، لأن الكثير من الخدمات التي تقدمها إدارة التنمية يتم الحصول عليها إما مجاناً أو بأقل بكثير جداً من التكلفة. وقد كانت هذه السمة الثانية إحدى ضرورات إدارة التنمية عند بدء ظهورها، تعبيراً عن توجه السياسات العامة العربية إلى إيصال الخدمات لمواطن عربي ظل محروماً منها فترات طويلة، وأصبح يأمل في الحصول عليها في ظل حكوماته الوطنية. ومع الإقرار بأن بعض تلك الخدمات هي من حقوق المواطن التي تكفلها له الشرائع والاتجاهات الاجتماعية الحديثة، إلا أننا أصبحنا نواجه واقعاً إدارياً أليماً مرده عدم وجود مفهوم موضوعي لمن يقدم له هذا الدعم وكيف وإلى أي حد؟ وقد أدى تقديم هذا الدعم للمواطن مدة عشر سنوات أو أكثر إلى تطور إنمائي هائل في المجتمعات العربية، سواء في أجور الأفراد في تطلعاتهم، وبالتالي فإن استمرار تقديم الدعم بنفس مفاهيم بدايات إدارة التنمية هو أمر خاطئ فوق كونه خطيراً، فليست قضية نقص الموارد أو زيادتها هي القضية، وإنما المشكلة هي اعتبار أن إدارة التنمية هي ذات الوقت أداة للتعليم، فنحن نعلم المواطن تعليماً خاطئاً عندما نعطيه أشياء بلا مقابل، لأنه سيتعود على ذلك هو وأولاده. وأنا أتساءل وأخرج قليلاً عن النص: فمثلاً في البيت عندما يطلب ابننا حاجة ونرفض طلبه، هل يعني ذلك بالضرورة أنه لا مال عندنا لتوفيرها؟ أو نحن نعلمه أنه عندنا يطلب حاجة يجب أن يكون لها ضرورة وفي حدود معقولة وفي إطار الإمكانيات المتوفرة؟ أنا لا أريد أن يتصور البعض أن هذا الانطباع يأتي من بعض نماذج إدارة التنمية، بل أتكلم بصفة عامة، ولا أفرق في هذه السمة بين دولة تتصور أن مواردها كبيرة ودولة قليلة الموارد، لأن كليهما متفقان على أن الدعم هو تعليم خطير، ففي بعض نماذج إدارة التنمية كان المواطن يعمل أشياء كثيرة في وقت قريب كان يزرع، يصطاد، يصلح أرضه، يبيع إنتاجه، فقد كان عنده من الشجاعة والقوة أن يعمل كل هذه الحاجات ويفتخر بها، وأصبح الآن لا يعمل حاجات كثيرة ويتصور أن القيمة الاجتماعية في أنه لا يعمل شيئاً، وهذه سمة رديئة وآثارها سيئة.

والسمة الثالثة التي نود الإشارة إليها هي عدم الإفادة بشكل كاف في اقتصادنا



من المؤسسات التعليمية التي نمت نمواً هائلاً في نماذج إدارة التنمية. فعلاوة على ملاحظات كثير من الباحثين حول النمو الكبير في التعليم إلا أنه لم يوازه تطور كفي، وهناك ملاحظتان كبيرتان يجب إبدؤهما في هذا الموضوع.

1 - عدم الإفادة بقدر كاف من ثقافة المرأة المتعلمة في كثير من الدول العربية، حيث إن أعلى مستوى في نسبة عمل المرأة المتعلمة في الدول العربية أقل بكثير من المستوى في الدول المتقدمة، وقد شاهدت الملك فهد في التلفزيون يخاطب أساتذة جامعة البترول والمعادن مدة ساعة ونصف، وأثير موضوع عمل المرأة، فكان رده أنه لا تعارض بين الشريعة الإسلامية وهذا الموضوع والمجال مفتوح، ويمكن التفكير في كيفية إفساح المجال للمرأة (عمل قسم للمعاملات، توجيه البنات إلى الأعمال التي تتفق مع شرائعنا وتقاليدنا، والمرأة العربية جديرة بالاحترام وجديرة بأن تنال مكانها في المجتمع).

2 - في معظم نماذج إدارة التنمية لم يقع إفراز القدر الكافي من القوى العاملة المؤهلة للعمل في بعض الاختصاصات التي ما زالت إدارة التنمية تعاني من نقص مريع فيها، مثل المعلومات والتخزين والإدارة المكتبية والوظائف الفنية، والملاحظين... وقد أدى ذلك إلى تحمل إدارة التنمية في دول الكثافة السكانية أعباء وزارة معاونة أكبر بكثير من حاجتنا، لقلّة الكفاءات، والمحاولة الخاطئة لعلاج مشكلة النقص الكيفي بالفقر الكمي والنقص في المهارات. فالحلج الخاطئ يتمثل في أن النقص الكيفي يعالج بالزيادة الكمية في الموظفين، فيكون مشكلات للإدارة، مع لجوء نماذج إدارة التنمية نادرة السكان إلى استيراد عمالة أجنبية بشكل متزايد في الاختصاصات الضرورية للإدارة، والتي هي غير متوفرة.

وننتقل إلى سمة رابعة وهي سلبية النظام الاجتماعي والثقافي، وسأشير إلى بعض الظواهر، كظاهرة العزوف عن العمل في بعض الأعمال الإدارية أو الفنية، على أساس أنها غير محترمة، مما يؤدي إلى نقص شديد في هذه الوظائف. وكذلك ظاهرة عدم احترام الوقت والارتباط، وعدم الالتزام بتعليمات الإدارة وتوجيهات الرؤساء، مع سلبية التعاطف بين الموظفين وشيوع مظاهر التنظيم اللارسمي في إدارة التنمية، وظهور قيادات اجتماعية مؤثرة، أو انتشار العلاقات والمنطلقات الشخصية في دوائر العمل، أو تجاوزات الإدارة في التقسيمات الإدارية الرسمية، وغير ذلك من مظاهر تؤثر تأثيرات سلبية عديدة على إدارة التنمية. وقد أردت من خلال هذه السمات أن أبين أن المرحلة الأولى والمرحلة الثانية تقدمان تحدياً كبيراً نعتقد أنه من أبرز التحديات التي تواجه حكوماتنا الوطنية في هذه المرحلة. ومع

إقرارنا بهذه السلبية أو السمات ذات الجانب السلبي فنحن نعترف بالحقيقة في أن هناك تغييرات إيجابية عديدة، ومن ذلك أننا نحن الآن جالسون نتكلم ونتناقش وتوجد مؤسسات عديدة تكونت، ومشروعات أقيمت ونحن نسعى لإبقاء التطور ونسعى لتدعيمه ونعترف أنه موجود، ولذلك يجب أن نحافظ عليه، لأن الأمر يتعلق بمستقبلنا ومستقبل أولادنا. وإحصائيات البنك الدولي تقول أن معدلات التنمية في البلدان العربية في الستينات وفي منتصف السبعينات زادت ثم بدأت تراجعها بعد ذلك. وعندما نناقش هذا نريد معرفة محاولات النماذج العربية في مواجهة الظواهر المذكورة، فمنذ تصميم نماذج إدارة التنمية ونحن نحس أن هناك مشكلات، ومنها مشكلة خطة سياسة الإدارة نفسها، فما هي مجهوداتنا في ذلك؟

التنمية الإدارية

نلاحظ أن إدارة التنمية تولد عنها نشاط إداري عربي هام، وهو ما يسمى بالتنمية الإدارية، وقد ظهر واضحاً للحكومات العربية وهي تبدأ مسيرة إدارة التنمية أن أجهزتها الإدارية بحاجة ماسة إلى عمليتي إصلاح وتطهير شاملتين قبل أن تتمكن من تحقيق آمال السياسات الإنمائية العامة المعقودة عليها. ولا أريد هنا أن أقول إن مشكلات إدارة التنمية التي ذكرناها هي مشكلات الإدارة، وإنما الإدارة مسؤولة عنها فقط.

التنمية الإدارية تتزامن مع إدارة التنمية وتسير معها خطوة خطوة. وفي الدول العربية هناك اعتراف كامل بأن هذه القضية مهمة، وقد جهزت جدولاً جمعت فيه كل أجهزة إدارة التنمية في العالم العربي مصر، المغرب.. إلخ فكل دولة عربية فيها جهاز أو أكثر مسؤول عن التنمية الإدارية وبذلت جهداً كبيراً في تحقيقها، فكيف نقيم وجود هذه المؤسسات والأجهزة خصوصاً، وقد أعلننا في بداية الثمانينات أننا نعيش حقبة التنمية الإدارية، وهذا إحساس من أساتذة الإدارة ومؤسساتها بأننا نواجه مشكلة إدارية خطيرة نسميها حقبة التنمية الإدارية، وعقدت حولها سلسلة من الندوات والمؤتمرات في مختلف البلدان العربية، وأنا لي بعض الملاحظات تناقش ما إذا كان هناك تنمية إدارية حقيقية:

أولاً: إننا نلاحظ بشكل عام في جميع نماذج إدارة التنمية العربية أن المتحقق من مشروعات التنمية العربية أقل من المستهدف، فلم يحقق أي نموذج عربي إطلاقاً المستهدف من مشروعات الخطة تحقيقاً تاماً بنسبة 100% وأحسن معدل = 85% وهناك حالات تتجاوز 45%. وهذه النتائج تقول إن هناك خطأ في التخطيط



أو في الإدارة أو في كليهما.

ثانياً: لاحظنا في أواخر السبعينات في بعض نماذج التنمية وفي بدايتها في نماذج أخرى لجوء كثير من النظم الإدارية العربية إلى التوسع الخطير في استخدام نظم إدارية أجنبية بأسلوب الإسناد أو عقود الإدارة، وهي ظاهرة تعد مؤشراً على عدم نجاح إدارة التنمية في بعض القطاعات، كإدارة المقاولات، والإدارة الفندقية، وخدمات الصيانة وبعض القطاعات الصناعية. وإذا كان من المفيد انفتاح إدارة التنمية العربية على النظم والتكنولوجيا الإدارية العالمية، وهو ما يحدث فعلاً من خلال عدة قنوات، إلا أنه من الخطأ نمو الإدارة بالاعتماد على الإدارة الأجنبية، وهذه ظاهرة تستوجب الوقوف عندها والتساؤل عن عدم توفر كوادرات إدارية كافية، وأين هي التنمية الإدارية التي بدأت مع إدارة التنمية؟ وأين كانت؟ وماذا عملت؟ ولماذا لم توفر كوادرات؟

هذه الملاحظة تعطي فكرة عن المظاهر التي أفرزتها المرحلة الأولى والمرحلة الثانية، وقد أوصلت هذه المظاهر كثيراً من أساتذة الإدارة إلى حالة من الإحباط، فمثلاً أحد الأساتذة في كتاب اسمه (التنمية المفقودة) يرى أن التنمية ليست إلا سراباً، وآخر يقول إنه حاول العثور على كتابة عربية واضحة عن العملية الإدارية لاستخدامها في تدريب مدراء الإدارة المتوسطة فلم يجد أي كتاب واضح مفهوم، فما بالك بتدريب من لا يعرف شيئاً عن الإدارة (راجع كتاب الإدارة- المفاهيم - الأسس - المهام للدكتور إبراهيم منف - دار العلوم 1980 م).

وكذلك الدكتور عبد المعطي عساف وهو أحد الباحثين النابغين الذين لهم مستقبل كبير في العالم العربي؛ إذ نجد جميع كتاباته تتسم بنظرة تشاؤمية شديدة جداً إزاء إدارة التنمية العربية، وكذلك د. عامر الكبيسي أستاذ ورئيس قسم الإدارة العام بجامعة بغداد، الذي تتسم كتاباته بنفس النزعة. وعموماً فإننا إذا اتبعنا ما جرى من مناقشات وندوات ودورات عن الإدارة في العالم العربي خلال العشر سنوات الأخيرة، فإننا نخرج بنتيجة غير سعيدة، وأنا اختلف مع هذه الاتجاهات لأن هذا الانطباع فيه تشاؤم ليس من صفاتنا، ولا يجب أن يكون منها، وأصحاب هذا الانطباع لم يبذلوا جهداً كافياً في دراسة الأوضاع العربية واقتراح الحلول الملائمة لمشكلات الإدارة، واكتفوا في الفترة التي أعقبت تصميم النظم وتشغيلها بأنهم يأتون بحاجات ويطبّقونها كما هي، وقليل من الذين تخصصوا وأنفقت عليهم حكوماتهم وأعدوا للماجستير أو الدكتوراه قليل منهم من بذل جهداً في دراسات ميدانية في بلده، بل إن البعض استقر بالخارج ولم يرض بالرجوع وقال:

إن العالم العربي ميؤوس منه وظل في الخارج، وأفراد هذه المجموعة مع كل احترام لتفكيرهم يفترض أنهم عادوا وبينوا لماذا ميؤوس من هذا العالم العربي الذي أنفق عليهم وشاركوا في دفعه إلى الأمام. وهناك مجموعة ثانية اكتفت بالدراسة الأكاديمية والتعليم الأكاديمي الذي يتصف بقدر كبير من عدم التعاطف مع حقيقة أن هذه البلدان آخذة في النمو، وتواجه مشكلات خطيرة ويجب أن تتعاون جميع القوى العلمية في علاجها، ولذلك يجب في هذه المحاضرة أن نحاول تغيير التوجه التشاؤمي قدر الإمكان إلى توجه تفاؤلي.

هناك بعض الملاحظات حول كيفية سير الإدارة في الخارج وكيفية سيرها عندنا، والحال أنها تتطور بسرعة، والمشكلة أننا بصدد النمو، والمتقدمون أيضاً مستمرون في فوهم وهم لا ينتظروننا لنسير معهم، فربما فوهم أبطأ ولكنه بمد أكبر، والأساس الذي يستند عليه عائد الاستثماري أكبر، فمثلاً من يستثمر 100 ألف ريال، له 30 %، ومن يستثمر 100 مليون له 300 %، فهذا سيكون تقدمه أكثر. هم مستمرون في التطور ونحن نريد أن لا تتسع الفجوة بيننا وبينهم بل نريد تضيقها. في الولايات المتحدة الأمريكية تضاعفت إنتاجية الفرد ساعة كل 20 سنة بعد ما كانت تتضاعف كل 40 سنة قبل الحرب العالمية الثانية، وذلك يعني أن الإنتاجية تتضاعف كل 20 سنة.

وفي الستينات كان عدد المدن التي يزيد عدد سكانها عن مليون ساكن 42 مدينة في العالم، وأصبح عدد هذه المدن في الثمانينات 150 مدينة يفوق عدد سكانها المليون نسمة، سنة 1930 كان نصاب كل 40 مواطن في العالم ميل مربع من سطح الأرض فصار سنة 1970 عدد السكان في الميل المربع الواحد 63 ومن المتوقع في سنة 2000 أن يصير 142 لكل ميل مربع.

الحكومة الفيدرالية في أمريكا تنفق على البحوث وتطوير التكنولوجيا أكثر من 40 مليون دولار سنوياً، بغض النظر أنه إنفاق حكومات الولايات المتحدة أو كبرى الشركات.

ولقد أصبح قطاع الخدمات التي تعين الإدارات أهم قطاعات الاقتصاد القومي في معظم الدول المتقدمة، فهو بمثابة صناعة.

ويوجد في العالم الآن أكثر من 90 % من العلماء الذين أظهروا منذ بدء الوجود، فقد وقع إحصاء لهم وثبت أن 90 % منهم موجود حالياً في عصرنا الذي هو عصر العلم، فأين مكاننا في كل هذه الإحصاءات؟

الإدارة في الدول المتقدمة تواجه التطور، وتتطور معه بسلسلة من الأنشطة



الإصلاحية التي تبنتها أعلى المستويات الحاكمة في تلك البلدان. وفي هذا المجال أشار إلى تشريعات الإصلاح المالي والإداري الأمريكي لسنوات 46 - 50 - 70 - 74 - 78، فالرؤساء الأمريكيون على الرغم مما يتوفر عندهم من أجهزة إصلاح إداري، فقد خامرهم إحساس أنه كل سبع أو عشر سنوات من الضروري أن تحدث حركة إصلاح فورية تكون فيها المبادرة من الرئيس الأمريكي نفسه، ليعرف أن أجهزة الإصلاح تدخل في مشكلات كثيرة يومياً، فجهاز الإصلاح يصبح جزءاً من النظام الإداري. وقد وجد الرئيس الأمريكي نفسه محتاجاً كل مرة إلى أن يكون لجنة صغيرة من بعض الممارسين الكبار لتوصله إلى الجهاز الإداري حيث تقدم اقتراحات، وعلى ضوءها تتخذ قرارات وتشريعات، وكذلك كُونت لجان مشابهة في بريطانيا في أواخر الستينات. وبالرغم من توفر أجهزة للتطوير الإداري، إلا أنهم أرادوا وضع شيء يحرك النظام الإداري. ويمكن الإشارة إلى الإصلاحات الإدارية الحالية لحكومة المحافظين بقيادة مارجريت تاتشر، التي استخدمت ما يسمى بالرأسمالية الشعبية التي تعني بيع بعض وحدات القطاع العام للمواطنين لتنمية موارد الدولة وتنشئة مواطن الخدمات، فهذه قرارات جريئة من القيادة تحرك الجهاز الإداري، وكذلك في فرنسا كانت الإصلاحات الإدارية في مجال التخطيط مركزية.

النتائج

وأهم نتائج ما سبق ذكره يمكن حصره في نقطتين هامتين:

1 - تأكيد دور رئيس متميز للعناصر الاستشارية في الإدارة، فقد أعطيت هذه العناصر من النفوذ ما جعلها قوية فعالة مع أنه ليس لها سلطة ولكنها قادرة على اتخاذ القرار ودعمه.

2 - تطوير النظم الكمية أو نظم المعلومات بشكل كبير جداً، وبذلك يتبين أن جميع النظم تتطور تطوراً هائلاً في اتجاهين.

العناصر الاستشارية ونظم المعلومات

يعتبر اتجاه نظم المعلومات اتجاهاً مهماً، لأنه يعد انطلاق التطبيق العلمي للإدارة التي هي أمام خيارين، إما أن تأخذ قراراتها بمعلومات، أو تأخذ باجتهادات. ونحن نريد هذين الأمرين معاً، فالمدير على مكتبه يأخذ القرارات مستنداً إلى معلومات، ويستخدم تقديره الخاص، ونريد أن تكون نسبة استخدام تقديره الخاص محدودة حتى يعتمد أكثر على المعلومات، ليكون عمله في إطار الموضوعية والتجرد والنزاهة، وفي عصرنا صارت قرارات الإدارة قاعدة معلومات، بينما الشخصية والذاتية لا تعتمد على قاعدة المعلومات. ومن المؤسف أنه في جميع نماذج إدارة التنمية العربية تنقصنا الموضوعية، وعلينا أن نطور وضعنا ونكون كميين في قراراتنا ومعتمدين على المعلومات، فعندما نعيّن نعلم على المعلومات، وعندما ننقل أو نرقي أو نفصل نستند دائماً على المعلومات، وحتى ننصف ولا نظلم أحداً يجب أن نكون كميين حتى نضل علمانيين، وهذا هو المقترح الرئيسي: إن مرحلة الترشيد مرحلة علمانية.

ونجد في هذه المرحلة آراء كثيرة تطلع علينا بأفكار خاطئة غير عملية، كأن نواجه العمالة الزائدة بالخلط بين الموظفين، فكيف يمكن ذلك؟ هل هذا علاج؟ العلاج يكمن في تطوير الموظف، فالموظف نؤهله بطريقة ما لحاجة تلزمنا (تدريب تحويلي) والموظف الذي هو خارج العمل ولا يعمل نبحث له عن فرصة، وإذا لم يكن له مكان فيجب دائماً البحث عن الحلول العملية.



ومن الآراء التي يصعب تنفيذها عملياً فكرة الاقتصاد المتنوع أو تنويع الاقتصاد، فكيف يمكن العمل به ونحن نعثرنا في الاقتصاد غير المتنوع، ولم نعرف إدارته بما فيه الكفاية. قبل التفكير في التنويع يجب أن نحسن أداءنا بما لدينا. والحل هو اعتماد مدخل كمي بشري في نفس الوقت، لأنه يفتح لنا الباب أمام المشروعات العديدة، ونحن إذا طوّرنّا البشر فسنهتم بالمدخل الكمي، وإذا طوّرنّا المدخل الكمي فسيساند المتطورين، وعندما نسأل عن عدم استخدام الكمبيوتر نجد أن السبب عدم وجود قدر كافٍ من الناس المؤمنين بالمدخل الكمي.

والمدخل الصحيح أننا نعمل مثلاً ما يسمى (استراتيجية الصدمة) مثلما حدث في اليابان في الحرب العالمية الثانية، عندما صدر قرار بفصل 250 ألف موظف من الجهاز الحكومي، والجهاز الإداري كان جهاز حرب، فانهزموا في الحرب وراحوا يبحثون عن حلول لمشكلاتهم، وهذه الحلول استثنائية، فالحل ليس في الاستغناء عن العمالة بل في ترشيد وتطوير العنصر البشري واستخدام المدخل الكمي بطريقة فعالة وعلمية.

والجدير بالذكر أنه في المرحلتين الأولى والثانية وحتى الآن لم تدخل إدارة التنمية العربية بعد في المرحلة العلمانية، فما زالت في مرحلة ما قبل العلمانية، وما زالت ذاتية أكثر منها موضوعية. وإذا أردنا أن ندخلها مرحلة الترشيد يجب أن نفكر التفكير السليم، لأن القضية لا تحل بالاستغناء عن موظف أو بإغلاق خطة، ولكن تحل بالعلمانية وبتطوير العنصر البشري ومساندته بحيث يستطيع أن يأخذ القرارات السليمة.

في ختام هذا اللقاء أقترح على نماذج إدارة التنمية العربية أن تهيئ تغييراً يحدث في أحد النماذج ويؤثر على البقية منها، وهذا يقتضي مزيداً من التعاون بين البلدان العربية في ميادين البحث وتبادل الخبرات والبحث عن حلول للمشكلات الإدارية، وعلى جامعاتنا أن تتبنى مشروعات الترابط بين مدارس الإدارة العربية وتكثر من تبادل الأساتذة والخبراء والمهندسين، لأن في ذلك حلاً لكثير من الإشكالات التي تعانيها إدارة التنمية العربية التي عليها أن تدخل في مرحلة تعاون عربي في ميدان القوى العاملة، ومعالجة الخلل في توزيع هذه القوى.

وقد اكتسبت النظم الإدارية العربية خبرات فنية يمكن أن تكون ذات مزايا في تبادل المعرفة الإدارية. ألم تكتسب الإدارة السعودية خبرة واسعة في تنظيم إدارة موسم الحج تخطيطاً وإدارة؟ ألم تستخدم في ذلك إمكانيات متقدمة لعناصر بشرية كفؤة ومن قطاعات



عمل مختلفة تتعاون معاً لإدارة موسم الحج بنجاح؟ ألم تكتسب الإدارة التونسية والمغربية والمصرية واللبنانية خبرات واسعة في مجالات الإدارة الفندقية والسياحية؟ ألم تكتسب الإدارة الجزائرية خبرة في مجال إحياء الصحاري وإصلاح الأراضي، ألم تكتسب الإدارة المصرية والعراقية والسورية خبرات في المجالات الصناعية؟ وكذلك الأمر في الإدارة الخارجية. وهكذا نستطيع بمزيد من البحث أن نضع أيدينا على خدمات متطورة في كل النظم العربية، والتساؤل: لماذا لا نتبادل الخبرات مع بعضنا؟ لماذا لا نتعاون أكثر في نقل هذه التجارب لبعضنا؟ إن خطوة ما يشبه النادي أو الملتقى الإداري العربي المشترك كإطار منظم بعيداً عن التعقيدات الرسمية لتبادل الخبرات والمصالح لا بد أن يساعد في تطوير نماذج إدارة التنمية، لأن هذا هو المدخل السريع لتطوير تكنولوجيا الإدارة العامة لمتطلبات العصر، والواقع والدراسات المقارنة المدعومة بتبادل العلاقات والخبرات لا بد أن يساعد على تقليص المشكلات، وتقريب الحلول، ووضع البرامج التنفيذية للعلاج والتطوير الإداريين، وهناك حاجة ملحة لاعتماد المدخل الكمي في هيكل نظم إدارة التنمية العربية، لأنه يقوي النظرة الموضوعية علاوة على كونه مطلباً أساسياً لإدارة التنمية المعاصرة.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته...

محاضرة

الإيدز هذا الخطر الزاحف

١٩٨٧/٢/١٦



الدكتور:

عبد الله الباكر

رئيس أقسام الجراحة
بمؤسسة حمد الطبية



نص المحاضرة

أيها الإخوة الحاضرون؛ السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. يطيب لي قبل أن أبدأ معكم في مشوار هذا المساء أن أتقدم بالشكر الجزيل للمسؤولين بنادي الجسرة الثقافي الذين عودوني على الالتقاء بكم كلما كانت الظروف ملائمة. منذ عامين كنت ألقى محاضرة هنا بالنادي، وقد سألني أحد الإخوة سؤالاً واحداً عن مرض الإيدز، وكان جوابي لا يتعدى الخمسة أو الستة أسطر، تحتوي على المعلومات المتوفرة في ذلك الوقت. ولو ربطنا هذا السؤال بما هو حادث في العالم عن هذا المرض لوجدنا أنه في أوائل عام 84 وأواخر 85 كان الواقع في أمريكا حيث بدأ المرض يعرف على أنه أحد أمراض الشذوذ الجنسي، وهذا عقاب من الله لهؤلاء الشواذ، فليموتوا وليواجهوا مصيرهم. لكن الأمر بدأ يختلف بعد ذلك، وبدأت تكثر الدراسات والحالات المرضية، وتخطت حالات مرض الإيدز جميع الحدود إلى أن وصل الأمر إلى أن وقف الدكتور (مهلر) السكرتير العام لمنظمة الصحة العالمية يعلن في نهايات عام 86 أن مرض الإيدز وباء عالمي. بدأ انتشار الوباء في العالم يأخذ الشكل التالي: الشكل المتوطن. وهذه أمراض تحدث في كل بلد على حدة، وإن انتشرت إلى بقعة قريبة. وهناك أيضاً نوع آخر يأخذ شكل الوباء وينتشر إلى رقعة أكبر فيصبح الوباء عالمياً ويسمى Epidemic Global. وحتى الآن فإن 79 بلداً قد أبلغت منظمة الصحة العالمية عن وجود حالات لمرض الإيدز. وكلمة حالات تعني المجموعة المريضة بمرض الإيدز، وكلمة مصابين تعني المجموعة المصابة، وليس معنى ذلك المريضة منها. الحالات التي بُلِّغَت كمريضة بعد ما استنفدت كثير من الدول جهدها واعترفت أنها عندها مرضى. ونحن من على هذا المنبر نفخر أن دولة قطر لم تكن كالنعامة، فنحن لم نخبئ رؤوسنا في الرمال. فقد أعلننا صراحة أن عندنا حالات من مرض الإيدز. وأعتقد أن الخدمات الصحية الجيدة هي التي تقول الحقيقة لجماهيرها ومواطنيها، نحن عندنا هذا المرض فعليكم أن تتصرفوا لتتقوا هذا المرض وتعالجوا أنفسكم منه، لا يوجد بلد في العالم في الوقت الحاضر يخلو من مرض الإيدز. لقد أبلغت الدول الإفريقية عن 378 فقط حتى تاريخ 12/8/1986، وتعتقد

منظمة الصحة العالمية في الملحق الذي أصدرته في أوائل شهر ديسمبر 86 أن هناك 50 ألف حالة مرضية في إفريقيا، وأن هناك من 5 إلى 7 ملايين مصاب في البلدان الإفريقية.

في البداية عندما تحدث الأوروبيون والأمريكيون عن محاولة معرفة مصدر هذا المرض، بدأوا يقولون إنه من إفريقيا، وقد عقد مؤتمر في بلجيكا في نوفمبر 85، وقبل بدئه انسحبت الوفود الإفريقية، وعندما سألوهم عن أسباب انسحابهم قالوا إن هذا المؤتمر مسخر من قبل الاستعمار والبيض الأوروبيين لمحاولة ضرب الاقتصاد الإفريقي. وأسباب الانسحاب لم تكن واقعية، لأن كل مؤتمر تطبع فيه كتب مختصرة، ومن ضمن هذه الكتب كتاب يحوي أوراق عمل أعدها الإفريقيون أنفسهم عن الأمراض الإفريقية. ولكن بعد مرور سنة واحدة دعت معظم الدول الإفريقية جميع المنظمات العلمية ومراكز الأبحاث في العالم لتقديم المساعدات للبحث في مرض الإيدز في دولهم.

وقد قال الأوروبيون والأمريكيون في أواخر 84: يا للويل لو أصاب هذا المرض دولة نامية وبالذات الدول الإفريقية.

إذن من أين جاء هذا المرض؟ فبغض النظر إن كان المرض بدأ في إفريقيا أو غيرها.. أنا لا أعتقد أن بداية مرض في مكان ما قد يضر هذا الشعب أو هذا البلد، لأنه في بعض البلدان تتوطن الكوليرا أو الطاعون اللذين أوديا بحياة 25 مليون نسمة في أوروبا في القرن الرابع عشر. هناك من أخذ بعداً أكبر في قضية مصدر المرض، هناك من يقول إن روسيا هي التي تبنت هذا الموضوع وادعت أن هذا الفيروس أصلاً متسرب من معامل الحروب الجرثومية في أمريكا وأوروبا، ولما تسرب لم يتمكن أحد من السيطرة عليه ولا التحذير منه. والرد على هذا الموضوع علمي، فإن الحروب الجرثومية تعتمد أساساً على هندسة الخلية، بفعل مضبوط واكتشاف البناء أو التكوين البروتيني للخلية الذي تكون فيه الكروموزومات والجينات مصفوفة، بينما هذا الميكروب وهذا الفيروس وجد في عينات من الدم في أواخر الخمسينات. ففي دولة زائر أخذت عينات من الدم وحفظت في عام 59، ولما تم فحصها مرة أخرى اتضح أن هذا الفيروس موجود، وأن تكوينات هذا النوع من الفيروسات الذي فيه نوع من الأنزيمات يعيد صياغة الفيروس.



والفيروس بشكل عام بهذا النوع لم يكتشف مضبوطاً، ولم يعرف إلا في أواخر السبعينات، هذا هو الرد العلمي المعقول الذي يجب أن نقبله على أساس أنه لم يكن أصلاً ناتجاً عن تسرب جرثومي من معامل الحرب الجرثومية. الدراسات التي تمت حتى الآن يلتزم بها كثير من العلماء مع بعض التعديلات، وهي أن هناك فيروساً يحدث في القردة، وهو فيروس الإيدز. ويعتقد أن القرد الأخضر هو الذي يصاب بهذا الفيروس ولكنه لا يؤدي إلى مرضه، وأثناء معاشته للإفريقيين كان بعض بعض الناس فانتقل هذا الفيروس أثناء التحويلات أو بطفرات، وتحول إلى الفيروس الآدمي الحالي. التفكير المساعد لهذا أنه قد يكون الفيروس الآدمي في ذلك الوقت أيضاً موجوداً، ولكنه لم يصل إلى مرحلة أن يهاجم المناعة. وهذا قد يكون صحيحاً، لأن الفيروس الذي يؤدي إلى هذا الوباء العالمي والخطر الذي يخيفنا جميعاً أضعف الفيروسات، وحتى يستطيع أن يهاجم يقوم بتحويلات عديدة، ويعتقد أن هذه التحويلات تتم إما عن طريق ترابط مع فيروسات أخرى أو تجانس مع فيروسات أخرى بأخذ الجينات الضعيفة وتسليم الجينات القوية إليها، وقد يكون موجوداً في الإنسان إلى أن وصل إلى هذه المرحلة وبرز.

ما هو الفيروس؟

لقد اكتشف الدكتور مونتاي الذي يعمل في معهد (باستور) الفيروس في سنة 83 وسماه Lav. وبعد سنة اكتشفه «فالو» في أمريكا وسماه Htlv3 وهو يحتوي HTLV1 - Htlv2 وهما يعملان أشياء أخرى، حيث إنهما يهاجمان نفس الخلايا، لكن يعملان على إبراز أنواع من السرطانات، فبدلاً من تدمير الخلايا فإنهما يساعدان على إكثار الخلايا وقد أكمل مجموعته، لذلك الفيروس الجديد بنوع جديد أسماه Htlv4 وقد جاء شخص آخر من أمريكا أسماه «لافي» وادعى أنه اكتشف الفيروس وسماه RAV أو ARV وذلك في شهر سبتمبر 1984، لكن اللجنة الدولية لتصنيف الفيروسات أقرت سنة 1986 أن تسمى الفيروس «فيروس نقص المناعة البشرية» وقد ناشدت جميع الهيئات العلمية والإعلامية أن تتبنى هذا الاسم بقدر الإمكان حتى تنهي بقية الأسماء. وقد تم تسميته HAV وهو فيروس نقص المناعة البشري.

ما هي الصور الوبائية لهذا المرض؟

الجميع يعرف أنه خلال جميع القرون كان الإنسان يتعرض لأوبئة مختلفة معروفة مثل الكوليرا والانفلونزا، تأتي في موجات دورية، وتحصد ما لا يقل عن 5 - 10 ملايين نسمة في كل عملية.

الحالات المرضية لمرض الإيدز التي أبلغت بها منظمة الصحة العالمية حتي يناير 1987 هي 33 ألف حالة، منها 29 ألف حالة في أمريكا، و3500 حالة في أوروبا، وتتقدم الدول الأوروبية فرنسا، وتليها ألمانيا الغربية، ثم إنجلترا، وتأتي بقية الدول الإسكندنافية بعدها، ثم بلجيكا، ويقال إن ثلثي المرضى في بلجيكا من الإفريقيين الذين يعيشون فيها.

يعتقد أن أول حالات مرض الإيدز سجلت في أمريكا وهايتي، وكان ذلك عام 1977 بعد الرجوع إلى فحص الدم، ويعتقد أن المرض انتقل مع السياح إلى هايتي، حيث إنه نفس نمط المرض الإفريقي. وهايتي تعتبر أصلاً من أحسن المناطق ملتقى الشواذ جنسياً من أمريكا، حيث تعقد فيها مؤتمرات سنوية، ومن خلال هؤلاء انتقل المرض.

يقدّر أن في أمريكا مليون ونصف حالة مصابة، وفي العالم ما يقرب من 85 مليون شخص مصاب، وهؤلاء جميعاً مصابون بالفيروس، ولكن لا تظهر عليهم علامات المرض، هؤلاء المصابون يعدون الناس ولا يعلمون عن إصابتهم بالمرض، ومشوارهم حتى الآن مشوار مظلم وسيتمهي بالوفاة.

ماذا يفعل الفيروس؟

الفيروس عبارة عن قطعة بروتينية مكونة من ثلاثة أجزاء، غلاف ولب بروتيني وإنزيم. وخلية جهاز المناعة في الجسم نوعان: نوع عبارة عن جهاز محدود وهو جهاز الخلايا ويقدم وساطته عندما يدخل أي جسم غريب لداخل جسم الإنسان، أو يتكون في داخل جسم الإنسان أي جسم غريب كأى مواد كيميائية غريبة أو خلايا سرطانية، وجهاز المناعة به أجهزة إنذار حساس ومن ضمنها الخلايا البلعمية الضخمة وخلايا (ت) حيث تنبه جهاز المناعة بوجود شيء غريب في الجسم، بعدها



تنقسم الخلية « ت » إلى 8 أو 10 خلايا، حيث تقوم كل خلية بدور معين، وتفرز مواد مضادة لقتل الخلايا السرطانية، لكن ميكروب أو فيروس المناعة يغالط هذا الجهاز. ويعتقد أن سبب المغالطة هو أن المستقبلات في الرادار في هذه الخلايا شبيهة بالمستقبلات على خلية الفيروس، ويعتبرها أنها من نفس الصنف، وليس غريباً عليه، فدخل الفيروس الخلية ويتوطن فيها لحين أن تأتي ظروف كاملة، فيقوم الأنزيم ويحول الفيروس الذي لا قيمة له ولا حياة له إلى شيء حي يرتبط بجهاز الإنتاج في الخلية، فبدلاً من أن تكون الخلية نفسها وتتكاثر، يكثر الفيروس. وهنا تكمن المشكلة، حيث إن الفيروس قد ارتبط بالخلية. إذاً فإن أي علاج في المستقبل لا بد أن يبدأ بتدمير الخلية حتى يتمكن من تدمير الفيروس، وهذا في حد ذاته هو ما يقوم به الفيروس نفسه؛ بمعنى أن ينهار جهاز المناعة في الجسم، وبالتالي يؤدي إلى ظهور المشكلات، ومنها فيروس الإيدز، ومرض الإيدز ومن ثم الوفاة.

كيف يدخل الفيروس الجسم؟

ينتقل الفيروس عن طريق الاتصال الجنسي بمختلف أشكاله وأوصافه وأنواعه؛ إذ تسبب هذا الفيروس بإصابة 70 إلى 80 % من الشواذ في أمريكا، ونسبة إصابة الذكور في أمريكا 19 مقابل امرأة واحدة، في حين أن نسبة إصابة الذكور للإناث في إفريقيا وبالذات في زائير تعادل 1 إلى 1. ولقد بينت الدراسات أن غالبية العاهرات في إفريقيا، وبالذات في نيروبي، وزائير، والسنغال، كانت نسبة 20 إلى 30 % دماؤهن إيجابية، وأكدت التحاليل أن نتائجهن إيجابية لفيروس الإيدز في عام 1984. ارتفعت تلك النسبة إلى 85 % عام 1985، وهذا الانتشار الجنسي عن طريق غير الشواذ هو أحد مصادر انتقال المرض قد بدأ يظهر وينتشر أيضاً في أوروبا؛ إذ يمكننا القول إن المرض ينتقل عن طريق المنى الذي يحمل الفيروس بطريق الاتصال الجنسي.

أما المصدر الثاني للانتقال فهو عن طريق الدم ومشتقاته. وقد حدثت بعض الإصابات بمرض الإيدز في بعض الدول التي تستورد الدم، ففي أواخر العام الماضي أعلنت المملكة العربية السعودية عن حالتين، وهنا في قطر أعلن الدكتور حجر

أحمد حجر وكيل وزارة الصحة العامة في مؤتمر صحفي أن هناك 8 حالات مرضية توفي منها 5 أشخاص وبقي 3 على قيد الحياة بينهم طفل ما زال في إنجلترا، وامرأة عربية تعالج في المستشفى، أما الشخص الثالث فهو أوروبي يعمل في إحدى الشركات العاملة في قطر. والحل الأمثل لتفادي هذا المرض عن طريق نقل الدم هو الامتناع عن استيراد الدم. وقد بادر عدد كبير من المواطنين في قطر بعد شهرين من المؤتمر الصحفي الذي عقده وكيل وزارة الصحة بالتبرع بالدم. وتوجد لدينا قائمة بالمتبرعين بالدم يمكن الاعتماد عليها، وبذلك نفخر أننا تمكنا من القضاء على أحد الأسباب المهمة التي ينتقل بواسطتها المرض، ولكننا ننصح جميع الأشخاص الذين تم نقل الدم إليهم قبل شهر إبريل 85 أن يبادروا بالكشف على دمهم والتأكد من خلوهم من الفيروس، لأن الفيروس قد يظل في فترة حضانة تصل إلى 7 سنوات، وهو دم غير مكشوف وغير مضمون. ولدى مؤسسة حمد الطبية أجهزة جديدة وحديثة تساعد على الكشف على الدم بكل دقة وتعرف النتيجة خلال 5 أو 6 ساعات. وجميع العينات التي كشفت عن دمها ظهرت نتائجها سلبية، وهذا يبشر بالطمأنينة.

وفي حالة اكتشافنا بطريقة ما أن الشخص مصاب بهذا المرض أو الفيروس، فلا بد من إخباره بأسلوب خاص ويقال له أنت مصاب بالفيروس، لكن هذا لا يعني أن المرض سيصيبك ولا يستطيع أحد أن يعرف حتى الآن إذا كان المرض سيصيبك ومتى سيصيبك؟ وإذا أصابك متى ستشفى، لكن أنت محتمل أن تُعدي الآخرين من خلال اتصالك الجنسي، ومن خلال الدم ومشتقاته، أو من أي من الإفرازات التي من المحتمل تقع أو تلوث الجروح، وعليك بالتالي أن تمتنع عن جميع هذه الأشياء وتبلغ المقربين إليك عنها.

الطريق الثالث للانتقال يكون عن طريق الإبر:

تعتبر الإبر وسيلة لنقل الميكروب والفيروس، خاصة ضمن مدمني المخدرات الذين يتعاطون المخدرات بالإبر، وذلك باستعمالها عدة مرات ومن شخص إلى شخص آخر. تستعمل في مستشفيات حمد الإبر ذات الاستعمال الواحد، ثم وضعها في مكان مأمون استعداداً لإتلافها والتخلص منها.



أيضاً ينتقل المرض عن طريق الأمهات حيث إنه يمكن إصابة الطفل بعد الولادة عن طريق حليب الأم.

الشكل المرضي وأعراضه:

كان الناس في أمريكا يقولون إن من مظاهر المرض أن تظهر على المريض إصابة في الصدر، أو إصابة سرطانية في الأطراف، أو في الجلد، أو الاثنين مجتمعين، ولكن بعد 1986 اتضح أن هناك أشخاصاً مصابين بالمرض ولكن ليست عليهم علامات، وهناك الذين أصيبوا بالمرض ولكن في دمهم المضادات للأجسام ولا يمكن معرفتهم إلا عن طريق فحصهم بالأجهزة الحديثة، لأنه لا تظهر عليهم أي أعراض. وهناك أشخاص تظهر عليهم الأعراض في الغدد، وغالبية هذه الجماعات في إفريقيا وكندا، وبعض الحالات في فرنسا، أما النوع الآخر من الجماعات المرضية فيظهر عليها أعراض مختلفة منها الإسهال مدة شهر، والحرارة الليلية والعرق الليلي، والاضمحلال أو ضعف الجسم ويسمى بمرض النحافة، واتضح أن فيروس الإيدز يصيب الدماغ والجهاز العصبي وبالذات الجهات العميقة البيضاء والرمادية من أنسجة الدماغ، ويؤدي إلى فقدان الذاكرة. كل هذه الأعراض قد تظهر أو منفصلة عن بعضها. ومن واقع إحصائيات الوفاة بسبب فيروس الإيدز في أمريكا أن المرضى المصابين بالفيروس ظلوا 18 شهراً وتوفي منهم 50 % والذين ظلوا 30 شهراً توفي منهم 76 %.

ماذا تفعل وما هو الدواء؟

المطلوب توفير علاج مناسب ودواء يوقف تكاثر الفيروس، ويستطيع أن يعبر حاجز الدم الدماغ، حيث إن الفيروس يدخل في تكوين الخلية وفي إنتاجها، ولكي يتم القضاء على الفيروس يجب القضاء على الخلية، ولكن الخلية هي التي تدافع عن جسدنا، وبهذا فالمطلوب توفير دواء باستطاعته ترميم أو صيانة الخلايا الدفاعية عن الجسم، على أن تكون آثاره الجانبية قليلة على المدى البعيد، وكذلك أن يقوم هذا الدواء بمعالجة، المشكلات والتعقيدات التي يخلقها الفيروس مثل غصابات الأنيميا والسرطانات وغيرها. وللأسف هذا الدواء لم يتوفر حتى الآن، وإنما بدأ العلماء محاولاتهم الحثيثة فركزوا على الدواء الذي يمنع تكاثر الفيروس

ويسمى بالإيزوتي، وأنواع أخرى تحت البحث.. لقد استعملت عدة طرق لتقوية جهاز المناعة ومن جملتها هرمونات Intryouky، وهو عبارة عن هرمون يقوي إنتاج الخلايا المساعدة كما يسمونها، أو خلايا المناعة، واستعمل هرمون أو خلايا Interphiron المضاد للفيروسات، واستعمل زرع نخاع العظام والغدة التيمومية والخلايا «ت» وذلك من أجل تقوية جهاز المناعة. وهناك دراسات وبحوث وتجارب عديدة تتركز على اكتشاف دواء أو مطعوم يقضي على هذا المرض، ولكن من غير المتوقع أن يُتداول قبل خمس سنوات.

الصورة أمامكم لهذا الوباء الضخم الذي يجتاح العالم، وأملنا أن نمنع وصوله للملايين الباقية، ونحن نقول بملء الفم، إن هذا مرض جنسي ويصيب الممارسين الجنسيين بمختلف أنواعهم وأشكالهم، والطريق الأمثل هو الكف عن الممارسات الجنسية الخاطئة والامتناع عن الرذيلة والتسلح بتعاليم ديننا الحنيف.

والسلام عليكم



المناقشة

س: عند بداية انتشار مرض الإيدز ظهر مصطلح ورد في وسائل الإعلام بكثرة هو « الهريس » فما علاقة هذا بذلك؟ ثم ظهرت عبارة (نقص المناعة المكتسبة) فما معنى مكتسبة؟ وهل هناك إمكانية تصنيع الفيروس؟ وهل صحيح أن بعض أنواع الحبوب المانعة للحمل تدخل في علاج هذا المرض؟

ج: (نقص المناعة المكتسبة تسمية أطلقتها (منظمة الصحة العالمية)، فالإيدز ليس مرضاً وإنما هو ظاهرة؛ متلازمة فيها عدة أمراض، أما الهريس فليس هو الإيدز وإنما هو فيروس يصيب المناطق الجلدية والأعصاب وله أسماء مختلفة، ويختلف عن فيروس الإيدز الذي يتخصص في إصابة خلايا جهاز المناعة ومنها خلايا (T) والخلايا البلعمية. وبالنسبة لتصنيع الفيروس نستطيع أن نقول إن كل شيء ممكن تصنيعه، لأن تصنيع أي شيء يحتاج إلى تفكيكه ولنعرف مما يتركب، وقد استطاع العلماء معرفة تركيبة فيروس الإيدز وتسلسله البروتيني بفضل تقدم هندسة الخلية، وصار في الإمكان أن يصنع.

فيما يخص حبوب منع الحمل فقد ترددت أخبار سريعة تشوه الحقائق العلمية، ويعود ذلك إلى تهافت الصحافة على السبق الإعلامي حتى قبل التأكد من صحة ما ينشر، على أن هناك جانباً من الصواب في هذا الأمر، ذلك أن بعض موانع الحمل غير الحبوب، وهي التي توضع في مهبل المرأة اتضح أنها تحتوي مادة توقف الميكروب وتحد من فاعليته. ولا توجد دراسة علمية مؤكدة وإن كانت التجارب مستمرة.

س: عندما نريد الكشف على أنفسنا في قطر أين نذهب؟ ومتى وماذا نقول؟

ج: يجب التأكد من وجود المضادات في الأجسام عن طريق الذهاب إلى مستشفى حمد (قسم الدم) في المختبر، أو الاتصال بالعلاقات العامة، وكل الأمور تتم في السرية ويحافظ عليها، وتجري التجربة وهي بسيطة جداً، وتأخذ فترة زمنية قصيرة، ويشترط على كل شخص سليم أن يتبرع بوحدة من الدم لمساعدة مريض وإنقاذه، وأنا أدعو باستمرار إلى التبرع بالدم باعتبار ذلك أنجح وسيلة لمنع انتشار الإيدز.

س: هل البعوضة التي تلسع شخصاً مصاباً بالفيروس يمكن أن تنقل المرض إلى شخص

سليم؟

ج: في المرض المعدي لا بد من توفر عنصر ناقل وقد يكون الناقل بعوضة، وفي إفريقيا ينقل البعوض مختلف الأمراض. ونتساءل عن الأطفال المصابين الذين لا يمارسون جنساً ولم ينقل لهم دم ولا يأخذون حقناً ورغم ذلك أصابهم المرض. توجهت مجموعة من العلماء من معهد (باستور) لإجراء بحوث في إفريقيا، ووجدوا أن بعض الحشرات مصابة بالفيروس، ولكن لا يوجد حتى الآن دليل علمي واحد يقول إنه من الممكن انتشار المرض بواسطة الحشرات، ولا يعني ذلك استبعاد هذا الأمر كلياً.



س: لماذا لا تتخذ إجراءات صحية في المطارات للوقاية من المرض الذي قد يتسرب من الوافدين من الدول الأجنبية التي ينتشر فيها المرض؟

ج: لا أعتقد بأن هذا الإجراء سليم وضروري ومنظمة الصحة العالمية كمنظمة مسؤولة عن صحة الناس طرحت تساؤلات على نفسها وعلى من يهمهم الأمر، ووجدت أن هناك من يقترح الاستظهار بشهادات، ولكن المنظمة لم تنصح بهذا، لأنه غير مفيد وأمر متعب ومكلف: طوابير وأجهزة وميزانيات.. إلخ

وبالمناسبة فإن تكلفة المريض الواحد في أمريكا 270 ألف دولار، ويتوقع أن تكلفة العلاج لمرضى الإيدز سترتفع سنة 1991 إلى حوالي 4 بليون دولار، دون اعتبار لما ينفق في الدعايات لفائدة مرضى الإيدز التي تكلف حوالي بليون دولار. وقد بلغ الأمر إلى حد أن أحد العلماء كتب في مجلة علمية ضخمة أنه على أمريكا الاختيار بين ميزانية لحرب الإيدز أو حرب الكون.

ونعود إلى مسألة الاستظهار بشهادة خلو من المرض. فالمعروف أن الفيروس عندما يصيب شخصاً ينتظر أسبوعين لظهور المضادات، وقد يمتد الأمر إلى 6 شهور. ولنفترض أن أحد المسافرين استلم شهادة قبل السفر بيوم أو 3 أيام، وخلال هذا اليوم مارس الجنس أو أخذ إبرة ودخله الفيروس، ثم سافر فلم نستفد شيئاً. ووزارة الصحة نتيجة إلحاح الناس قامت بتوفير قضية الفحص الطبي على الخدام أو المربين الذين يعملون في البيوت، لكي تطمئن النفوس وهو أمر محدود الفائدة، فقد يتسلم شخص شهادة ولا تظهر عليه أعراض المرض إلا بعد ستة شهور. وعموماً فهذا الأمر قامت بدراسته المنظمات المختصة وهو غير نافع.

محاضرة الرقابة على المصنفات الفنية



السيدة /
نعيمه حمدي

مدير عام الرقابة
على المصنفات الفنية
بجمهورية مصر العربية



نص محاضرة

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد ﷺ ، وبعد، أتفضل بالشكر لنادي الجسرة الثقافي الاجتماعي إدارة وأعضاء على هذه الدعوة. لقد بدأت العمل الرقابي منذ 1954، وتدرجت على هذا العمل على يد أستاذتي السيدة / اعتدال ممتاز، وتقدمت في المناصب ما بين رقيب، ووكيل إدارة، فمديرة إدارة الأفلام الأجنبية، فنائبة مدير عام الرقابة على المصنفات الفنية، فمدير عام الرقابة على المصنفات الفنية.

ليس العمل الرقابي مقص الرقيب فقط بل هو عمل فني هام، ولا بد أن نقرب من عمل إنسان وضع فيه عصارة فكرة، فلا بد عند التعامل معه أن أناقشه بالحرص واللين ولا ألومه على فكره، ولكن نصل بالتفاهم إلى المفهوم الذي نكون راضين عنه دون مساس بأفكاره. ولكن قد يستوجب الأمر بعض التنازلات، هذه هي الرقابة: أن يتمتع الرقيب بوعي وفن وإدراك لكل ما يدور أمامه من أعمال فنية في مجال السينما وفي مجال المسرح والأغنية.

والرقابة في مصر بدأت مع الحرب العالمية الأولى، ولكنها كانت رقابة سياسية تخدم المستعمر، ثم انتقلت الرقابة من يد المستعمر سنة 1927 لتتبع وزارة الداخلية، وبدأت تعرض عليها الأفلام التي بدأت تنتج في مصر، فهناك أفلام سينمائية يدخل فيها الطابع العسكري والأمني إلى حد ما، ثم قامت ثورة 23 يوليو فألحقت الرقابة على المصنفات الفنية بوزارة الثقافة والإرشاد. ومن هنا نرى أن الرؤيا قد اختلفت للعمل الرقابي من عمل حماية للمستعمر وعمل أمني إلى رؤيا ثقافية بعيدة كل البعد عن أي موقف أمني وعسكري.

بدأ العمل الرقابي بمجموعة من الرقباء الأجانب، ولكن بدأ تطعيم هذه المجموعة بمجموعة من المصريين، انضمت إليهم السيدة اعتدال ممتاز سنة 42، وتعتبر من قدامى الرقباء في مصر، ثم التحقت مجموعات أخرى بالرقابة إلى أن أصبح جهاز الرقابة كله من المصريين. والرقابة كما قلت هي فن وذوق، فن وثقافة، فن وسياسة، فن وأمن، فن ودين، فن وعادات وتقاليد. لا يمكن أن أفصل الرقابة عن الفن بحال من الأحوال، لذلك لا بد للرقيب من أن يتصف بكل هذه الصفات، وأن يلزم بالفن بكل أنواعه، وأن يكون عارفاً بالدين، وأن يعلم سياسة دولته، وأن يعلم أمن بلاده وعاداته وتقاليده، لأنه حين يحكم على عمل فني فمن منطلق كل هذه الأمور مجتمعة.

إذن هي مأمورية شاقة جداً وليست (فرجة) كما يعتقد البعض بأن الرقيب يجلس

ويشاهد فيلماً، لا، فمن الممكن لمجرد جملة تمنع فيلماً؛ جملة صغيرة قالها مجرد (كومبارس) تمنع شريطاً بكامله، إذا كان العمل الفني كله يقوم عليها، وإذا كان المحور كله يدور حول هذا الموقف. إذن لابد للرقيب بجانب إلمامه بالثقافة المختلفة أن يكون أيضاً متيقظاً، وواعياً للعمل ولا يلتفت إلى غيره من الناس أو يتكلم، حتى لا تضيع عليه كلمة أو جملة أو مشهد.

الرقابة ليست مشهداً خارجاً عن الآداب العامة، فقد تكون كلمة أو مضمون الشريط أخطر بكثير من مشهد مخل بالآداب العامة، إذن أنا حين أحكم على عمل فني فيإني أحكم على المضمون الذي يتلاءم مع القيم الاجتماعية لبلدي ولسياسة بلدي ودين بلدي وعاداتي وتقاليدي وقيمي الاجتماعية، هذه هي العلاقة بين الرقيب وبين العمل الفني.

صدر في سنة 55 القانون رقم 430 الذي ينظم أعمال الرقابة على المصنفات الفنية حتى لا تكون هناك فوضى في العمل، ولا يكون هوى في نفس أي شخص حين يرى مصنفاً فنياً، فوضعت ضوابط؛ هذه الضوابط يتحرك من خلالها القائم بالمراقبة، ولكن لا بد أن تكون هناك سعة أفق ومرونة في التطبيق وكياسة في الآراء، ولا أحذف مشهداً يؤثر على سياق الأحداث، فالأفضل أن أمنع الشريط كله بدلاً من أن أحذف مشهداً يجعل الفيلم بدون مضمون، فأيهما أفضل أن أرى عملاً ناقصاً أم أرى عملاً له مضمون وأتعلم منه؟ لأننا اتفقنا أن السينما أصبحت ثقافة في كل الشعوب بل هي مرآة الشعوب اليوم والسفير الثاني، والفيلم أصبح من ضمن السفراء اليوم، ذلك لأن الفيلم يعكس حياة البلد وعاداته وتقاليده وقيمه، فإذا لم أستطع أن أسافر إلى بلد ما ورأيت شريطاً لهذا البلد فمن الممكن أن ألمّ بقدر من حياة هذا البلد.

إذن الأفلام نوع من الثقافة، وبعض الأفلام تنجح عن الثقافة وتكون بعيدة كل البعد عنها، ويكون الهدف منها الإثارة وهذا ضد الدين، وكلنا يدين بالإسلام الذي لا يقبل مثل هذه الأمور ونحن نرفضها تماماً. هناك أيضاً الأفلام العنيفة التي لا مبرر لها سوى إبراز العنف بكل أنواعه دون أي مبرر لذلك.

وهذا له تأثير خطير على أبنائنا. فيجب أن آخذ الأفلام التي من هذه النوعية وأبدأ أعيد النظر في مدى أهمية عرضها في مجتمعنا، هل ستعود على مجتمعي بالنفع أم لا؟ ومثال ذلك في مصر أفلام الكاراتيه فقد جاءت لنا موجة من أفلام الكاراتيه رهيبة جداً، فيها واحد يضع أصابعه في عين الآخر ويخرجها، أو واحد يضع يديه في بطن الآخر ويخرج أمعاءه، فما هو الهدف من ذلك؟ هل هذه هي القوة، إن القوة في المصارعة الحرة وفي المبارزة الشريفة. هناك أفلام كاراتيه نتعلم منها فن الكاراتيه ونحن لسنا



ضدها لكن الفيلم العنيف والبعيد عن النواحي الإنسانية غير مقبول. الأفلام الجنسية التي نراها تجتاح العالم اليوم خاصة في فيلم الفيديو الذي أصبح من أخطر الوسائل التي تتسلل إلى البيوت من وراء الآباء والأمهات، وهو شئ رهيب جداً، ويجب أن أقف له بالمرصاد، وأحدد الأفلام التي تدخل لي وأكون حريصة جداً على كل شريط فيديو يدخل البلد وأراه بمنتهى الحرص والدقة. ولكن للأسف الفيديو منتشر ولا توجد ضوابط له، والضوابط والمعايير في الفيديو لا بد أن تكون حاسمة، ولا بد من تحديد النوعيات التي تدخل من أفلام الفيديو، يعني لا نحجر على الفيديو، لكن هناك أفلام على مستوى رفيع جداً اليوم هجرتنا لأننا هبطنا بالذوق العام في المنطقة كلها، وقد بقي وراء العنف، ووراء الجريمة، ووراء الجنس، فلماذا لا نسمو بأفكارنا ونبحث عن الأفلام الجيدة. وعندنا المجالات السينمائية فيها أنواع الأفلام الممتازة، لماذا لا نبحث عن هذه الأفلام الجيدة ونطلب استيرادها ونلزم العاملين بتجارة الفيديو أن يحضروا مثل هذه النوعية من الأفلام حتى نرتفع بالذوق العام؟

لا بد من الارتقاء بالمستوى الفني والتذوق الفني لدى الرقيب. لقد لاحظت هنا أنه لا يوجد تفرغ للرقيب، فالرقيب هنا لا يعمل كل أنواع الرقابة، أنا عندي رقيب للأغاني، ورقيب للفيلم، وآخر للمسرح، وعندي رقيب للفيلم الأجنبي وهو غير رقيب الفيلم العربي، وعندي مفتش فني يتابع عملية الحركة الفنية بعد إصدار الترخيص. إذن أنا أربط كوادرات متخصصة في العمل الرقابي بإقامة دورات تدريبية تخصصية على يد رجال الفكر والفن والأدب. نحن دعونا مخرجين وكتاب قصة وكتاب سيناريو وعاملين في حقل المونتاج وحقل التصوير، كل ذلك يهدف إلى أن أكون ملمة بالفيلم، وملمة بزوايا التصوير وغيرها، وحتى أكون على علم بتحريك الكاميرا.

فلا بد من إعداد الكوادرات الفنية لمتابعة ومواكبة البعثات الفنية التي تأتي إلى بلدي لتصوير مشاهد من البلد، فأعرف في أي زاوية توضع الكاميرا، وماذا تصور، فعندما أكون على علم كيف تؤخذ الصور فأنا أضع عيني في الكاميرا وأقول له صوّر، نعم صوّر، لأنني تأكدت أن اللقطة المصورة هي المعنية وهي الواردة، ولكن وجدنا بعض المصورين يأتون إلى مصر ويطلبون منا تصنيف بعض السيناريوهات، وينزل معه رقيب ليس عنده فكرة عن التصوير، ويكون التصوير شيئاً غير المطلوب. ولهذا عقدنا الدورات التدريبية، وألحقنا الرقباء بالمعاهد السينمائية عندنا، وأنتم عندكم هنا معهد عالي للموسيقى والفنون المسرحية، وأعتقد أن التصوير من ضمن الأعمال التي يجب أن تدرس، وكذلك قراءة السيناريو، وقراءة القصة، وكيفية عمل مونتاج فيلم، حتى إذا قمت بالحذف فلا آخذ مشهداً على حساب مشهد آخر، لأن هذه كلها مترتبة على بعضها.. مثلاً إذا حذف

مشهداً فربما آخر جملة موسيقية تتأثر به، أو حركة فنان سيتأثر بها، فلا بد أن تكون عملية المونتاج عملية فنية جداً حتى لا يخرج العمل للجمهور ناقصاً، ويشعر المشاهد أن الرقابة قد تدخلت لأنه لم يتم بطريقة فنية، وضروري ألا يشعر المشاهد أن هناك حذفاً تم في الفيلم، لأن المشاهد يجب أن يشاهد كل شيء كما هو، ودائماً هو تواق إلى الحرية وعلى معرفة كل ما هو جديد، هذا ما هو متبع عندنا في مصر باختصار.

إذن فالرقابة هي أن أرى عملاً متكاملًا، وأن أكتب تقريراً رقابياً كاملاً، ويكتب هذا التقرير من الرقيب الذي قام أو كلف بالعمل، ويعرض على رئيس الملاحظات الرقابية، فيه المشاهد كذا وكذا، ويبرر أسباب الحذف. فعندما نقول إنه يجب حذف المشهد كذا لأنه فيه إثارة أو فيه إساءة للدين، أو إساءة للمجتمع، أو أ منع الفيلم لأنه يتعارض مع القيم الاجتماعية ومع القيم الدينية، كل هذه الأشياء يجب أن يضمنها الرقيب في تقريره بدقة، فإذا كانت هناك نواحٍ دينية خافية عليّ فلا بد من إشراك رجل الدين، لأنه أدري مني في بعض الأمور. لقد عرض عليّ فيلم (الأنس والجن) وأحسست أن هناك أشياء تمس الدين الإسلامي، وخشيت أنه إذا سمحت بعرض الفيلم بهذه الصورة أن يسيء إلى الدين وأنا لا يمكن أن أسمح بعرض شيء فيه إساءة إلى الدين، فاتصلت بالدكتور عبد المنعم النمر، وطلبت منه الحضور إلى الرقابة. ونحن عندنا مجلس أعلى للرقابة يضم صفوة من الكتاب والمفكرين، وطلبت منه أن يتفضل بالحضور إلى الرقابة لمشاهدة الفيلم، وحضر، ولما شاهد الفيلم قال لي فعلاً أنت على حق، لأن فيه مشهداً يجب أن يحذف وأن يضاف مشهد يؤكد أن هذا العمل خرافة وليس له أي أساس من الصحة. إذن عندما يلتبس عليّ أمر الدين لا بد أن أستمير صاحب المشورة في هذا الأمر، وكذلك هناك أمر يتعلق بالأمن، وأنا غير ملمة بكل أعمال الأمن، لكنني أعرف الأمن العام فأسأل مسؤولي الأمن، هل هذا العمل سليم ولا يسئ إليكم إذا عرض، وبعض السيناريوهات أبعثها لوزارة الداخلية لإدارة العلاقات العامة وأقول لهم وجهة نظري في بعض المشاهد، وأسألهم عن رأيهم ووجهة نظرهم فيها، فأنا أشركه معي، لكن الرأي النهائي للرقابة، فكل بلد لها أسلوب العمل الخاص وأسلوب التطبيق، وكل بلد تعرف ظروفها وإمكانياتها وظروف المجتمع فيها.

الرقابة في مصر تمر الآن بمرحلة أنا أعتبرها صحوّة، لأن الكتاب والحمد لله والفنانين الكبار عادوا تدريجياً إلى السينما، وكلهم اطمئنان، لأنهم تأكدوا أن ما يشاع من أن المتفرج أو الجمهور (عايز كده) تأكدوا أنها أكذوبة، لأن الجمهور لا يمكن أبداً أن يعيش في الغث والرخيص من الفكر.

الكتاب السينمائيون المصريون والفنانون الكبار بدأوا في العمل، لأنه منذ فترة كان



الكاتب مختلفاً والمنتج مختلفاً؛ صار تاجراً وليس فناناً، فأجور الفنانين عندنا أصبحت باهظة جداً جداً، فالفنان الصادق والمنتج الصادق ليس لديه إمكانية لإنتاج أفلام على مستوى، فمن أين له أن يحضر ويدفع كل هذه الأموال، فابتعدوا عن السينما، لكن بعد أن شعروا أن هذا الابن سيضيع منهم وقد تعبوا فيه كثيراً ولاقوا الأمرين إلى أن وصلوا إلى هذا المستوى الرفيع من الفن، بدأوا فعلاً يتقدمون بقصص على مستوى جيد جداً، وإن شاء الله قريباً جداً سيكون هناك إنتاج من الأفلام. وفنانونا الكبار راجعون بكل ثقلهم وبأفكارهم الإنسانية البناءة، فالأستاذ كمال الشيخ ينتج شريطاً عن الخيال العلمي، والأستاذ صلاح أبو سيف ينتج فيلماً أشرف على نهايته، كل هذه أعمال تبشر بالخير والأمل في حياة أفضل للسينما المصرية.

هذا بالنسبة للسينما، أما بالنسبة للمسرح فلدينا هذه الأيام نهضة مسرحية، وعادت مسارح الدولة تعمل بنشاط (اليوبيل الذهبي للمسرح القومي أشرف على البداية، وسيفتتحه الرئيس حسني مبارك بمسرحية مجنون ليلى) وقبل ذلك قدم المسرح مسرحية (إيزيس)، عمل جيد جداً لكرم مطاوع (مخرج المسرحية) وأمكن لفكر توفيق الحكيم أن يتحول إلى عمل استعراضي غنائي راقص. كل هذه الإمكانيات الفنية الموجودة عندنا، مكنت كرم مطاوع من أن يخرج عملاً مبدعاً وضع فيه كل مجهود السنين الماضية. أيضاً (الوزير العاشق) مسرحية رائعة، ويقال إن المسرح المصري والمسرح القومي منحسر، أنا أرى أننا إذا عملنا عمليتين أو ثلاثة في السنة على مستوى جيد، أحسن من عشرة أو عشرين عملاً دون المستوى.

أيضاً للارتفاع بالمستوي الفني للفيلم المصري ستنتج مؤسسة السينما فيلمين أو ثلاثة أفلام على مستوى جيد، وسيعلن عن مسابقة للقصص التي تقدم، وإن شاء الله سنجد السينما المصرية بخير.

الدكتور أحمد هيكل وزير الثقافة أشار بتكوين لجنة للنهوض بالأغنية المصرية على رأسها نخبة من الكتاب والشعراء والفنانين من الموسيقيين، وسوف تمارس هذه اللجنة عملها إن شاء الله في بداية شهر أبريل 87، وهذا يعني أن هناك عملاً كبيراً جداً في مصر للخروج إلى طريق النجاح إن شاء الله.

الأسئلة

س: هل يمكن لنا أن نسلط بعض الضوء على عدد من الأفلام التي أثارت لغطاً في الفترة الأخيرة، والتي أسيء تأويل تأخيرها أو تأجيلها، أو عدم إجازتها بمختلف الآراء، وأذكر منها فيلم (ملف في الآداب)، وفيلم (البريء)، وفيلم (العصابة)، وفيلم (إنقاذ ما يمكن إنقاذه)، وأنت أدري مني ببقية الأفلام، فالإخوان يتشوقون إلى معرفة بعض هذه الأسباب التي أدت إلى هذا اللغط؟

ج: الحقيقة فيلم (ملف في الآداب) لم يحدث حوله أي نوع من اللغط، وأجيز من أول عرض، ولم يحدث أي شيء، وكان فيه مشهد أو مشهدين خارجان عن الآداب العامة وتم حذفهما، ولكن كموضوع لم يحدث أي شيء ولم يتحدث عن أي شيء، وهناك أقلام هاوية تحب أن تكتب، لكن حقيقة الأمر أن الترخيص مع صاحب الفيلم ولا توجد دار عرض خالية، ومعروف أن دور العرض في مصر مشغولة، وبالدور، فكل فيلم عندما ينتهي عرضه يأتي الفيلم الذي يليه وهو لم يأت دوره بعد للعرض. أما فيلم (البريء) فمنذ أن عرض أجيز، كان الاعتراض أنه فيه مشهد تم تخفيفه، فصاحب الفيلم اعترض على المشهد فاجتمعت لجنة التظلمات وأجازت الفيلم بحذف نصف المشهد، وانتهت المشكلة، والفيلم منتظر أيضاً دور العرض، ومرشح للذهاب إلى مهرجان كان في شهر مايو.

أما فيلم (العصابة) فأنا شخصياً منعتة ولا أخشى أن أقول أنني منعتة، لأن مخرج الفيلم أضفى مضموناً وفكراً مخالفاً لما جاء في السيناريو المرخص به، فمن وجهة نظري أن هذا خروج عن النص ويعتبر مخالفاً للقانون رقم 430 الذي أعمل به، وهذه سلطة ممنوحة لي فاستعملت سلطاتي، وله الحق في التظلم، وقد تظلم وأجيز الفيلم. إذن ليس هناك مشكلة بالنسبة لفيلم العصابة.

أما فيلم (إنقاذ ما يمكن إنقاذه) فهو فيلم بعيد كل البعد عن أي قيمة، والحمد لله على أنه أجيز، وأنا شخصياً لولا أنني عرفت أن الرجل صرف الكثير على هذا الفيلم ما كان يجب أن يخرج، فهو فيلم يسيء إلى كل امرأة في مصر وإلى المجتمع المصري، وأنت نفسك لو كنت شاهدت الفيلم بحاله، لكنت رفضت أن يجاز. فمن غير الممكن أن مصر تبقى عبارة عن نساء ساقطات وبيوت دعارة وتجار عملة، وتجار مخدرات، وتدار مصر بهذا الأسلوب، وهذا ليس واقع مصر على الإطلاق، مصر إسلامية بالدرجة الأولى، سيداتها فاضلات، لا يمكن أن أسمح أن تظهر المرأة المصرية بهذه الصورة المشينة، وكون الفيلم أجيز فأنا أقول لحضرتك



أنه يؤسفني أني قد أجزته، وسأظل أقولها طوال عمري. الفيلم ليس به قصة، أنا لا أقول إننا نمنع النقد، انقد كما تشاء ولكن بجانب النقد هناك الجيد، ولا توجد بلد كلها سلبيات، أو كلها أخطاء، المخطئ يبقى واحداً أو اثنين، فأظهر المجتمع كله مخطئاً، هذا غير معقول.

القاضي الذي يخطئ يحكم عليه قاض جيد، والضابط الذي يخطئ يحكم عليه ضابط جيد، فلا يمكن أبداً أن أسمح بأن تعرض مصر بهذه الصورة، وأنت كعربي تحب مصر ترفض هذا.

أنا أعتقد أن فيلم (إنقاذ ما يمكن إنقاذه) من أسوأ ما قدمته السينما المصرية، وأنا ضد هذا الفيلم.

س: بما أن لسيادتكم خبرة طويلة في مجال الرقابة، كيف سمحت بعرض الأفلام الهابطة من جميع النواحي التي أدت بالفعل لتدني الذوق العربي؟

أولاً: اسمح لي أن أقول إنني امتداد لزملائي الرقباء السابقين رؤساء الرقابة على المصنفات الفنية، فإذا الرقابة أجازت مصنفاً مكتوب السيناريو وأعطت له التصريح بأن يصور فلا أستطيع أن أمنعه، فأنا مشتركة بالإمضاء وليس بالمضمون.

س: لماذا لم تتقدم الأفلام العربية وبخاصة الفيلم المصري وهو الآن يمثل «للخلف در» عكس الأفلام الأجنبية؟

بصراحة وبصدق، هل الرقابة فعلاً تجتمع على أساس من الدين؟ في اعتقادي لا، لأنه إذا تمت الرقابة على أساس من الدين ففعلاً لا تجد فيلاً سليماً لا دين ولا أي شيء؟

ج: بالنسبة للفيلم المصري «للخلف در»، ألا يوجد الفيلم الأجنبي « للخلف در » كثير من الأفلام الأجنبية ليست للـخلف در فقط ولكن (اغرق في البحر) وحاجات مؤسفة وخطيرة ودون المستوى، لكننا دائماً لا ننظر إلا لعيوبنا ولا نحسب أن ننظر لعيوب غيرنا.. حتى نعرف أننا بإمكاناتنا البسيطة المتاحة أننا بخير والحمد لله، أما إذا كنا نتكلم من ناحية الدين والشرع، فأعتقد أن الدين في مصر في المقام الأول، وكلنا مسلمون والحمد لله، وبالمناسبة فأنا حاجة بيت الله الحرام، وأخشى الله في كل ما أعمل، أما القيم الاجتماعية والمجتمع كيف يسير، فأنا لا أستطيع أن أغير نظام المجتمع المصري أبداً والدولة هي التي تتدخل.

س: من المعروف أن الأفلام هي مرآة الشعوب، هل الأفلام المصرية الحالية تعكس الشارع المصري في نظرك؟

ج: مثلما سبق وأن قلت إننا نعاني، والمعاناة جزء من الشعوب، وإذا كان هناك

معاناة في الفيلم، فإنها تعكس جزءاً من حياتنا، وأنا لا أعتبر أن هذا خطأ إذا كان هناك متاعب، فهناك متاعب أيضاً في مصر، بدليل أن الكاتب الجيد والمفكر الجيد قد ابتعدا، وجاء تاجر العملة فكيف يفكر هذا الأخير؟

س: هل هناك رقابة على الموسيقى البحتة ورقابة على الموسيقى الغنائية؟

ج: لا، ليست هناك رقابة على الموسيقى لأننا لسنا موسيقيين، لكن في الرقابة جرى العرف أن تمنح الترخيص لتسجيل الشريط الموسيقي ونسمعه ونحتفظ بنسخة من هذا الشريط في مكتبة الرقابة، أما الأغنية فنحن نجيزها كلمة، ثم نسمعها مسجلة ومغناة، فإذا كانت ملائمة للآداب العامة فإنها تجاز، أما إذا كانت غير ذلك فتصادر ويمنع تداولها.

وشكراً...

محاضرة

واقع الأمة العربية بين الأمس واليوم

١٩٨٧/٢/٢٢



أ. محمود رياض

الأمين العام السابق لجامعة الدول العربية



نص المحاضرة

مقدمة:

أيها الإخوة، أرجو في البداية أن تسمحوا لي أن أقدم خالص التهاني بمناسبة الذكرى الخامسة عشرة لتولي صاحب السمو الشيخ خليفة بن حمد آل ثاني مقاليد الحكم في قطر، راجياً له التوفيق على الدوام في قيادته الحكيمة لقطر، كما أقدم خالص تحياتي لسمو ولي العهد الأمين الشيخ حمد بن خليفة آل ثاني، وأقدم خالص الشكر لإدارة نادي الجسرة الثقافي والاجتماعي ورئيسه الفخري سعادة وزير الصحة خالد المانع، لإتاحة الفرصة لي بحضور هذا اللقاء العربي الكريم، وأرجو مخلصاً أن تكون اجتماعاتنا على الدوام اجتماعات ودّ وأخوة لصالح أمتنا العربية.

الموضوع الذي أتناوله بالحديث اليوم موضوع كما ترون طويل للغاية، يمتد على ما يقرب من 40 عاماً، ولذلك أرجو المَعذرة إذا اضطرت بطبيعة الحال لضيق الوقت إلى الإيجاز والاختصار وضرب الأمثلة، فإني لا أستطيع أن أسرد تاريخ الأمة العربية خلال الفترة الماضية التي عشناها في محاضرة، بل إنني سجلت بعض ما عشته وفي اختصار شديد في ثلاثة كتب، وبالتالي تبينون المشكلة التي أواجهها كيف أستطيع في زمن المحاضرة القصير أن أوجز الحديث عن هذه الفترة الطويلة.

ولا بد أن يكون لحديثنا هدف ورسالة أنقلها إليكم، تتمثل في أننا نمر في الوقت الحالي بحالة من التردّي لم يسبق للأمة العربية أن عاشتها في عصورها الحديثة، بل لا أعتقد أنها مرت بها في عصر من العصور، فهناك شعب فلسطين طرده اليهود فلجأ إلى الدول العربية المجاورة حتى يحصل على الأمن والسلام، ونجد بعض معسكراتنا اليوم تحاصره وتطلق عليه النار، فإن لم يمت بالنار يموت جوعاً هذا بعض ما يحدث بيننا اليوم، ومن هنا كان من الضروري على الشباب الذي لم يعاصر الأحداث في الأربعينات أو الخمسينات أن يعرف أن ما يحدث الآن وما يجري على الساحة العربية لا يمثل الوجه الحقيقي لهذه الأمة العربية، لقد عشنا فترات ظهر فيها دون شك التضامن العربي بقوة، وهدفنا أن نعقد نوعاً من المقارنة نخرج منها بأن الأمر لا يحتاج إلى معجزة حتى نجتاز الأزمة التي نمر بها حالياً، ومع ذلك إذا نظرنا إلى العلاقات الدولية بشكل عام في مختلف أنحاء العالم، سنجد أننا أمام صفة مشتركة، وهي قيام خلافات بين الدول



أحياناً تشد إلى درجة أن يحدث تصادم مسلح بينها، وأحياناً تتفق المصالح فتتكون كتكتلات اقتصادية وعسكرية وهو ما يحدث الآن في أوروبا الغربية والشرقية، وما قد يحدث من خلافات داخل هذه التكتلات لا يقع تجاوزها لما يمكن أن يمس بأمن هذه الدول، وقد سمعنا مؤخراً عن الخلافات الاقتصادية الشديدة التي قامت بين الولايات المتحدة زعيمة الكتلة الغربية، وبين المجموعة الأوروبية حول مسائل اقتصادية، وقيل إنه سوف تبدأ حروب اقتصادية بين الولايات المتحدة والمجموعة الأوروبية، ومع ذلك لم يمس هذا الأمر إطلاقاً.

ولكن إذا اتجهنا إلى العالم العربي سنجد أننا نتشابه مع بقية دول العالم في قيام خلافات بين دولنا، بسبب الاختلافات أحياناً في المصالح، وهي خلافات مرحلية في الواقع وليست خلافات جذرية على الإطلاق، إلا أننا اختلفنا عنهم في عدم النجاح في التحكم في خلافاتنا، وتركناها تتجاوز الحد الأدنى الذي يسمح بالتعاون لحماية الأمن العربي. وكان علينا أن نتذكر على الدوام أننا نعيش في عصر التكتلات الدولية، ولذلك فإن الدول العربية في أشد الحاجة إلى إقامة كتلة اقتصادية وتجارية تحت مظلة سياسية موحدة، لمواجهة التكتلات الدولية الأخرى ولحماية أمنها.

والدول العربية عندما تقيم مثل هذه الكتلة فستجد مبررات تمهد الطريق أمامها، فهي تتميز بوحدة التاريخ واللغة والمصير، وأهم من ذلك كله أن الأغلبية الساحقة تجمعها العقيدة الواحدة، ولذلك كنت عندما أقابل مع أي شخص أجنبي في الداخل



أو في الخارج يخاطبني على أساس أنهم ينظرون إلى العرب جميعاً وكأنهم دولة واحدة، ونحس بالحرج عندما يتكلمون عن الخلافات الموجودة في الصف العربي، وينصحوننا بضرورة اتخاذ المواقف الموحدة، حتى يتمكن أصدقاؤنا من الدول الأجنبية أن يؤازرونا ويساندونا في قضاياها.

التضامن العربي في الأمس:

إذا رجعنا إلى الأمس وجدنا أن الكثير من أوضاعنا أفضل من اليوم، كنا في الأمس نتحرك تحت مظلة القومية العربية وكان النداء المحبب إلى قلب كل مواطن عربي هو الوحدة العربية، واليوم لا تسمع هذا النداء، ولا تسمع كلمة قومية عربية. وعندما اجتمع رؤساء الحكومات العربية عام 1944 في الإسكندرية لوضع بروتوكول الجامعة العربية ووقعوا في البروتوكول الذي كان مقدمة لتوقيع ميثاق الجامعة في مارس 1955، كانوا يتحركون في ذلك الوقت استجابة لرغبات الشعوب العربية التي كانت تطالب بالوحدة العربية، ومع أن الميثاق جاء قاصراً عن تحقيق آماني الشعوب العربية، إلا أنه كان خطوة سليمة في سبيل إقامة تكتل عربي في جميع الميادين، ولذلك لم يتردد القادة العرب عندما استشعروا تزايد التهديد الصهيوني للأمة العربية عام 1950، فقاموا بإعداد معاهدة الدفاع المشترك ووقعت في تلك السنة.

لقد كان التضامن العربي مطلباً أساسياً وهاماً ومسألة بارزة في العلاقات العربية، وفي هذا المجال لا بد أن نصل إلى أمثلة تؤكد أهمية التضامن العربي، وأبرز الأمثلة هو ما حدث أثناء العدوان على مصر سنة 56، وهو العدوان الثلاثي الذي تعرضت له بعد قرار تأميم قناة السويس، فغضبت إنجلترا وفرنسا لهذا القرار الذي أصدره الرئيس عبد الناصر، وبدأت القوات البريطانية تتجمع في القواعد البريطانية التي بمصر وفي قبرص، وهنا شعرت الأمة العربية بالتهديد الذي يحيط بمصر، فخرجت مظاهرات في معظم العواصم العربية لتأييد مصر وقد حضرت شخصياً إحدى هذه المظاهرات في دمشق، وأعتقد أن عدد الذين اشتركوا في هذه المظاهرة لا يقل عن 100 ألف يرددون هتافاً واحداً « بلد واحد وطن واحد »، وكانت هذه الهتافات تذاع على الهواء في إذاعة دمشق وتستمع إليها كل العواصم العربية، فتخرج الشعوب العربية مؤيدة لمصر وتظهر غضبها ضد أي عدوان يحدث على مصر.

وعقدت الجامعة العربية اجتماعاً طارئاً في أغسطس 56 أعلنت الدول الأعضاء تأييدها ومساندتها لمصر، كما قرر اتحاد العمال العرب الإضراب العام يوم 16 أغسطس، وهذا اليوم هو نفس اليوم الذي دعا فيه (ايدن) عدداً من دول العالم للنظر في إقامة نظام دولي لإدارة القناة منعاً في استمرار تأميمها، واستجاب العمال العرب لهذا النداء الذي دعا إليه اتحاد العمال وتوقف ضخ البترول مدة 24 ساعة، وأوقف العمل السوريون مرور البترول في الأنابيب التي تخترق التراب السوري، وأضرَب عمال المطارات، وأغلقت المتاجر، ولم يشهد العالم مظاهرة كبرى كهذه المظاهرة العربية التي حدثت في ذلك اليوم، وعندما بدأ العدوان تحركت الدول العربية، وأبلغ الملك سعود الرئيس عبد الناصر أن المملكة السعودية تضع كافة إمكانياتها الاقتصادية والعسكرية تحت تصرف مصر.

وعندما أعلنت إذاعة صوت العرب عن ضرب الطائرات البريطانية للمدن المصرية، عمت المظاهرات شتى العواصم العربية، واجتاحت العالم العربي موجة من الغضب ضد الدول المعتدية، وهاجمت كثير من الجموع العربية المصالح الفرنسية، والبريطانية في العديد من العواصم العربية، وعرض الملك حسين والرئيس شكري القوتلي معاونة مصر ودخول قواتهما المسلحة المعركة، إلا أن عبد الناصر في ذلك الوقت ألح في عدم دخول القوات السورية أو الأردنية المعركة لخوفه أن تتعرض الأردن أو سوريا لغزو بريطاني فرنسي، وكان من رأيه أن يحتفظ البلدان بقواتهما المسلحة، لأن في ذلك عوناً أفضل محتملاً لمصر في المستقبل، وقد وجدت نفسي في ذلك الوقت في قاعة اجتماعات مجلس الوزراء السوري بناء على رغبة ملحة من الرئيس شكري القوتلي، وقمت بنقل رسالة لإقناع الإخوة السوريين بعدم إصدار قرار بدخول الحرب، وكان من رأي البعض أن دخول سوريا معركة خاسرة (وهذا نقل حربي لما سمعت)، أكرم وأفضل لها أمام التاريخ من الوقوف موقف المتفرج ومدن مصر تضرب بالطائرات وأرض مصر يجري غزوها، وقامت القوات السورية رغم كل التعليمات بتدمير محطات ضخ البترول في الأنابيب التي تنقل البترول العراقي إلى البحر الأبيض، وكان أحد المصادر الرئيسية لتمويل بريطانيا بالبترول، واجتمع الرؤساء العرب في بيروت أثر ذلك واتخذوا قراراتين لمساندة القوات المصرية.

وهكذا نرى أن الأمة العربية في هذه الفترة من التاريخ لم تتردد في التقدم لمصر بكل مساندة عندما تعرضت أرضها للضرب، وتجاوبت الشعوب العربية مع الشعب المصري في مقاومته للعدوان. وإنني لا أنسى آلاف البرقيات التي تلقيتها أثناء وجودي في دمشق



من سوريين وأردنيين ولبنانيين وغيرهم من الوطن العربي لطلب التطوع، للوقوف بجانب المقاومة الشعبية التي كانت تكافح العدوان البريطاني والفرنسي في منطقة القناة. وهكذا نرى أن للمساندة العربية دوراً بارزاً في إلحاق الهزيمة بالعدوان الثلاثي على مصر، الذي نالت فيه بريطانيا أكبر حصة من الهزيمة.

فقد ألغت مصر اتفاقية الجلاء التي كانت تتيح لبريطانيا الاحتفاظ بالقاعدة في قناة السويس، كما تم تأميم البنوك والشركات البريطانية والفرنسية، وقام الملك حسين بخطوة حاسمة فألغى أيضاً الاتفاق الأردني البريطاني في 13 مارس 57، وفي العام الثاني قامت ثورة العراق وأنهت حلف بغداد. وباختصار كانت هزيمة بريطانيا نهاية لعصر الإمبراطورية وغروباً لشمسها تحت ضربات العمل العربي في كل مكان، وكان ما قامت به الأمة العربية أثناء العدوان الثلاثي على مصر يمثل ملحمة رائعة للصمود العربي.

ولذلك يجب أن يدرك الشباب العربي اليوم وهو لم يعاصر تلك المرحلة مدى قدرة الأمة العربية على تحقيق المعجزات عندما يلتف أبنائها حول قضاياها المصرية.

في الوقت الحالي حين أعقد المقارنة بين الأمس واليوم، أجد أن الشلل قد أصاب مؤتمرات القمة العربية، بينما في الماضي كانت القمة عندما تعقد تستطيع فعلاً أن تنجز أموراً كبيرة، وفي تصوري أن من أهم مؤتمرات القمة التي عقدت تلك التي تمت عام 1964 م، وكان أولها في القاهرة، وثانيها في الإسكندرية، وقد دعا عبد الناصر إلى أول قمة في 13 يناير في وقت كانت الخلافات العربية تسود الأمة، وهناك أكثر من مشكلة، وكانت مشكلة اليمن لا زالت قائمة، وكانت بعض المشكلات بين مصر والسعودية وغيرها من المشكلات الأخرى التي ظلت آثارها قائمة بعد الانفصال الذي حصل بين سوريا ومصر. وبغض النظر عن الخلافات التقليدية التي اعتدنا عليها، ورغم كل ذلك فقد لبي كافة الرؤساء العرب دعوة عبد الناصر وحضروا الاجتماع، وكان الهدف الرئيسي المطروح أمامهم إنهاء الخلافات والتوتر السائد في الأجواء العربية، والنظر إلى ما يمكن للأمة العربية أن تفعله أمام إصرار إسرائيل على تحويل مياه نهر الأردن إلى النقب، واستقبال المهاجرين الجدد وحرمان أبناء فلسطين من حقهم، وكان في ذلك تهديد كبير للدول العربية المحيطة بإسرائيل وأيضاً تهديد للشعب الفلسطيني.

وقد أدت المشاورات العربية بين الرؤساء في أول مؤتمر إلى ضرورة إقامة قيادة عربية موحدة بين الرؤساء، وكان رأيي في ذلك الوقت، أن هذا الأمر هو أكبر إنجاز كان يمكن أن

نفعله، ذلك أن اتفاقية الدفاع المشترك التي أقرت سنة 1950 بقيت دون أن تكون لديها اليد المنفذة، فلم يكن هناك قائد معين بموجب هذه الاتفاقية، وبالتالي لم يكن هناك قوات مخصصة لتنفيذها - جرت محاولة يناير 1955 عندما دعا عبد الناصر - وكان رئيساً للوزراء - رؤساء الوزارة في الدول العربية وانعقدت 15 جلسة تعمل على تحقيق هدف معين، هو إيجاد قيادة موحدة وتحديد قوات لتنفيذ اتفاقية الدفاع المشترك، إلا أن ذلك لم يتسن في ذلك الوقت بسبب إصرار رئيس وزراء العراق نوري السعيد على التحاق العراق بحلف بغداد. ولكن ما عجزنا عن تحقيقه عام 55 أمكن تحقيقه في النهاية عام 64، وخصصت الأموال من أجل شراء الأسلحة للقوات التي تقرر أن توضع تحت إمرة القائد العام، إلا أن الأمر كان ولا شك يتطلب بعض السنوات حتى تستطيع القيادة العامة أن تصبح قادرة على الدفاع عن حدود الدول العربية لردع أي عدوان مستقبلي. بالنسبة لإسرائيل فقد كان يلزمنا الزمن لإعداد هذه القوات تحت ظل القيادة الموحدة.

في هذه الفترة التي أتحدث عنها أواخر الخمسينات وما قبل 1964، كانت حركة التحرير ماضية في طريقها ونجحت دول المغرب العربي في تحقيق استقلالها بعد نضال مرير، كما حصلت معظم الدول الإفريقية على استقلالها سنة 63 / 64، وفي نفس الوقت نستطيع القول بأن الخط الذي استطاع (ايدن) أن يقف عنده، وهو الذي سمي بخط شرق السويس؛ هذا الخط بدأ في الانهيار بقيام الثورة العراقية وإنهاء حلف بغداد سنة 58، وحصول دول الخليج العربي على استقلالها الواحدة بعد الأخرى، ثم استقلال اليمن الجنوبي بعد حرب طويل وكفاح مسلح طويل عام 1967م.

خلال هذه المرحلة لا بد من الإشارة إلى الولايات المتحدة، فقد كانت بعيدة عن المنطقة طوال عهد الاستعمار الفرنسي البريطاني، إلا أنها كانت ترى أن مصالحها وزعامتها للعالم الغربي تقتضي تعاملها مباشرة مع دول العالم الثالث، وليس عن طريق لندن أو باريس، كما كانت ترى أن مصالحها تقتضي بسط نفوذها على هذه الدول، وكانت الولايات المتحدة ترى أنها دخلت الحرب العالية الأولى والثانية لإنقاذ أوروبا من الغزو الألماني، ولذلك كانت ترى بأنه لا يجوز لأي دولة غربية أن تبدأ حرباً قبل الحصول على موافقة الولايات المتحدة.

ومن هنا كانت بداية الخلاف بين الولايات المتحدة، وإنجلترا وفرنسا خلال العدوان



الثلاثي عندما بادروا بالعدوان دون موافقة، بل أمام معارضة الولايات المتحدة للعدوان الثلاثي؛ إذ كان لها رأي آخر في طريقة معالجة المشكلة، ومن هنا أخذت على عاتقها الضغط الاقتصادي على بريطانيا وفرنسا لإنهاء هذا العدوان حتى يكون ذلك درساً لكافة الدول الغربية لعدم تكرار هذا الأمر ثانية، وقد نجحت في ذلك، ومنذ ذلك الوقت بدأ للولايات المتحدة دور فعال في المنطقة لا يمكن أن نتجاهله، وسنجد أنفسنا مضطرين دوماً إلى الإشارة إلى دور أمريكا ونحن نتحدث عن العالم العربي قديماً أو حديثاً، وقد كانت الولايات المتحدة تريد فعلاً السيطرة على العالم الثالث، وهو ما كانت تفعله عند قيام الأمم المتحدة، ولذلك كانت قادرة على الحصول على ما تريد من الأصوات في أي قرار كما حدث عندما طرحت قرار التقسيم عام 1947، واستطاعت أن تحصل على الأغلبية المطلوبة رغم ما حدث من رفض الدول العربية، وهذا القرار فيه تعد على شعور الدول العربية، بل والدولة المساندة لها، لأن هناك ظلماً يقع على عاتق الشعب الفلسطيني الذي من حقه الحصول على الاستقلال كبقية دول العالم الثالث في آسيا وإفريقيا والعالم العربي.

وبناء على قرار من الدولة التي انتدبت من عصبة الأمم ثم من الأمم المتحدة، وأصدرت سياستها في ما سمي بالكتاب الأبيض الذي صدر في مايو 1939، وفيه إقرار بحق الشعب الفلسطيني بالاستقلال، وحدد أن هذا الاستقلال يجب أن يتم خلال فترة لا تتجاوز عشر سنوات، وفيه نص صريح بأن لا تقوم دولة يهودية مستقلة، وإنما أكثر ما سمحت به أن يكون هناك نوع من القومية اليهودية؛ أي يكون لليهود مدارسهم ولغاتهم في ظل الدولة الفلسطينية المستقلة.

والغريب أن بريطانيا سنة 1947 تجاهلت هذا القرار بعد انتهاء الحرب وبعد هزيمة ألمانيا وخضوعها لمشية الولايات المتحدة والصهيونية العالمية، وتنازلت عن موقفها السابق، وبالتالي نجح قرار التقسيم نتيجة سيطرة الولايات المتحدة على الأمم المتحدة، وهو الأمر الذي حرصت عليه دوماً في المنظمة الدولية، ورغم ذلك لم تكن سيطرتها مطلقة، لأننا نجد قرارات تتعلق بالشعب الفلسطيني وحقه في تقرير المصير. صوتت معها 107 دول ولم يصوت ضدها إلا إسرائيل وأمريكا، ويعني ذلك أن الولايات المتحدة عندما كانت تسعى إلى السيطرة على أصوات العالم كانت تعمل هذا في ظل فهمها الحقيقي لواقع السياسة الدولية، ولذلك كانت تعارض كل تكتل داخل العالم الثالث،

فهي تعارض وجود الجامعة العربية، وتعارض منظمة الوحدة الإفريقية، إذا كانت هذه المنظمات تتعرض لأمر سياسية. تلك سياسة أمريكا ولذلك نجد أن إفريقيا قامت بجهود كبيرة لإقامة تكتل لبعض الدول الإفريقية الخاضعة للسيطرة الغربية والأمريكية، حتى نجحت الدول الإفريقية في النهاية في إقامة منظمة الوحدة الإفريقية، التي استطاعت أن تستقل في كثير من أمورها وقراراتها بعيداً عن السيطرة الغربية والأمريكية.

وقد قاومت الولايات المتحدة بشدة مجموعة دول عدم الانحياز، وكل ما سبق ذكره أثار الولايات المتحدة على عبد الناصر بالذات وعلى مصر، لأن عبد الناصر دعا عام 1964 إلى الاجتماع العربي المشار إليه آنفاً، والذي انتهى بقيام تكتل عسكري عربي، وهو ما كانت ترفضه أمريكا، لأن هذا يهدد حليفها إسرائيل ويعرقل سياستها الدولية. وفي نفس الوقت عام 1964 دعا عبد الناصر إلى قمة إفريقية في القاهرة، وإلى اجتماع عدم الانحياز في القاهرة أيضاً، بحيث حدثت 4 قمم عام 1964، وهو ما لم يحدث في أي عاصمة في العالم، وكانت هناك خطوط عريضة تجمع بين هذه الاجتماعات كلها، وبالتالي أدت إلى إصدار قرارات فيها - الحرية - عدم التدخل - اتباع سياسة عدم الانحياز - إنهاء العنصرية في إفريقيا - مساندة حركات التحرر بالمال والأسلحة.

ولسوء الحظ كان يحكم أمريكا في ذلك الوقت الرئيس جونسون الذي جاء إثر اغتيال كينيدي، والذي قتل كينيدي يهودي وبدوره قتله يهودي آخر، وحتى الآن ورغم كل التحريات والتحقيقات والأبحاث ورغم كل ما نشر لم تظهر نتيجة واضحة عن الجهة التي كانت وراء اغتيال كينيدي. والمهم أن الذي وصل الحكم بعده نائبه جونسون الذي كان عام 1956 عضواً في مجلس الشيوخ، وكان يتزعم المجموعة المناصرة لإسرائيل، ولذلك كان أول من وقف ضد الأمم المتحدة الذي صدر في ذلك الوقت لإنهاء العدوان الثلاثي على مصر.

فجونسون نصير إسرائيل وجدناه في الحكم رافضاً لكل هذه الأشياء التي وجد عبد الناصر يدعو لها ولا أقول يتزعمها، بل هو مشارك فيها، وإنما له تأثير أكثر من غيره في بعض المحافل لظروف جغرافية وسياسية، وقد اعتبر (دالاس) وزير خارجية أمريكا في ذلك الوقت أن سياسة عدم الانحياز سياسة غير أخلاقية، لأن دول عدم الانحياز هي من دول العالم الثالث، وأمريكا من حقها أن ترث النفوذ الفرنسي والإنجليزي على تلك الدول في إفريقيا وآسيا، فخروج هذه الدول من النفوذ الغربي خسارة لأمريكا، وبذلك



قد يكون مكسباً للاتحاد السوفيتي، وهو ما لم يخطر على بال أي قائد عربي ولا أي زعيم من زعماء حركة عدم الانحياز.

ورغم ذلك اعتبر جونسون أن عدوه الرئيسي هو مصر أو عبد الناصر بالذات، ولذلك بعد نهاية المؤتمرات التي أشرنا إليها عام 64 قام « الكونجرس » الأمريكي في 26 يناير 1965 بإصدار قرار يقضي بوقف إرسال المعونة إلى مصر، وهي معونة غذائية قيمتها 50 مليون دولار، وكل هذا صدر لا لشيء سوى أنهم يتصورون أن في ذلك عقاباً لمصر على إصرارها في السياسة التحررية للمنطقة العربية والمنطقة الإفريقية وسياسة عدم الانحياز. وكان على الدول الكبرى أن تعيد النظر في حساباتها الدولية بعد أن ظهرت قوة جديدة تمثلها دول العالم الثالث، وتستطيع أن تؤثر على موازين القوى الدولية، ولم تكتف الولايات المتحدة في ذلك الوقت بوقف المعونة عن مصر، لأن ذلك لم يؤثر على مصر في شيء، لأنها قادرة على مواجهة هذا الموقف، فقامت أمريكا بما هو أسوأ من ذلك، وقد كانت حتى ذلك الوقت لم تسفر عن وجهها تماماً في تزويد إسرائيل بالسلاح، وإنما كانت تكتفي بتمويل شراء الأسلحة الإسرائيلية من الدول الأوروبية، وهذا ما فعلته عام 1964 إلى أن هيات إسرائيل فعلاً للقيام بالعدوان عام 1967. بهذا أكون قد ضربت مثلاً واضحاً عن موقف الأمة العربية بالأمس واضطرت إلى التحدث عن الدور الأمريكي والغربي عموماً.

وأنقل الآن إلى مثل آخر عن التضامن العربي والوقوف العربي في مواجهة العدوان وهو ما حدث في أعقاب حرب 1967 حيث كان لقاء الخرطوم، ورغم أن الخلافات كانت طاغية على الساحة العربية حينئذ إلا أن المؤتمر تم وانتهت الخلافات تماماً، واتخذت قرارات جذرية هامة للغاية في دعم دول المواجهة، حتى تستطيع أن تصمد من أجل معركة التحرير.

ومثال آخر ما حدث في 6 أكتوبر، وقد لمست آثار التضامن العربي من موقعي كأمين عام للجامعة في ذلك الوقت، فقد دعوت مجلس الدفاع في بداية 1973 قبل بدء المعركة، وطلبت من كل دولة عربية أن تحدد على وجه الدقة ما تستطيع أن تقدمه للمعركة، وكانت العادة في السابق أن تتخذ قرارات عامة، حيث تقول كل دولة سوف نضع كل إمكانياتنا ضد العدو، ولكن تبين أنه أسلوب غير نافع فهو نظري أكثر من كونه عملياً، فيجب أن يتغير إلى أسلوب أكثر تنظيماً بأن تحدد كل دولة على وجه الدقة

ما يمكن أن تسهم به فعلياً. وحددنا تاريخاً في مارس 1973، وفعلاً تقدمت كل دولة بما تستطيع المشاركة به من قوات برية أو طيران، حتى أصبح واضحاً أمام القيادة العامة في المعركة. ولعل بعض هذه القوات لم تتمكن من المشاركة لأنها لم تستطع الوصول إلى ساحة القتال، ولكن لا يمكن إلقاء اللوم على الدول العربية لأنها لم تتخلف عن تنفيذ التزاماتها، وكان الكثير من هذه القوات في طريقة فعلاً إلى أرض المعركة، بل إن بعضها نجح في الوصول واشترك في القتال، ولكن موعد القتال جاء في وقت لم تنجح فيه بعض القوات في الوصول إلى الجبهة.

وقد أشرت إلى هذا الأمر للتأكيد على أن التضامن العربي في ذلك الوقت لم يكن مجرد وهم أو تعبيراً بلا مضمون، وإنما حقيقة قائمة، وكانت الدول العربية كلها على أتم استعداد للمشاركة بكل ما تملك، ولم يتوقف الأمر عند هذا الحد، فاستخدمت الدول البترولية أقوى سلاح، هو سلاح البترول، وقد كان في ذلك مفاجأة ضخمة للغرب جميعاً، مما أرغم الدول الغربية أن تغير من سياستها. فقد التقت المجموعة الأوروبية في 6 نوفمبر 1973 وطالبت إسرائيل بالانسحاب إلى خط يونيو 1967، وكان ذلك تفسيراً واضحاً وصريحاً للقرار 242 الذي صدر عن الأمم المتحدة سنة 1967 م. كانت الدول الغربية تشعر بوطأة هذا السلاح الجديد وكانت ترى أنها يجب أن تقف بجانب الأمة العربية لتثبت أنها بجانب الحق، فتضمن وصول البترول إليها، وفي هذه الحالة فإن كل دولة تعمل على تحقيق مصالحها ولم يقتصر الموقف على أوروبا فحسب بل اشتركت فيه اليابان بشكل أو بآخر، فكل دولة تبحث عن مصالحها، الأمر الذي أدى إلى تشكيل ضغط كبير جداً على الرئيس نيكسون في ذلك الوقت، وتبين أهمية الدور الذي لعبته الأمة العربية وأهمية السلاح المستخدم، وهذا التاريخ وارد ومعروف، وقد كتبت فيه بتفاصيل في كتب، ولكني أريد التركيز على مدى التضامن العربي.

وقد قرر نيكسون تحت ضغوط كيسنجر رجل إسرائيل الأول في البيت الأبيض أن يقدم لإسرائيل مساعدة قدرها ألفا بليون ومائتا مليون دولار، وذلك رغم اجتماع وزراء البترول العرب في الكويت وإصدارهم قراراً بتخفيض إنتاج البترول شهرياً، فلما صدر قرار نيكسون وفي اليوم التالي مباشرة أصدر الملك فيصل قرار بحظر تصدير البترول إلى أمريكا نهائياً وهولندا، وزيادة نسبة تخفيض الإنتاج من 5 إلى 10%، واتخذت كافة الدول المنتجة للبترول نفس الموقف، فكان التضامن العربي ظاهراً أمام العالم كله، حتى شعر



أن المسألة ليست مجرد قرار يوزع على الصحف ولا يقرأ، وأحس كل فرد في الغرب في آسيا وفي اليابان أن البترول نقص، والشتاء زاحف، فكان الإجراء قوياً عملياً يشعر هؤلاء أن هناك فعلاً تضامناً عربياً وأن هذا التضامن حقيقة قائمة لا مجرد سراب، إلا أنه للأسف حصل تطور في الجبهة المصرية أدى إلى حدوث ثغرة وإلى قيام كيسنجر بدوره المعروف، وتراجعت الولايات المتحدة عن سياستها المعلنة بضرورة الحل الشامل، واتبعت ما سمي بسياسة الخطوة خطوة، وكانت أولى الخطوات إخراج مصر من المواجهة العسكرية وتوقيع معاهدة الصلح بين مصر وإسرائيل. وعلى أي حال هذه مسألة ثانية، لقد عرضنا بعض ملامح الموقف العربي في الماضي، وكيف كان التضامن العربي يحدث أثراً قوياً ولما تحدث قمة ويلتقي العرب على قضية واحدة كانوا يستطيعون دائماً أن يكونوا مؤثرين، رغم أن العدو قوي للغاية، فالعدو الذي أماننا ليس إسرائيل وحدها لأن معها أكبر دولة في العالم «أمريكا» التي تعتبر إسرائيل حليفها الأول، ومؤخراً ضمتها للمجموعة الأوروبية، فالسند سند ضخم للغاية ويحتاج إلى جهود ضخمة جداً لمواجهة تهديده للأمة العربية.

الموقف العربي اليوم

يجب أن نحلله التحليل العلمي السليم، فبعض الأحيان نسمع أن توقيع السادات معاهدة السلام مع إسرائيل هو السبب في الخلافات العربية القائمة. وهذا يبعدنا عن الحقيقة ولا يتيح لنا معالجة أخطائنا. وللأسف فإننا كعرب نحمل عيباً كبيراً، ذلك أنه إذا لحقت بنا هزيمة أو خطأ لا نحاول أن نحلل الموضوع أو ندرس أسباب الهزيمة، يعني منذ سنة 48 لم يحدث إطلاقاً أنني شاهدت دولة عربية واحدة بحثت في أسباب هزيمة، وقد أصبنا بعدة هزائم، فهل تدارسنا أسبابها والعلاج الناجح لها؟

لم يحدث شيء من ذلك، بعكس العدو، فهو يتوقف عند كل هزة، ومن ذلك أنه لما نجحت القوات السورية والمصرية في الأيام الأولى من المعركة، ونجاح القوات المصرية في عبور قناة السويس واكتساح خط بارليف، كان ذلك في نظر العدو مسألة خطيرة للغاية أخذت إسرائيل تبحث فيها بجد، ورأت الأمر تقصيراً منها، وكونت لجنة للبحث ونشرت أعمالها، وحددت أسباب ذلك التقصير منعاً لتكراره، ولو أننا كنا نفعل نفس الشيء في أخطائنا ما كانت أخطاؤنا لتتكرر.

نحن لا ننكر أن توقيع معاهدة الصلح تسببت في زيادة التشتت العربي، لأنها أدت

إلى عزل مصر عن المجموعة العربية وإحداث خلل خطير في التوازن الإستراتيجي العربي - الإسرائيلي، وهذه حقيقة مسلم بها، لكن هذا لا يعفي إطلاقاً عدداً كبيراً من الدول التي اشتركت في قمة بغداد والتي اتخذت قراراتين:

1 - قرار التنديد بكامب ديفيد، وهذا موقف سياسي وسليم 100 % لأن الحل المنفرد مرفوض في نظري دائماً، ولكنه يعد قراراً سلبياً، لأن قرار التنديد من القرارات السلبية ؛ إذ تلقي اللوم على شخص وينتهي الأمر عند هذا الحد.

2 - قرار إيجابي وضخم جداً وهو دعم الجبهة الشرقية، وفي ذلك الوقت كان هناك ميثاق قومي عقد بين سوريا والعراق، ورؤساء قمة بغداد أثنوا على هذا الميثاق القومي، واعتبروه قاعدة سليمة في قيادة الجبهة الشرقية التي تتركز على 3 دول: العراق سوريا الأردن، ولو وجدت قواتها تحت قيادة موحدة فهي ستكون فعلاً متفوقة على القوات الإسرائيلية، ومع ذلك لم تكتف الدول العربية بإنشاء الجبهة فقط، ولكن رأت من الضروري دعمها بالسلاح وهو يحتاج إلى المال. ولم تتأخر الدول العربية عن اتخاذ قرار بتقديم 35 بليون دولار على مدى 10 سنوات أي 3.5 بليون دولار سنوياً، وهو أكثر بكثير مما تستطيع هذه الدول الثلاث أن تستوعبه حتى من الأسلحة التي عليها شراؤها لدعم هذه الجبهة. وحتى نعرف أن هذا المبلغ لم يكن بالمبلغ الصغير يمكن مقارنته بما تلقتة إسرائيل من أمريكا من دعم في نفس تلك الفترة بالنسبة للسلاح، حيث لم يتجاوز هذا الدعم الأمريكي 12 بليون دولار، ويعني ذلك أن ما كانت ستلتقاه الجبهة الشرقية يصل إلى ثلاثة أضعاف ما وصل إلى إسرائيل من أمريكا.

صدر هذا القرار إذاً وفيه تصور لقيام جبهة شرقية، ولما ستناله من عون ضخم سيؤدي إلى إصلاح الخلل في التوازن الإستراتيجي مع إسرائيل، وإلى دفع أي عدوان إسرائيلي بل إلى إرغام إسرائيل على الانسحاب من الأراضي التي احتلها في 67. ولكن للأسف هذا القرار لم ير النور وهذا يعود بنا ثانية إلى المأساة العربية، وإلى الخلافات التي دبت هذه المرة بين أعضاء الجبهة الشرقية أنفسهم، فقد اختلف العراق مع سوريا التي قطعت البترول الذي يمر من العراق إلى البحر الأحمر، ثم اختلفت الأردن مع سوريا، واختلفت منظمة التحرير مع سوريا، ودبت الخلافات بين الشركاء الأربعة داخل هذه الجبهة الشرقية التي كان عليها مواجهة العدوان الإسرائيلي. وحتى الميثاق القومي الموقع بين العراق وسوريا ضل طريقه واشتدت الخلافات بين الدول الأعضاء، واستغلت إسرائيل



هذه الخلافات، لأن أقوى سلاح تمتلكه إسرائيل هو الخلافات العربية، ولذلك نجد إسرائيل تشن اعتداءاتها دائماً عندما تتفاقم الخلافات العربية، لأنها تجد المسرح مهياً لها؛ إذ تعلم أنها عندما تعتدي على دولة فلن يتحرك أحد لمساندة تلك الدولة، والرأي العام أيضاً لن يتحرك، لأن هناك أمة عربية مفككة، ولهذا كانت إسرائيل تتصيد باستمرار جو الخلافات لتوجيه ضرباتها كما حدث في غارتها على بغداد لتدمير المفاعل النووي، وما كانت تستطيع أن تفعل ذلك بدون الطائرات والأسلحة الحديثة التي حصلت عليها من الولايات المتحدة، ولم يقف الأمر عند هذا الحد، فقامت باجتياح الجنوب اللبناني بحجة القضاء على المقاومة الفلسطينية، وكلنا سمعنا عن المذابح التي ارتكبتها في صبرا وشاتيلا، وهاجمت المواقع السورية في لبنان، لأنها وجدت الوضع مفككاً عربياً، وبالتالي تستطيع أن تضرب هنا وهناك. وبهذا يتبين أن انهيار العمل العربي الموحد مكسب ضخم لإسرائيل، وانتصار للسياسة الأمريكية التي ظهرت واضحة في المذكرة التي قدمها السفير الأمريكي لرئيس وزراء سوريا في فبراير 1955، ويهمنا ذكرها لنرى مدى الاستمرارية في سياسة الدول الكبرى، فنحن نقرر سياسة أو نصدر قراراً في قمة عربية ثم ننسأه في اليوم التالي، وننسى أن عندنا خطة وافقنا عليها، وننسى القرار نهائياً ونأخذ غيره، بينما تضع الدول الكبرى سياستها على امتداد 30 أو 40 سنة وتستمر عليها حتى تحققها.

كانت أمريكا عام 51 تسعى إلى ضم المنطقة للأحلاف، ولكن الأحلاف أخذت أشكالاً متعددة، فمرة تحت اسم قيادة الشرق الأوسط وهو اسم مقترح على النحاس باشا سنة 51، واقترح على عبد الناصر سنة 53 ورفضه الاثنان، ثم طرح حلف بغداد وقبله نوري السعيد ورفضته الأمة العربية، ثم رفضه الشعب العراقي نفسه سنة 58، ثم طرحت مسميات عديدة، مرة تحت ما يسمى قوة الانتشار السريع، ومرة تحت اسم آخر، وهكذا إلى أن فرضت أخيراً مظلة الحماية على الخليج بحجة تهديد الموارد البترولية، ومن هنا أخذت أمريكا موقفاً منفرداً لكن هذا الموقف المنفرد شبيه بمبدأ (إيزنهاور) الذي أصدره عام 57، وقال فيه إن على الولايات المتحدة أن تملأ الفراغ الذي حدث نتيجة خروج القوات الفرنسية والإنجليزية من المنطقة، وفي ذلك الوقت ثارت الشعوب العربية وقالت إنه لا يوجد فراغ، وإنما يوجد شعوب عربية هي التي تملأ الفراغ وليست دولة أجنبية أخرى، وإلا فإن الاستعمار يكون خرج من الباب ودخل من النافذة.

وفي زماننا هذا أخذ الرئيس ريغن على عاتقه أن يعلن أن الحماية يجب أن تقع دون

اعتبار ولا موافقة لشعوب ولا لحكومات المنطقة، وهذا جزء من السياسة الأمريكية التي بدأت عام 1951. وقد قالت في مذكرة لها بمنتهى الوضوح في فقرة متعلقة بإسرائيل: إن نمو الترتيبات الدفاعية وتحسين العلاقات العربية الإسرائيلية أمر ضروري للمساهمة الفعالة من قبل الولايات المتحدة في الدفاع عن الشرق الأوسط. والدفاع في وجهة نظرها هل ضد الاتحاد السوفيتي أو ضد إسرائيل؟ وهو في الواقع لا هذا ولا ذاك، إنما في النهاية سيطرة أمريكية على الشرق الأوسط، وذكرت أيضاً أن الولايات المتحدة لا تستطيع أن تبدد مواردها في دول غير متجانسة داخل المنطقة أو في سباق التسلح بين العرب وإسرائيل، فهي لا تريد أن تصرف وقد نفذت جزءاً من هذا، وهو عدم إعطاء السلاح للدول العربية، وإعطاء السلاح كله لإسرائيل؛ يعني نفذت نصف قرارها. وأما فيما يخص الجامعة العربية فترى أمريكا أن دورها يجب أن يقتصر على العمل في المجالين الاقتصادي والاجتماعي، أما معاهدة الدفاع المشترك فهي ترى أنها لا تفي بحاجة المنطقة، ولا ترى سلفاً إمكانية دعم الاتفاقية أو أي تنظيم يخلفها، ففي هذا الوقت كان صدور الميثاق الثلاثي بين مصر وسوريا والأردن، وتقول أمريكا بصراحة للدول العربية إنها لن تساندها في السلاح الذي تطلبه منها، علماً بأن هذا الموقف سبقه التصريح الذي صدر عام 1950 عن أمريكا وإنجلترا وفرنسا الذي يخص الإشراف على توزيع السلاح في المنطقة وضمان السلام فيها؛ إذ ستقوم هذه الدول الثلاث داخل الأمم المتحدة وخارجها بأي عمل ضد أي دولة معتدية على المنطقة.

ومن يسمع هذا يقول إنه كلام جميل، ولكن هل ستقوم هذه الدول برد إسرائيل وردعها إن هي اعتدت علينا؟ الواقع يبين أن شيئاً من ذلك لم يحصل، فلو قامت إسرائيل بالهجوم فستباركه تلك الدول، أما إذا قام العرب بهجوم فستذكر تلك الدول بيان سنة 1950 وتتدخل لضرب الدول العربية بدليل ما حدث سنة 1956 أن دولتين من الذين أصدروا هذا التصريح المشار إليه اشتركتا في الاعتداء على مصر بالإضافة إلى إسرائيل، وفي ذلك قضاء على مضمون ذلك التصريح الثلاثي الصادر عام 1950. ويتبين من هذا الرفض الصريح من أمريكا لدور الجامعة العربية كمؤسسة سياسية، كما ترفض قيام أي مؤسسة في نطاق الجامعة للدفاع ضد العدوان الإسرائيلي.

ولذلك لا تستغرب إطلاقاً محاولات الدس والوقيعه التي كانت تقوم بها دائماً بين الدول العربية، خاصة إذا أقدمت على إقامة دفاع مشترك، أو إنشاء قوة موحدة.



وهذا تاريخ طويل يصعب -إن يسمح الوقت- بالخوض فيه. وعلى أي حال فشلت بكل أسف كل المحاولات المتتالية من أجل إقامة القيادة الجماعية العسكرية، وكان آخرها الفشل الذي حدث بعد قمة بغداد 78، والخلافات العربية كما أشرنا تفتح شهية إسرائيل للاعتداءات، وقد أشرت إلى ما قامت به من اعتداء على العراق ولبنان، وإن كان غزو لبنان عام 82 يجب أن يتضح أمام الناس كما ورد في المذكرات والكتب الأمريكية، فقد تم بالتواطؤ مع وزير خارجية أمريكا في ذلك الوقت (هيج).

وليس غريباً في نظري أن إسرائيل بعد نجاحها في احتلال لبنان واصلت تنفيذ خطتها في الأراضي الفلسطينية بإقامة المستعمرات والاستمرار فيها والعمل على تفريغ الضفة الغربية من سكانها تمهيداً لإعلان ضم مزيد من الأراضي الفلسطينية، وزاد الموقف سوءاً الخلافات الطائفية في لبنان حيث اندلعت الحرب الأهلية وعجزت كل الجهود عن وقفها، وامتدت الخلافات للأسف من بين الدول العربية إلى منظمة التحرير، فحدث الصراع في قمة المأساة العربية التي نعيشها، ونحن نرى معسكرات اللاجئين تحاصر بواسطة قوى لبنانية للقضاء على من فيها، ولا أعتقد أن هناك شعباً في العالم نال من العذاب ما ناله الشعب الفلسطيني، فقد أخرج من دياره ولجأ إلى أرض عربية وإذا بأهل الأرض العربية يلاحقونه للقضاء عليه، وهكذا أصبحت الساحة العربية مكشوفة تماماً في أيامنا أمام العدو الإسرائيلي، فالأمن العربي لم يعد له من يحميه أو يصونه.

وإذا كنت أشرت بشيء من التركيز إلى التهديد الإسرائيلي للأمة العربية، فذلك لأن البلاء الأكبر كما أسميه، لأنه تهديد يصل إلى قلب الأمة العربية، وهو تهديد ما زال ينمو ويتوسع وينتهز الفرص لاحتلال المزيد من أرض العرب، ولا يمكن أن نتجاهل أو نقف موقف المتفرج من الحرب الدائرة بين إيران والعراق، التي تهدد أمن منطقة الخليج العربي، وهي حرب تستنزف العراق وإيران في نفس الوقت؛ حرب تدور بين شعبين أراد الله أن يتجاوزا وسيبقى هذا الجوار إلى يوم القيامة، وهذه الحرب يجب أن تتوقف لأنها ستجر الخراب والدمار ليس للجيل الحاضر وحده بل للأجيال العديدة مستقبلاً، ومن زار العراق وقرأ تاريخها يجد أن التدمير الذي أحدثه التتار في العراق ظلت آثاره باقية إلى سنوات قليلة ماضية، قبل أن تبدأ العراق في عمل المنشأة الزراعية الحديثة، ولذلك فإن هذه الحرب المدمرة

سواء في إيران أو العراق لا يتحمل الجيل الحالي فحسب أعباءها، وإنما الأجيال القادمة ستتحمل عبئاً كبيراً جداً نتيجة ما يحدث من استنزاف في البلدين على السواء.

الدور الأمريكي الراهن:

في هذا الجو العربي نرجع ثانية إلى الدور الأمريكي لأنه مطروح على الساحة، ففي الأخبار أن (مرفي) كان موجوداً في المنطقة من أجل قضية السلام ونحن نتساءل أي سلام؟ هل هو مشروع السلام الذي طرحه (ريغن) وأنا لا أرى فيه خطوة أو مشروعاً لأنه يتضمن أفكاراً أمريكية واردة، لقد أعلن الرئيس الأمريكي عن خطته سنة 82 ونحن الآن في سنة 87، وبين هذين التاريخين لم ينفذ حرف واحد مما ورد في الخطة، بل حدث تراجع من (ريغن) عن كافة الأفكار التي أعلنها بسرعة فاقت سرعة تراجع (كارتر) عن تعهداته حول الحل الشامل، بل سارع بتنفيذ ما نادى به، وأبسط مثال لذلك إعلانه أن الولايات المتحدة لن تؤيد استغلال أي أراضي بغرض إقامة مستوطنات إسرائيلية، وطلب من إسرائيل تجميد بناء المستوطنات، وكان ذلك موقف أمريكا، فما هو موقف إسرائيل؟

لقد قامت إسرائيل بعد هذا الإعلان الأمريكي بمصادرة 50 % من أراضي الضفة الغربية وقامت ببناء أكثر من 120 مستعمرة، والمستوطنة ليست قرية من أكشاك خشب بل هي مدن عامرة شامخة البنيان كما يراها بعض الإخوة الأردنيين، وكل هذا حدث بعدما أصر كارتر على توقف إسرائيل عن بناء المستعمرات، وإسرائيل تعتمد في إقامة هذه المستوطنات على هبات (وليس قروضاً) تلك التي قدمها الرئيس الأمريكي لها، وقد عمدت إسرائيل بمجرد سماعها لأفكار ريغن قبل ظهور خطته إلى رفض هذه الأفكار، لسبب بسيط جداً، هو أنه أشار في أفكاره إلى أهمية الانسحاب من قسم من الأراضي الفلسطينية، وأنا تعرضت لهذا الأمر لأنه سيواجهنا باستمرار موقف أمريكي من حين لآخر وزائر أمريكي أو زائر أوروبي، وهو ينادي بتأييد الأمة العربية في موقفها بالنسبة لمؤتمر السلام الدولي، وينسي هذا الزائر أن بلده قالت إن المطلب العربي هو الانسحاب الإسرائيلي، فبدل المطالبة بهذا الانسحاب صار اليوم يقول إنه موافق على مؤشر السلام الدولي الذي هو عنوان غامض لشيء هلامي



قد لا يكون له أي معنى، أو له معنى في ذهن إسرائيل يختلف تماماً عن المعنى الموجود في أذهان القادة العرب، وعن المصلحة العربية، وتتمثل الطريقة الأمريكية في أنهم كلما سمعوا باجتماع لرؤساء عرب يقومون بتقديم مشروع مثلما حدث سنة 1969 في الرباط، حيث تقدموا بمشروع روجرز لمصر والأردن بعد نهاية المؤتمر. وكل هذه المشاريع ينتهي أمرها ولا يتحدثون عنها بعد ذلك. فلما قدم ريغن مشروعه أو أفكاره كانت قمة فاس في طريقها للانقضاء.

وهنا أتطرق إلى الموقف العربي في قمة فاس، حيث قبلت الدول العربية مبدأ السلام مع إسرائيل مقابل انسحابها من الأراضي العربية، والمبدأ الذي كان مطروحاً علينا من يونيو 67 وافقنا عليه في 82، ولأول مرة وفي هذه الخطة التي هي خطة شاملة، فضلاً عن كونها خطة سلام، تنازلت الدول العربية جديداً عن قرار التقسيم، لأنها طالبت إسرائيل بالانسحاب فقط إلى خط 67 وقبلت مبدأ قيام فترة انتقالية للضفة الغربية وقطاع غزة، وهو اقتراح أمريكي سابق.. وفي ذلك دليل على رغبة الدول العربية في تحقيق السلام وهو أمر عملي ومطلوب، وهذا جعلها تتقدم بخطة السلام مقترنة ببعض الأفكار الأمريكية، ولكن كل ذلك رفض بمجرد مطالبة إسرائيل بالانسحاب إلى خط 67، وبعد هذا مباشرة حدث تقدم عربي آخر وتحرك هام وهو الاتفاق الأردني الفلسطيني الذي بين استعداد الطرفين لقيام نوع من الاتحاد بين الشعبين، لكننا نجد أن الموقف الأمريكي دائماً في تراجع أمام المطالب الإسرائيلية، أو أمام الرفض الإسرائيلي، فبدأت تضع شروطاً تعسفية على الدول العربية، لأنها ترفض الاعتراف بمنظمة التحرير، والعالم كله معترف بها، والجامعة العربية ودول عدم الانحياز ومنظمة القمة الإسلامية والمنظمة الإفريقية والأمم المتحدة، فالكمل معترف بمنظمة التحرير ما عدا الولايات المتحدة وإسرائيل، فقط لا يعترفان بها ولا يكتفيان بذلك وإنما يطالبان المنظمة بالاعتراف بالقرار 242 دون أي مقابل، رغم أنها أظهرت مرونة في إعلانها قبول كل القرارات المتعلقة بالقضية.

وأستطيع أن أقول إن صيغة السلام الأمريكية التي طرحها ريغن قد انتهت تماماً ولم يبق منها سوى كلمات يطلقها ريغن بين حين وآخر، عندما تسأله الصحف عن الشرق الأوسط وهو نادر الآن، بل إن الصحافة الأمريكية لم تعد تتكلم عن قضية الشرق الأوسط و (مرفي) لما وصل لم يكن يجمل معه أي مشروع إنما كان

قادمًا فقط لنوع من الإعلام للرأي العام الداخلي في أمريكا والرأي العام الأوروبي وكأن أمريكا لا زالت مهتمة بالقضية الفلسطينية. يعني باختصار أنه قادم في فسحة وسياحة للدول العربية يأكل ويشرب ثم يعود دون مشروع ولا شيء من ذلك. في نفس الوقت نجد أن إسرائيل لها مخططاتها فماذا تريد أن تنفذ في هذه المرحلة في صورة انعقاد مؤتمر دولي للسلام؟ يقال إنها تعتبر مؤتمر السلام الدولي عبارة عن حاجة شرفية أو احتفال تحضره بعض الدول، ثم تنصرف وتصير إسرائيل تتفاوض مباشرة مع الدول المعنية، ولكن في ظل ماذا؟ في ظل احتلال إسرائيلي للأراضي العربية، وفي ظل تفوق عسكري إسرائيلي على الأراضي العربية؛ إذن فلن يوجد أمام العرب إلا الرفض أو العودة إلى الوضع الذي هم يعرفونه أو القبول. لماذا؟

لأن طلبات إسرائيل هي بمنتهى البساطة اعتراف رسمي بدولة إسرائيل التي تضم كافة الأراضي الفلسطينية، مع أنها تحصل على حق مرور البضائع والأفراد؛ يعني التعامل التجاري مع الدول العربية وهذا مطلب إسرائيلي قديم جداً من الأربعينات من بعد توقيع اتفاقية الهدنة، وهذا كان مطلباً دائماً لإسرائيل. وملخص القول في موقف إسرائيل أنها تزداد تصلباً، ترفض مبدأ السلام مقابل الأرض، وتهدد باستمرار بالعدوان، وقد صارت الولايات المتحدة حليفاً رسمياً لها تنفذ كل طلباتها في المنطقة، فتقيّد بيع السلاح لمصر والسعودية والأردن ودول الخليج، واختفت مشاريع السلام الأمريكية وحلت محلها مشاريع دعم إسرائيل عسكرياً واقتصادياً، وتقوم أمريكا بشراء الأسلحة من إسرائيل وإشراكها في حرب الكواكب وإقامة منطقة حرة لمعاونة إسرائيل في زيادة صادراتها لأمريكا، وإزاء التشتت العربي وغياب موقف موحد للأمم العربية، بدأت الولايات المتحدة للأسف تدخل مرحلة جديدة.

وأضطر مرة أخرى للعودة إلى دور أمريكا الذي لا ينتهي فهو مستقر ومعشش داخل الأراضي العربية، وقد كانت في الماضي تتستر وراء إسرائيل في الاعتداءات، أما الآن فوجدت أنه لا داعي للتستر، فالعالم العربي مشتبك، فلتقم بالضرب مباشرة، ورأيانها بمنتهى البساطة تبعث طيرانها لضرب ليبيا. ومهما كانت المبررات فقد ضربت شعباً فيه نساء وأطفال وشيوخ تعرضوا للقتل؛ أرض عربية قصفت بطيران أمريكي وعدوان أمريكي على أرض عربية، ثم خطف طائرة مصرية، وضرب لبنان



بأسطولها البحري، وحالياً الأسطول السادس يحشد أمام السواحل اللبنانية، وشولتز يهدد بمنتهى البساطة بضرب بيروت.

فقد أصبحت الأمة العربية أمام خطر جديد وهو تهديد مسلح من قبل دولة عظمى، ورغم هذه المخاطر ما زالت القمة العربية عاجزة عن الانعقاد بكل أسف، وكان المفروض بعد قمة فاس 82 والإعلان عن خطة السلام أن تقوم الدول العربية بعمل تنظيمي لوضع خطة بعيدة المدى للعمل على تحقيق خطة السلام، إلا أن عدم متابعة الدول العربية لهذه الخطة التي وضعتها أدّى إلى نسيان الرأي العام العالمي لها، بل ونسيها أيضاً الرأي العام العربي، وبدأ البعض يشير إلى غياب خطة عربية وعدم وجود رؤية عربية موحدة ومحددة، فنحن أنفسنا نسينا ما خططناه، ونريد في كل شهر أن نضع خطة جديدة، وكل خطة جديدة تعني تنازلاً جديداً، لذلك فمن الضروري التذكير باستمرار بخططنا العربية والتمسك بها باعتبارها هدفاً استراتيجياً يحتاج تنفيذها إلى سنين عديدة، ولن تنفذ في يوم وليلة، وذلك أمر يتوقف على إمكانية التضامن العربي وبدونه لن يتحقق شيء ولو بعد مئات السنين، فكلما ازدادت قوة التضامن اختصرت مدة التنفيذ، وهذا ما يدعوني أن أختم حديثي بما يلي:

خاتمة:

أختم حديثي بالتوقف عند دور مصر وغياب هذا الدور، ففي نظري أنه آن الأوان في مثل هذه الظروف الراهنة لأن تقف الدول العربية التي هي مستمرة في مقاطعة مصر وقفة جادة؛ إذ لا يمكن استمرار القطيعة مع أكبر دولة عربية، لأن في ذلك إهدار للقوة العربية وإمكاناتها، وواجب هذه الدول أن تسعى بكل طاقاتها للحفاظ على دور مصر والتمسك به، والمصلحة العربية العليا تقتضي الإسراع بإقامة تعاون مثمر بين مصر وبقية الدول العربية خاصة، بعد أن شهدت مصر تحولاً جذرياً في سياستها الخارجية منذ تولي الرئيس حسني مبارك، فقد اتبع سياسة عربية بناءة واتخذ موقفاً، يعبر فيه تعبيراً صادقاً عن الرأي العام المصري بتأكيدهِ على الدوام أن مصر جزء من الأمة العربية، ولا يمكن التخلي عن دورها بالنسبة للقضايا العربية، ودعا إلى وحدة الكلمة العربية، وهذا ما يدعوني إلى القول بأنه

يجب على الدول العربية أن تعيد حساباتها بعد هذا التطور الحاصل في سياسة مصر، حتى يمكن تصحيح الموقف العربي الحالي المليء بالمتناقضات، وعلينا أن نسعى جادين لوضع أقدامنا على الطريق السوي السليم؛ طريق التضامن العربي، وعلينا تجاوز أزمة الثقة بين الرؤساء العرب، ومن دون ذلك سوف تستمر الأوضاع العربية في تدهورها، وسوف يستمر التصادم العربي العشوائي دون تفكير عقلائي في المستقبل، وإذا نحن نجحنا في تجاوز أزمة الثقة، فإن ذلك سيؤدي إلى رغبة الرؤساء العرب في إلقاء خلافاتهم خلف ظهورهم، لحماية بلادهم وجعل المصلحة القومية نصب أعينهم، ويدركون أن الأمن العربي بشموله السياسي والعسكري والاقتصادي هو مسؤولية جماعية، ويجب أن ندرك دائماً أن الحق إلى جانبنا. وأنا أُلح على أن الحق دون قوة تسانده يصبح مجرد ذكرى يرددها الضعفاء والمتقاعسون عن الكفاح لاسترداد حقوقهم.

وشكراً والسلام عليكم،،،



المناقشة

س: أكدت مجلة (المجلة) أن سيادتكم هو المبعوث إلى الشقيقة سوريا الذي عينه الرئيس حسني مبارك قبل لقاء الكويت، للحيلولة دون حدوث مواجهة إعلامية بين البلدين.

ترى ما الذي دار في هذا اللقاء، وما مساعيكم الحميدة حول لقاءات التنسيق لكي تتعاون دول المواجهة لمنع انهيار الموقف العربي المتردي؟

ج: أعتقد أن الإجابة جاءت في حديثي، لأنني كنت أتكلم عن التضامن العربي، حيث لا يمكن مواجهة العدوان دون تعاون جدي بين دول المواجهة، وإذا رجعنا إلى التاريخ إلى أيام صلاح الدين وجدنا أن هزيمة الصليبيين لم تتم إلا عندما توحدت القوات الشامية والمصرية، فالعمل العربي المصري السوري الذي نحاوله منذ عام 1955 وبصفة مستمرة، حيث جرت عشرات المحاولات من الاتفاقيات العسكرية بين البلدين، وهذا يجب أن يستمر لمواجهة الموقف الحالي. لا شك أن هناك صعوبة باعتبار توقيع مصر معاهدة الصلح مع العدو، وهذا يشكل عقبة، الموقف فيه تهديد للأمة العربية وهذا يحتاج إلى تفاهم وتراض بين دول المواجهة أو ما أسميه دول المساندة، حيث يجب وجود مجموعة دول عربية متفقة على خطة معينة.

س: لا يختلف اثنان على أن الولايات المتحدة هي مصدر قوة إسرائيل وتفوقها الكبير، في حين أن معظم الدول العربية على علاقة جيدة مع أمريكا، فماذا يمكن أن تفعل هذه الدول مع أمريكا لتحبيدها على الأقل؟

ج: لا نستطيع أن نضغط على أمريكا وبيتنا مهلهل مهدم، أولاً ننظم البيت العربي، نصلح من شأننا، نتفق، وعندما يتم ذلك نستطيع أن نشكل ضغطاً، وقد قدمت مثلاً عما حدث من ضغط أيام سلاح النفط، فقد قال نيكسون لكيسنجر إن أزمة البترول طاحنة ولا بد من الضغط على إسرائيل استجابة لللائحة مجلس الأمن الصادرة في ذلك الوقت، فقد كان للاتفاق العربي أثره. نحن الآن عندما نتكلم مع أي طرف يقول لنا أنت تتكلم باسم من؟ وعندها عليك أن تخرج قائمة الدول العربية كلها ثم تسرد موقف كل دولة، فهناك تعدد المواقف في قضية واحدة، والمطلوب وحدة الموقف العربي على الأقل في القضايا الرئيسية، حتى يكون لموقفنا تأثير عند الحديث مع أي طرف في أمريكا أو أوروبا.

س: دعوتكم إلى عودة مصر إلى العرب كيف يمكن ذلك في ظل استمرار معاهدة الصلح مع إسرائيل؟ وما هي نتائج اتصالاتكم مع الرئيس الأسد لإعادة العلاقات المصرية

السورية؟ وهل تعتبرون دخول القوات السورية بيروت استكمالاً لقرارات قمة الرياض التي شاركتكم فيها عام 1978؟

ج: « عودة مصر إلى العرب » تعبير خاطئ فمصر جزء من الأمة العربية، كل ما في الأمر أن توقيعاً تم من السادات على معاهدة صلح منفرد، بينما كنا جميعاً نطالب بالحل السلمي الشامل. وهنا أشبه الأمر بحادث مرور سيارة ضربت شخصاً وكسرت رجله فلا بد من علاجه ولا تقدر منع الحادث من الحدوث، يقول البعض الخ الاتفاق، ولكن ذلك غير ممكن لأنني بإلغائه أعطي إسرائيل مبرراً لعودة الوضع إلى ما كان عليه وتحتل سيناء ثانية، فهل لدي أنا اليوم قوات لرد إسرائيل عن سيناء وهي منزوعة السلاح، نحن في حاجة إلى مجهود ضخم لإخراجها من سيناء، ونضيق وقتاً وجهداً مرة أخرى في هذا الموضوع.

وطالما أن هناك وضعاً وحكماً في مصر يطالب اليوم بالعمل العربي الموحد فلا بد من لقاء على مستوى سياسي للبحث في أسلوب للتعاون العربي، بصرف النظر عن هذه الاتفاقية، لأنها قامت وباقية، فهل نترك الوضع على ما هو عليه ولا نحاول تصحيحه ونبقى نبكي على اللبن المسكوب، كما جاء في المثل الإنجليزي. يجب أن نتحرك بأسلوب علمي وسياسي حتى نصل إلى نوع من التفاهم، وأما عن زيارتي للدول العربية فهي مستمرة وأزور الزعماء العرب وحافظ الأسد رئيس عربي أزوره كبقية الرؤساء ونتحدث في قومية المعركة وضرورة التضامن العربي، وليس عندي شيء فيه سر، وأعلن أن موقفي واحد لا يتغير منذ بدأت العمل السياسي، أما عن دخول القوات السورية في لبنان فالموقف معقد إلى درجة أنني لم أعد أفهمه.

س: ما هو رأيكم في مجلس التعاون الخليجي والدور الذي يقوم به في الساحة العربية؟ وهل ترون قيامه تجزئة للتضامن العربي؟ وهل تؤيدون قيام مجالس مماثلة على غرارهِ بين الدول العربية؟

ج: ميثاق الجامعة لا يحول اطلاقاً دون قيام مثل هذه المجالس، بدليل قيام وحدة بين مصر وسوريا لم تتعارض مع الميثاق، وهناك حديث اليوم حول إقامة تنظيم سياسي بين دول المغرب. لما كنت أميناً عاماً للجامعة كنت في البداية متشككاً ومتخوفاً أن يتهم مجلس التعاون بأنه نوع من التكتل داخل الجامعة، ولكن وجدت في النهاية أنه لا يتعارض مع الميثاق. ثم إن فيه رغبة مجموعة من الشعوب في التعاون مع بعضها وفي ذلك خير ومصلحة. وهذا المجلس يستطيع أن ينجز مزيداً من الوحدة والاتحاد، ولا أعني الوحدة الدستورية وإنما وحدة في القوانين والمصالح الاقتصادية والصناعية.. إلخ، ونتمنى قيام تنظيم مماثل في المغرب الكبير بدل الخلافات القائمة، وكذلك بين اليمن



الشمالي والجنوبي، فكل هذه الجهود طالما أنها تسير نحو وحدة عمل عربي فكلها محموددة ويشجع عليها ميثاق الجامعة العربية..

س: هل هناك ضرورة لوجود الجامعة العربية الآن على الساحة في ظل الخلافات الرهيبة بين العرب؟ ولماذا لم يعدل ميثاق الجامعة؟ ولماذا لم يكن هناك تصويت بالأغلبية لا بالإجماع؟

ج: إلغاء الجامعة العربية يعتبر كارثة على الأمة العربية، وانتهائها يعني أنه لا لقاء بين عرب ولا قمة ولا وزراء صحة ولا وزراء معارف.. إلخ

يبدو أن البعض يتصور أن الجامعة العربية هي مجرد اختلافات سياسية، وينسون أن هناك مؤسسات ضخمة قامت ولا مثيل لها في أي منظمة أخرى إقليمية، الجامعة نجحت في إقامة صندوق النقد العربي ولا مثيل له إلا صندوق النقد الدولي، الجامعة نجحت في إقامة القمر الصناعي العربي الذي لا مثيل له إلا القمر الدولي أو أقمار تمتلكها دول معينة كأمريكا وروسيا. إنجازات ضخمة تمت عن طريق ما حدث من لقاءات بين وزراء الصحة ووزراء التربية وغيرهم، ولكن لم يتم الإعلان عنها بالقدر الكافي، فالمسائل السياسية هي التي تغطي وتلفت الأذهان، إنه من الظلم أن نفكر لحظة واحدة في القضاء على الجامعة، بل ندعو الدول العربية كلها إلى مساندتها وجعلها تقف على أقدامها.

أما ميثاق الجامعة فقد طالبت بتعديله سنة 73، ولكنني الآن أرفض أي محاولة لتعديله، لأنه لا يمكن تعديل الميثاق إلا في جو خالص من المودة وجو تضامن كامل، لأنني لما طالبت بتعديل الميثاق أردت من ورائه أن أضمن لقاء دورياً للرؤساء وقيادة عربية موحدة، ذلك هو الهدف الأساسي من التعديل، وإذا لم يكن الهدف تحقيق الأمن العربي فلا داعي للتعديل بل من الأفضل أن نتركه كما هو، واليوم نحن في أسوأ ظرف للتعديل. أما التصويت بالأغلبية لا بالإجماع فهذا خطأ شائع لم أقدر على إخراجهم من الأذهان، وقد شرحت في أكثر من تصريح، فالميثاق عبارة عن سبع صفحات يمكن لكل قارئ الاطلاع عليه، وليت الجرائد تنشره ليرى كل شخص أنه لا يوجد إطلاقاً في الميثاق ما يسمى بالإجماع إلا في حالتين فقط:

1 - عندما تتقدم دولة بطلب طرد دولة من الجامعة، وهذا لم يحدث في تاريخ الجامعة إلا مرة واحدة عام 51 ولم ينجح لعدم حصول إجماع.

2 - عندما تتخذ الدول العربية تدبيراً عسكرياً ضد دولة عربية بحجة أنها قامت باعتداء على دولة عربية ثانية وهذا غير وارد، فبالتالي لا يوجد ما يسمى إجماع. التصويت في جامعة الدول العربية يتم بالأغلبية لا بالإجماع، وأغلبية الثلثين تتطلب

حالتين فقط: انتخاب الأمين العام أو تعديل الميثاق، وما عدا ذلك كله بالأغلبية، وهذا خطأ شائع إلى درجة أن بعض الرؤساء العرب تناقلوه.

س: هل يعتبر مشروع فاس اعترافاً غير مباشر بإسرائيل من الدول العربية؟ وما رأيكم في مبدأ التفاوض مع إسرائيل لحل المشكلة؟

ج: هناك خلط عند بعض الناس بين الاعتراف السياسي والاعتراف بالوجود، وهذه لعبة الصهيونية مع العرب فهم يقصدون الاعتراف بالوجود، لقد هاجت عليّ الدول العربية والصحافة العربية سنة 1968 وقد كنت في كوبا وسئلت هل تعترفون بإسرائيل؟ فقبلت نحن معترفون بالوجود الإسرائيلي بدليل شيء واحد فقد وقعنا على أربع اتفاقيات هدنة مع إسرائيل، أربع دول عربية: سوريا، ومصر، والأردن، ولبنان وقعت وفودها نيابة عن حكوماتها، كما وقع وفد إسرائيل نيابة عن حكومة إسرائيل، وصدقت الأمم المتحدة على ذلك، ومعنى ذلك أن التوقيع تم مع حكومة موجودة نعتز بوجودها لا مع شبح أو وهم، لكن هناك فرق بين هذا الاعتراف والاعتراف الدبلوماسي الذي يؤدي إلى تبادل السفراء، وهذا عمل سياسي من حق الدولة أن ترفضه أو تقبله، ومن حقها أن تقطع علاقتها مع أكبر دولة وإقامة علاقة مع أي دولة، فمشروع فاس ينتهي عملياً إلى تبادل السلام مع الانسحاب، إذا انسحبت وافقنا على السلام وفي ذلك لابد من ورقة تقدم، وكذلك الأمر لو نفذ مؤتمر دولي للسلام فستعرض الخطة العربية التي أقرت في فاس، ولا بد من الناحية العملية أن يقع التوقيع، لأن هناك التزامات يجب أن توقع عليها وهناك اتفاق سيحصل، فماذا سنسميه؟ أما التفاوض المباشر لحل الأزمة فأننا لا نعتقد أنه إذا دخلنا في تفاوض مباشر فمعنى ذلك أننا سنمضي أو نوقع على بياض على مطالب إسرائيل.

س: ما هو دور جامعة الدول العربية من الحرب العراقية الإيرانية؟

ج: أحيل الإجابة عن هذا السؤال إلى قرارات الجامعة التي طالبت بإنهاء الحرب.

س: تحدثتم عن دور الولايات المتحدة في المنطقة ومساعداتها لإسرائيل، فلماذا لم

تذكروا دور روسيا سلباً أو إيجاباً؟

ج: ليس هناك شك في أن الاتحاد السوفيتي كان له دور إيجابي، لأن المشكلة الأساسية التي نواجهها هي العدوان، والعدوان معناه أنك بحاجة إلى سلاح لمقاومة هذا العدوان واسترداد الأرض، ونلاحظ أنه عام 73 كان السلاح المستعمل في المعركة التي اشتركت فيها مصر وسوريا سلاحاً سوفيتياً 100% ولم يستخدم سلاح غربي، لأن الغرب لا يعطي سلاحاً، وإذا أعطى سلاحاً يفرض أثماً خيالية، فقد دفعت مصر في الطائرات الأمريكية 40 مليون دولار في الطائرة الواحدة بفوائد 15% (6 مليون دولار فقط فائدة سنوية) بينما كانت



تدفع في طائرة الميج السوفيتية 3 أو 4 مليون جنيه يعني أقل من مليون دولار تدفع في شكل سلع (برتقال، غزل،... إلخ) والفائدة 2 %، وقد وصلنا في مصر في يوم من الأيام سنة 1968 إلى تصنيع طائرة، فقد بعثت الهند جسم الطائرة واستخدم المحرك الذي صنع في مصر ونجح نجاحاً باهراً، ولكن المشروع لم يستمر، لأن التكاليف عالية والموارد قليلة، فقد كنا نحصل على الطائرات الروسية شبه مجاناً حسب الثمن المذكور.

وفي أول اجتماع بين بريجنيف وعبد الناصر تم خصم 50% من المبلغ المطلوب، ولهذا كان قطع العلاقات مع الاتحاد السوفيتي من الأخطاء الشديدة، وكذلك الاستغناء عن السلاح السوفيتي الذي ما زال إلى اليوم مصدر تسليح سوريا، مما جعل الجيش السوري اليوم من أقوى الجيوش العربية والعالمية.

س: أستمع معي في أن الشعارات التي رفعت من بداية الخمسينات حتى الآن (قومية - اشتراكية ديمقراطية... إلخ) لم تستفد منها الأمة العربية، بل كرست التمزق العربي، فهل هناك من أمل في جمع الأمة العربية على كلمة الإسلام وحده؟

ج: العقيدة الإسلامية موجودة في قلب كل مؤمن. وفي رأيي أن الإسلام بخير في الأمة العربية، وأنا لست من الوعاظ حتى أتحدث في هذا الموضوع، أنا أتحدث من قلبي كمسلم ومؤمن ولا أرى تعارضاً بين العقيدة والنظام الاقتصادي الذي نتبعه، لأن كلمة اشتراكية لا يوجد لها كتاب اسمه اشتراكية نمسك بصفحاته ونطبقها. كل دولة تقول إنها اشتراكية ومع ذلك تختلف هذه الدولة مع الأخرى دون أن تترك الرأسمالية، ولا يمكن أن نقول إنها اشتراكية، وفي الدول البترولية المصدر الرئيسي للثروة بيد الدولة وهو البترول ووسائله وشركاته والدولة تقوم بتوزيعه وتبني رعاية السكان (المساكن - المدارس - المستشفيات... إلخ) فهل نقول إنها دول اشتراكية باعتبار أن الاشتراكية تقوم على تأمين مصادر الإنتاج.

وفي رأيي لا يجب الخلط بين الاشتراكية والعقيدة الإسلامية، ولا شك أن التمسك بالعقيدة وخصوصاً بين الشباب دافع قوي يدفعنا إلى منهاج عمل يضمن في النهاية مصلحة الأمة..

س: ما رأيكم في مصير الشعب الفلسطيني وثورته بعدما تعرض لمسلسل المجازر؟ وأين يمكن أن يجد الأمان؟

ج: الشعب الفلسطيني يعاني للأسف منذ الأربعينات من انقسامات وخلافات شديدة، ولما أتاحت له الفرصة بقيام المنظمة كان التدخل العربي في شؤونه شديداً، وأنا منذ أوائل الخمسينات أتمنى تنظيمياً فلسطينياً يقرر ما يشاء، ودور الدول العربية أن تسانده ولا تضع وصاية على عمله، ولكن ذلك هو ما حدث للأسف فقد فرضت الوصاية على

الشعب الفلسطيني من قبل الدول العربية في كثير من الأحيان، وهو ما أضر بالعمل الفلسطيني، وكنت شخصياً أتمنى وأنا في الجامعة ألا تدخل فلسطين كعضو في الجامعة حتى لا تشارك في اتخاذ القرارات المختلف عليها بين الدول العربية وتبقى فوق كل خلاف والكل يساندها، دون أن تضطر إلى التدخل في نزاعات أو مشكلات عربية، فإن القضية الفلسطينية اليوم قد جرتها الدول العربية في نزاعاتها وخلافاتها ويجب أن نسعى إلى إبعادها عن ذلك قدر الإمكان.

س: ما هو رأيك في دور المواطن العربي في دور التردّي العربي في مواجهة العدوان الأجنبي في ظل الأوضاع السياسية الراهنة عربياً؟

ج: إن وجود رأي عربي قوي متفهم للمأساة التي يجتازها يشكل دون شك قوة، والمهم أن تكون هذه القوة في اتجاه التضامن العربي، وإلا فإن جدواها تنعدم.

محاضرة

نحن في عالم متغير

١٩٨٧/٣/٢



أ. أحمد بهاء الدين



نص المحاضرة

أتقدم بالشكر القلبي العميق لنادي الجسرة الثقافي على هذه الدعوة الكريمة، وعلى إتاحة الفرصة لأتحدث إلى هذه النخبة من شعب قطر الشقيق والأصيل. وفي الواقع فإن هذه الدعوة حملتني مسؤولية كبيرة وتردداً لازمني حتى ساعة دخول هذه القاعة، وذلك لعلمي أنني أخاطب نخبة أولاً، وثانياً لأنني أعترف بأني لست محاضراً متمزناً، فالذين يكتبون بين أربعة جدران ليست لديهم نفس القدرة على مواجهة جمهور من الناس، وبالتالي فقد حاولت أن أضع بعض رؤوس أقلام، وأرجو أن يغفر لي عدم التسلسل الذي قد يحصل في العرض، وأنا لست في عداد المحاضرين المعتادين على هذا الموقف.

لما اتفقت مع الإخوة على اختيار موضوع (نحن في عالم متغير) بدا الموضوع سهلاً، ولكن عندما تأملتته وجدته يمكن أن يتشعب إلى كل موضوع في العالم وناقشت نفسي (نحن والعالم المتغير) كما كانت الصيغة الأولى، و(نحن في عالم متغير) وفضلت التعبير الأخير، لأن التعبير الأول يعطي انطباعاً بأنه في إمكاننا أن نتجاهل العالم المتغير، أو نعيش خارجه، في حين أن التعبير الثاني يعطي أهم انطباع سأحاول أن أبرره بأننا نعيش في عالم متغير لا يمكن تجاهله، ولا نملك العزلة عنه وليس أمامنا إلا أن نتفاعل ونتجاوب معه، ونقبل تحدياته المطروحة علينا.

والعنوان يتضمن (نحن) ويتضمن (العالم المتغير) وقد يكون من المناسب أن أبدأ بإعطاء بعض النقاط عن ملامح هذا العالم المتغير وهي كثيرة جداً، وسأقتصر على ما له علاقة بالموضوع الذي أريد أن أركز عليه، وسأحاول أن لا تتشابك الخيوط في يدي. ملامح العالم المتغير معروفة وإن اختلفنا في تطبيقها وفي اعتبارها خيراً أم شراً أم هي مزيج من الأمرين معاً.

ثورة الاتصالات

من الملامح البارزة في العالم المعاصر المهمة جداً ما يسمى بثورة الاتصالات، وما فيها من أجهزة حديثة جعلت الفلاح في أبعد قرية في الريف المصري والبدوي في أي نقطة صحراوية يستطيعان أن يعرفا ما يحدث في القارات كلها بعد الحدث بدقائق قليلة، وهذا الشخص النائي في الريف والصحراء لا يسمع الأخبار فقط، ولكنه يسمع من الثقافات والأفكار والآراء والمذاهب والعقائد الشيء الكثير على مدى 24 ساعة. وهذه الثورة تجعل العالم يزداد صغراً ويصير في حجم القرية، وكلنا يشعر بهذه



الثورة وتأثيرها واختراقها لكل بيت، وهو أمر يزداد يوماً بعد يوم، فاليوم هناك جهاز الراديو الذي يلتقط أبعد المحطات. وبعد ظهور الأقمار الصناعية سيكون جهاز التلفزيون في نفس قدرة جهاز الراديو، بمعنى أننا سنرى على شاشتنا أنماطاً من الأفكار والعادات والتقاليد المختلفة عنا تماماً، وتدخل ديارنا بما لها من آثار سياسية واقتصادية واجتماعية. وهذا الأمر يعد ثورة لأنه لم يكن موجوداً على الإطلاق منذ 20 أو 30 سنة، وهو يزداد مع الوقت.

التقدم العلمي

الملمح الثاني من ملامح العالم المتغير هو التقدم العلمي، حيث إن ما وقع من اكتشافات طوال 50 سنة أكثر مما اكتشف على امتداد 5000 سنة. وما أشرنا إليه من ثورة الاتصالات هو جزء من التقدم العلمي. ويكفي ذكر عنوان التقدم العلمي دون التوسع، لأن ذلك يحتاج إلى خبير متخصص. التقدم العلمي قلب المفاهيم وغير جغرافية الكون، وقد جعل ماء البحر حلواً، وتحلية ماء البحر أمر غير معروف من قبل، وما زال مكلفاً، ولكن في تاريخ العلم يبدأ الاكتشاف بتكلفة عالية ونادرة وصعبة ثم يقع التدرج نحو الانخفاض. وأضرب مثلين عما أحدثه التقدم العلمي في تغيير خريطة العالم ومفاهيمه: لقد شاهدت في فندق معرض المنتجات المحلية في قطر ومنها الزراعة دون تربة عن طريق مواسير المياه، فهذه تجربة ناشئة، ولكنها



موجودة في البلاد المتقدمة.

وأنقل إلى مثلٍ ثانٍ من علم هندسة الوراثة الذي يتدخل في استنباط نباتات جديدة بمضاعفة المحاصيل الزراعية والثروة الحيوانية أيضاً، مما سيقلب موازين العالم وأوضاعه بشكل غير متصور، وحين نقرأ في الصحف مثلاً أن أوروبا بحجمها الصغير تواجه مشكلة فوائض الإنتاج فتنفق ملايين الملايين لتخزين فائض مليون طن من الزبدة والأجبان والألبان، بينما في بلاد أخرى يشكو الناس من الجوع، فهذا الفائض في الإنتاج الهائل جاء من تطبيق هذه التجارب العلمية الجديدة التي هي قابلة للانتقال إلى سائر بلدان العالم لو أحسنت التصرف، ولو حدث سوء تصرف فسيكون الأمر حكراً على البلاد المتقدمة ليس في أشياء معينة فحسب، ولكن حتى في الغذاء الأساسي للإنسان.

ثورة الآمال الكبيرة

هناك ثورة ثالثة أول من سماها كان « لوجين بلاك » الذي كان أول رئيس للبنك الدولي عند تأسيسه، واحتك بالعالم الثالث، وقال إن ثورة الآمال أخطر من كل الثورات المذهبية الاجتماعية والاقتصادية الموجودة في العالم، وهو محق في ذلك، وهذا مرتبط بما ذكرت من قبل ثورة الاتصالات والتقدم العلمي، لأن الفرد في الأغلبية الساحقة من العالم كان على مدى آلاف السنين لا يعرف أكثر من حدود بيئته، فقد لا يترك قريته أبداً، وقد لا يذهب إلى المركز أو العاصمة طوال حياته، ففي مصر قد يقضي الصعيدي عمره ولا يرى شاطئ البحر المتوسط ولا يرى الإسكندرية، والآن مع اتساع المعلومات لدى كل الناس أصبح كل شيء يُرى ويُسمع، وبعد التقدم العلمي الهائل أصبح لملايين البشر تطلعات جديدة.

كان الفرد يحصر تطلعه في حدود قريته أو قبيلته أو وطنه على الأكثر، وهي تطلعات محدودة إلى حد كبير، ولكننا اليوم نجد أن الثورة العلمية جعلت كل إنسان يعرف أنه توجد من المغريات والأشياء التي تخلق كل يوم مالا يعد ولا يحصى، واعتبر « لوجين بلاك » أن التطلعات لهذه الأشياء طاغية على آلاف الملايين من الناس، حتى أفقرهم وأبسطهم» وسماها ثورة الآمال الكبيرة؛ إذ إن كل فرد أصبح يشعر أن من حقه أن يناله شيئاً من ذلك القبيل، ونحن كنا في مصر نتندر على إخواننا

الفلاحين القادمين من أقصى الصعيد عندما كانوا يأتون للعمل في الخليج، وكل واحد راجع- مهما كانت ظروفه المادية- وهو متشبت بالترانزستور والمروحة.

وهذه هي صلتها بهذه الحياة الجديدة، ومهما كان فقره فعنده تعبير عن تطلعه إلى أن يناله شيء من هذا الأمر، وهذه ظاهرة ليست خاصة بصعيد مصر، بل تلاحظها عند كثير من المهاجرين الأتراك في أوروبا وأهل شمال إفريقيا في فرنسا وألمانيا، في كل مكان يكون أحياناً أكبر دوافع الهجرة والعمل في الخارج - رغم كونها من أشق الأمور - أن ينال الإنسان قدراً من ذلك الأمر. ثورة التطلعات الكبيرة هي نتيجة للثورة العينية والصناعية والإنتاجية، وأنا أوافق « لوجين بلاك » على أنها قد حطمت وأنزلت النظريات اليمينية واليسارية عن عرشها - وقد ظلت صحف الغرب تروي عن السائح عندما كان يذهب إلى موسكو وهي عاصمة كبيرة، فالشبان هناك يجرون وراءه لشراء العلكة والجينز. والحكاية ليست مهمة إلى هذا الحد، حتى قرر الروس إنشاء هذه الأشياء عندهم، ذلك هو إغراء السلع الجديدة الغزيرة التي تلبى حاجات كثيرة تسهل الحياة وتيسر الأمور في المنازل، والعمل على كل شيء وهي تخترق الحدود، ولا يمنعها الستار الحديدي للدول الشيوعية كالصين أو روسيا، وقد كانت الصين تضرب على نفسها ستاراً حديدياً وتعتبر نفسها الدولة الأساسية الوسط في العالم ومستغنية عن كل العالم، ونجدها اليوم بعد ثورة أكثر الثورات تطرفاً تضطر إلى الانفتاح. وأحد مفاتيح هذا الانفتاح تلبية حاجة أكثر من ألف مليون صيني ورغبتهم في أن ينالهم شيء من إنتاج العصر الحديث.

هذه المسألة التي أثارها في إطار ملامح العصر تتمثل أهميتها في أنها تضع على الحكومات ضغوطاً هائلة، لأنه ليس كل حكومة في وضع تستطيع فيه أن توفر لأبناء شعبها كل هذه الطموحات المشروعة. وكما قلت إن الاختراعات التي حققها الإنسان في الخمسين سنة الماضية تفوق ما تم اختراعه خلال خمسة آلاف سنة؛ يعني أننا كنا ننتظر ألف سنة حتى يحدث اختراع جديد، بينما اليوم عندما نتابع الصحف نجد أنه لا يخلو يوم من اختراع جديد في مجال السلاح أو الطب أو أي فرع من فروع العلم، وفي دراسة ليليون سكو تبين أن المعلومات الإنسانية تتضاعف مرة كل ثماني سنوات في ميدان العلوم والفنون وحفريات التاريخ، إلى أحدث أنواع العلوم واكتشاف الأقمار الصناعية، فهذه من أهم ملامح العصر الحالي، حيث تتضاعف المعلومات



وتتسارع وتنمو المعرفة الإنسانية بشكل هائل وتتشعب، وقد كنا نرسل بعثات علمية إلى الخارج لدراسة الكيمياء مثلاً، ثم تبين لنا أنه لا يوجد تخصص في شيء اسمه كيمياء، لأن هذا الفرع العلمي الذي كنا نعتبره اختصاصاً، تفرع إلى خمسين فرعاً أو أكثر، وكل فرع يعتبر تخصصاً مستقلاً، وهذا ناتج عن تضاعف المعلومات والمعرفة الإنسانية في كل ما يتصل بحياة الإنسان بشكل أو بآخر.

نتائج ملامح التغيير في عالمنا

أكتفي بهذه الملامح القليلة من المتغيرات الطارئة الكاسحة في عالم اليوم الذي نعيش فيه، وأحاول أن أشير إلى بعض نتائجها. فتورة المعلومات أدت إلى اقتحام قيم المجتمع وعاداته، ولا أحدث هنا عن كل ما هو خير أو كل ما هو شر، بل أنا أسجل حقيقة أن هذه الثورة لها فوائد هائلة، فالإنسان أصبح يعي ويشارك ويفهم، ومداركه اتسعت، ولكن في نفس الوقت هناك ظاهرة أخرى أسجلها، وهي أن هذه الثورة في المعلومات، وفي الاتصالات اقتحمت كل مكان وكل ركن في جميع أنحاء العالم، لم يعد هناك بيت ولا حجرة محصنة أمام هذا الغزو لعادات وتقاليده مجتمعات مختلفة عنا تماماً، وهذا الأمر يضع كل مجتمع في العالم في امتحان عنيف جداً بين عاداته وتقاليده التي تعودها، والعادات والتقاليد التي تهجم عليه من التلفزيون والفيديو وغيرهما، فمهما وضعنا من قيود إلا أننا نعرف أنها تهرب وتتسرب من النوافذ ومن الأبواب ومن كل مكان، فلم يعد ممكناً إقامة ما يشبه سور الصين العظيم لمنع هذه الأشياء، فوجودها وتحديدها لنا واقتحامها لمجتمعنا وتقاليدها وقيمنا هو حقيقة من حقائق العصر، ولكن كيف نواجه ذلك؟ الرد الوحيد هو أن تكون المناعة داخل المجتمع طبعاً، كل مجتمع له عادات وتقاليده تختفي مع الزمن وتنمو بعدها عادات وتقاليده أخرى أكثر تقدماً وأكثر صحة.

والمهم أن هناك تغييراً، ولكن الدفاع الحقيقي لم يعد يلاقي المنع، وأصبح كل مجتمع يهتم بتأصيل تراثه وثقافته وينتقي الجيد القابل للحياة، فالمناعة يجب أن تكون في داخل الفرد الذي يتعرض الآن لكل هذه الموجات، وهذه النوافذ المفتوحة من التأثيرات المختلفة، وتقع الآثار السلبية بالطبع على الضعفاء في العالم ونحن منهم.

عندما يصير غداً في الإمكان أن تلتقط أجهزة التلفزيون البرامج من أي محطة في

العالم بفضل الأقمار الصناعية، فإن الذي سيغزو هو الغرب وتزداد عاداته وقيمه تسرباً إلينا وتأثيراً فينا، فالآثار تقع على الأقل تقدماً والأكثر ضعفاً. ولا ننكر إيجابيات وسائل الاتصالات والإعلام، ولكن فيها جوانب سلبية نحن معرضون لها، ويجب التفكير فيها، فالتقدم العلمي مستمر في سيره، ولا يمكن أن يعارض فيه أحد أو يوقفه.

وانعكاساته السلبية واقعة على المجتمعات الأقل قدرة في جميع المجالات. ونحن إذا تحدثنا عن تقدم الطب والعلاج فقد أدى ذلك إلى زيادة عدد سكان الكرة الأرضية زيادة هائلة تفوق ما حققه البحث العلمي في زيادة إنتاج الغذاء. وقد قدم العلم ضمن مخترعاته وسائل من الرقابة والتجسس والقدرة على القمع والمطاردة، حيث صار يوجد مجتمع شفاف كل شيء فيه مكشوف دون حاجز أو ستار، فالأقمار الصناعية تلتقط كل شيء دون استئذان في سماء مفتوحة، وتختلس كل شيء خاص بالدولة من أكبر قاعدة عسكرية إلى أصغر شجرة، فمعارك الحروب تلتقط وتتابع تحركاتها، وكذلك الأمر في أجهزة التنصت والتقاط الأصوات.

كانت الدول قديماً تستطيع أن تحيط نفسها بوسائل معينة تحمي أسرارها، لكن اليوم نحن في عالم مفضوح لا يوجد فيه سر فهو عالم شفاف، فاقتصاد كل دولة كان يعتبر مسألة سرية جداً، ولكنك الآن تجد أدق الإحصاءات عن اقتصاد أي دولة تريد معرفته. والأجهزة التي تثبت فوق الجبال للتنصت قادرة على التقاط كل شيء، حتى المكالمات الهاتفية داخل المدن الكبرى، هذا في مستوى الدول، وكذلك في موضوع علاقة الدولة بالمواطن الذي لم يعد له الخصوصية السابقة التي كان يتحصن وراءها الفرد والمجتمع، لأن أجهزة التنصت والمراقبة تكشف كل شيء عنه، فالإنسان له رقم تستطيع الدولة في ثوان أن تعرف كل شيء عنه في حياته العامة والخاصة: تنقلاته، تحركاته، حساباته، ديونه، مكالماته إلى أدق أسرارها، لو شاءت.

وهكذا أوجدنا التقدم العلمي في مجتمع شفاف انعدمت فيه الخصوصية سواء خصوصية الدولة، أو الفرد، ومن عيوب التقدم العلمي المؤثر في الضعفاء الفارق الهائل في السلاح، فالنزاعات والحروب قائمة على وجه الأرض منذ خلق الإنسان، وكان تطور السلاح يتم في مئات السنين، وكان هناك دائماً نوع من التسابق، فبدأ الإنسان مثلاً بالخنجر، فرد عليه آخر بالسيف وهو أطول، فاخترع الرمح وهو



أطول، فاخترعت النبال وهي أبعد مرمى، وهذه نفس اللعبة التي نسمع عنها الآن، بين الدول الكبرى في موضوع الصواريخ العابرة للقارات، ومن أقدر على أن ينال الآخر بشكل أو بآخر، أو في موضوع حرب الكواكب رونالد ريغن يريد إقامة درع من أشعة الليزر يحميه كدرع مقاتل في الزمن الماضي، درع ليزر يحمي أمريكا حيث تستطيع أن تصيب الاتحاد السوفيتي دون أن يصيبها. فهذه التجارب اللامنتهية كل سلاح يخترع بعده سلاح مضاد وهكذا حتى وصلت المسألة إلى صناعة سلاح في منتهى التقدم والتعقيد، وهو ما قلب كل موازين القوى التقليدية في العالم عندما كانت الأسلحة متشابهة عندما كان الجواد والسيف والرمح والدرع، وحتى بعد ذلك عندما أصبحت البندقية والمدفع، كان الفرق في التنظيم والعدد والحشد، وكل شعب مهما كان وضعه يستطيع حمل السلاح بشكل يكون فيه نوع من الندية، والمجتمع البدائي كان يستطيع أن يصنع سيوفه ورماحه ثم بنادقه ومدافعه في المراحل المتأخرة، أما الآن فإن التقدم العلمي الهائل جعل السلاح حكراً على الأقوياء، وهذا من أخطر الأشياء في العالم، صار السلاح في يد المتقدمين علمياً وعلينا أن نرجوهم ونشتره منهم بالمال، وإلا نصبح عاجزين تماماً وشراء السلاح لا يغني عن التبعية الدائمة، لأن السلاح يحتاج إلى ذخيرة وقطع غيار، فبالنالي يحتاج إلى رابطة مستمرة.

انعكاسات التقدم العلمي

لقد أدى التقدم العلمي وانعكاساته إلى تغيير معايير العلاقات الدولية، فقد كان مألوفاً قديماً أن تكون هناك إمبراطورية واحدة تخيف جيرانها، كالإمبراطورية الرومانية، ومع ذلك كانت قوتها محدودة، لأن سلاحها وإن كان أكثر تنظيماً، لكنه في النهاية هو السلاح الذي يقوم عليه المجتمع، واليوم نجد أن مصادر السلاح قليلة في العالم، حيث نجد قوتين كبيرتين ولا أحد يفكر أن يرفع رأسه ضدهما، فإما أن يحتمي بهذه أو يحتمي بتلك، وهو في ذلك كالمستجير من الرمضاء بالنار، وهذا ما جعل خريطة السياسة الدولية والعلاقات الدولية تمر بمرحلة من أخرج المراحل بسبب التقدم العلمي الذي هو في حد ذاته شيء جيد. ولكن هذه إحدى آثاره السلبية علينا، وهذا الأمر خلق لنا عالماً نقرأ عنه كل يوم كالروايات والأساطير، عالم لا يحكمه من نراهم على المسرح من الحكام والرؤساء والمنظمات الرسمية، ولكنه عالم يتحكم فيه إلى حد كبير التجسس والجواسيس وتجار السلاح وسفاسة الحروب وأصحاب

الحسابات في البنوك. لقد أصبحت تتحكم في كثير من مصائر بلادنا شخصيات شبكية لا نعرفها، ليست مسؤولة ولا تحاسب أماماً، ولا شك أنكم تابعتم صفقة الأسلحة الأمريكية الأخيرة، وكيف أنه توجد سياسة معلنة وعمليات أخرى سرية تماماً شديدة التعقيد، تحتاج إلى إمكانيات وتسهيلات ومعاملات في منتهى التعقيد، وكأننا نعيش في عالم غير حقيقي. نقرأ الصحف كل يوم وبعد سنة نكتشف أن ما كنا نقرؤه غير حقيقي.

ومن العلامات السلبية أيضاً لهذا التقدم العلمي السريع، أنه حدث في أجزاء قليلة من العالم نسبياً، وليس على مستوى عالمي، وأدى هذا إلى هذا الاحتكار الذي تحدثنا عنه طويلاً، وخلق نوعاً آخر من الفقر؛ فقر جديد لم يعرفه العالم خلال ألوف السنين المدونة في التاريخ، العالم كان كله فقيراً وبذلك لم يكن الفقر عاهة ولم يكن مشكلة، كان الفلاح فقيراً والحاكم فقيراً والبدوي فقيراً. ومفهوم الفقر هنا يتمثل في أن حاجات الفرد محدودة ومطالبة ولوام حياته بسيطة، واليوم مع تعدد لوازم الحياة وتنوعها وكثرتها وتنافس الناس فيها وتضاعف عدد السكان، كل هذا أوجد نوعاً من الفقر لم يسبق له مثيل في العالم، وفي الاقتصاد تقول النظريات الاقتصادية إن وجود السلعة يخلق الحاجة إليها وليس كما يتصور الناس أن الحاجة إلى السلعة تخلقها، فمثلاً في الستينات دخل مصر لأول مرة التلفزيون، وقبل سنة 1960 لم يكن هناك تلفزيون، فلم يكن لدى الفرد شعور بالنقص لعدم وجود هذا الجهاز في بيته، لا مدير الإدارة ولا بوابها، ثم ظهر التلفزيون، فبدأت قلة من الناس تشتره، فظهور هذه السلعة الجديدة أوجد الشعور بالنقص لدى من لا يملكها.

وهكذا حدث فقر جديد وأصبح العالم يواجه مشكلة فقر طاحنة بالمعنى الجديد، ليس لأنه يأكل أقل مما كان، ولكن لأنه صار يريد أكثر بكثير مما كان، وصارت توجد أشياء كثيرة تزيغ لها الأبصار، وكل إنسان من حقه أن ينال شيئاً منها، وخطورة هذا الفقر الجديد تتمثل في أنه يهدد هذه الكرة الأرضية بثورات وانقلابات وانفجارات وتحولات اقتصادية واجتماعية يصعب التنبؤ بها إلى آخر الحدود. ونحن نقرأ كل يوم أخباراً عن المجاعات، وهذه أشياء ليست جديدة وإنما الجديد أننا نقرأ عنها ونعرف عنها، وعند حدوث جفاف في منطقة ما، فإن كل العالم يعرفه وتزيد آثار ذلك في عقلية الرأي العام ونفسيته.



وهناك أشياء ليست مادية تدخل في وصف العالم المتغير الذي نعيش فيه، وهي في منتهى الأهمية والخطورة، وربما كانت أخطر مما سبق منها أننا بقدر ما نزداد علماً بقدر ما نزداد جهلاً، وهذا ليس غريباً وقد كانوا دائماً يقولون إن العالم هو الذي يعلم بمقدار جهله، لأن الإنسان كلما تعلم كلما أحس أكثر مما ينقصه من علم، بينما الجاهل لا يشعر أن هناك شيئاً ينقصه وأنه بحاجة إلى المعلومات، ولكن الإنسان كلما ازداد معلومات وازداد ثقافة شعر أن هناك الكثير مما لا يعرفه ويريد أن يعرفه، وهذا ينطبق على المجتمع الإنساني ككل.

ولما وضع الرئيس الأمريكي الراحل (كندي) شعار وضع الإنسان على القمر كان يبدو ذلك كأنه نهاية طموح الإنسان، وكان يوجد جدل كبير حول فائدة هذه النفقات الضخمة لمثل هذا العمل، ولما تم الإنجاز صار هناك طموح متجدد لاكتشاف الكواكب الأبعد، رغم ما يتطلبه ذلك من بلايين الدولارات كل سنة في الأبحاث الفضائية، وهناك ظاهرة ثانية تتمثل في عدم القدرة على التنبؤ الصحيح رغم كل المعلومات الجديدة وكل المعلومات المتضاعفة كل 8 سنوات.

العالم عاش آلاف السنين مستقراً بشكل أو بآخر، وكان الإنسان يستطيع أن يتصور مستقبل العالم لمائة سنة مقبلة أو لمئات السنين، ولكن الآن إذا تابعت أبحاث العلماء سواء كانوا علماء اجتماع أو علماء سياسة أو علماء اقتصاد نجدهم مع ما لديهم من معلومات يتخبطون بشدة وفي حالة عجز متزايد عن التنبؤ بما يحدث، لسرعة المتغيرات. والأمثلة القريبة كثيرة جداً، فهناك وفرة في المواد المطلوبة بما فيها البترول، الذي صار عصب الحياة في العالم، وصارت عجلة الحياة في العالم المتقدم يحركها البترول الذي لا ينتهي ولن ينتهي، وفجأة في السبعينات اكتشف العالم الندرة بعد أن كان يتصرف على أساس الوفرة. والأمر غير مقتصر على البترول بل يشمل مجالات كثيرة، وبدأ طور من الاقتصاد والادخار ولم تنفع المعلومات الكثيرة، والعلم الغزير، واستمد العالم لمواجهة الندرة بما هو معروف من تخزين احتياطاتها ومحاولة اكتشاف مناطق بترولية امتدت إلى القطب الشمالي، الذي صار محل جدال بين النرويج وروسيا للكشف عن البترول في قمة القطب، ثم الاعتماد على مصادر أخرى للطاقة. وهذا لا يعني انتهاء الوفرة في البترول. وليس أدل على ذلك من نزول أسعاره، وأنا شخصياً لست حزيناً لنزول أسعار البترول، لأن كثيراً من الاقتصاديين يعتقدون

أن البترول سيظل المصدر الرئيسي للطاقة إلى ما لا يمكن التنبؤ به، لأن الحضارة تتقدم وتشمل أعداداً كبرى من الناس، وما زال آلاف الملايين من البشر لا يستخدمون من الطاقة إلا القدر اليسير جداً وسيستخدمونها ذات يوم، فالطلب سيعود بعد سنة أو بعد عشر سنين أو بعد مائة سنة. وهناك من يقول من الإحسان أن نتعلم عدم الإسراف في موارد البترول وأن يظل مخزوناً في الأرض أفضل، وفي يوم من الأيام سيكون هذا المخزون ضرورياً. والتفاؤل يحملنا على القول بأنه سيكون لدى العرب صناعات وسيحتاجون للبترول. وعدم القدرة على التنبؤ يمكن أن يطبق على أشياء كثيرة تشمل ما حدث في عالم الاقتصاد من تضخم هائل من ناحية أخرى، ففي الاقتصاد هناك إما كساد مصحوب ببطالة أوتوماتيكية، وإما رواج مصحوب بتضخم وارتفاع في الأسعار. لأول مرة في تاريخ العالم المدون يصبح هناك رواج وتضخم هائل، ويصبح هناك بطالة هائلة. وهذا ما سمي In Flation Stag Flation وهذه ظاهرة جديدة أثارت علماء الاقتصاد ولا يعرفون لها حلاً حتى الآن، وهذه آثار عدم القدرة على التنبؤ بدقة بما سوف يحدث، ومن آثار ذلك أيضاً أن البرازيل منذ سنوات قليلة وضعت في سلم الدول على أنها القوة السادسة في العالم، ولديها من الوسائل والخامات والمساحة والسكان ما يجعلها ولايات متحدة أخرى، وقد تراكم عليها في ظرف 10 سنوات من الديون 104 ألف مليون دولار، وقد توقفت عن الدفع منذ أيام، وهكذا نرى أن التغيير سريع وعدم القدرة على التكهّن الصحيح بمستقبل الأشياء أدى إلى عدم الاستقرار في العالم.

فقد صار في منتهى الصعوبة أن تضع الدول خططها وحساباتها لخمس سنوات أو أكثر، وهذا الأمر هو أيضاً مصدر لقلق متوقعة في كثير من أنحاء العالم. المشكلة الأخرى أو الأخيرة من ملامح هذا العصر أو من سلبيات التقدم السريع في تقديري أن التقدم العلمي كقمقم أطلق وأصبح يسبق التقدم الفكري والنفسي والثقافي للإنسان، التقدم العلمي أصبح مارداً يخلق أسلحة جديدة ولا نقصد أسلحة القتال بل أسلحة كل أنواع النشاطات الإنسانية التي تسبق خيال الإنسان وفكره وثقافته وتأقلمه مع هذه الأشياء. كان الفكر الإنساني عبر كل العصور يسبق الإنجازات المادية، واليوم صارت الإنجازات العلمية تسبق في الواقع العقل الإنساني الذي أصبح في أزمة مستمرة يلهث وراء محاولة التأقلم الواقع الذي يستجد كل يوم، وهناك مثل



صغير مضحك وتافه لكنه ذو دلالة، وهو قصة رونالد ريغن مع مشكلة الأسلحة الإسرائيلية الإيرانية؛ إذ طلب (ريغن) من شركة ABM للكمبيوتر وضع أحدث جهاز كمبيوتر وصل إليه العلم في البيت الأبيض وتم ذلك، ويمكن الجهاز من أنك في مكتبك تستطيع التخاطب والتراسل مع أي شخص في مكتبه عن طريق الضغط على زر معين، ويقع التراسل على شاشة الكمبيوتر، وبعد تبادل المكالمات والوثائق بواسطة هذا الجهاز يقع مسح كل ما قيل، حيث لا يبقى له أثر ولا حاجة إلى ورق مكتوب يمزق فيما بعد بالأدوات المعروفة المستعملة في الأمور السرية. واعتمد ريغن على هذا الكمبيوتر عندما تبادل مع رجاله المناقشات في موضوع الأسلحة، ولكن تبين فيما بعد أن كل ما يقال عن طريق هذا الجهاز يخزن في جزء منه رغم مسحه، وقد كشف ذلك أحد المهندسين المختصين أمام لجنة التحقيق في موضوع الأسلحة، وتبين أن كل الأسرار مسجلة وموجودة، وقد كانوا يظنون أنها مسحت وتلاشت، فطالبت اللجنة بتسليم هذه البيانات المخزنة، وكان هذا هو السبب المباشر لمحاولة (ماكفرلن) مستشار الأمن القومي السابق في أن ينتحر، لقد علم بالأمر قبل الذهاب إلى (الكونجرس) للإدلاء بشهادته للمرة الثانية، فلما علم أن كل شيء مخزن، وهو لا يعرف ذلك حاول الانتحار، وبهذا أكون قدمت مثلاً على أن التقدم العلمي يسبق الفكر الإنساني، وفي ذلك أخطار تطبع العصر بطابع غريب ونادر من عدم الاستقرار وعدم الثبات.

أرجو أن أكون قد رسمت بعض ملامح العالم المتغير التي تلقي علينا سؤالاً: أين نحن في هذا العالم المتغير؟
أين نحن في العالم المتغير؟

نحن بالتعريف البسيط 150 مليون عربي مسلم، وفي العقود الأخيرة كانت هناك نهضة عمرانية، وحصل لا شك تقدم في كثير من نواحي الحياة والهيكل الأساسية لمجتمعاتنا على درجات مختلفة، طبقاً لكل مجتمع وظروفه وإمكانياته وحاجاته، ونجد الإيجابي والسلبي، ولا ننكر ما حصل عندنا من تطور في التعليم، فقد زادت نسبة التعليم عندنا زيادة هائلة، وأصبح لنا نخبة متميزة في كل الأقطار العربية من المتخصصين الذين تعلموا في الداخل والخارج، ولكن مشاركتنا كشعوب في إدارة شؤوننا لم تتقدم بدرجة كافية تتماشى مع تقدمنا نحن كأفراد ومواطنين في بلادنا. إننا اشترينا كل ما أخرجه العالم من علم، لا ينقصنا شيء من الطائفة إلى

السيارة إلى الفيديو، ولكن قدراتنا على الشراء سبقت إلى حد كبير جداً محاولتنا في أن نتمكن من تصنيع شيء من هذه الأشياء والإلمام بأسرارنا. منذ خمسين سنة نشأت في مصر دعوة إلى صنع المحرك، كان ذلك بعد ثورة 1919 أيام الحركة الوطنية وبنك مصر ومشروعاته، وكان هذا الأمر يعد شيئاً متقدماً ومهماً، ويتعلق الأمر بمحرك السيارة والموتوسيكل والثلاجة والطائرة في نظريته الأساسية، وتبنى هذه الدعوة المثقفون، ولكن حتى الآن في مصر وفي العالم العربي كله لم نصنع هذا المحرك، في حين أن الهند صنعتها، ولا أقول إن الهند صنعت قبله ذرية، وعدم تصنيعنا للمحرك يعني أننا راضينا لأنفسنا أن نكون في جانب المشتريين لا في جانب المنتجين الذين يبدعون، هذه الأساسيات، فالمحرك أساسي في كل شيء في حياتنا، فهو الذي يروي الأرض ويشعل الأجهزة الطبية، هو شيء بسيط لكنه هام وجوهري، ومن دونه لا تتحرك وسائل النقل على اختلاف أصنافها، وهو أساس في كل شيء اسمه تقدم صناعي في أي ميدان من الميادين. إذاً نحن اشترينا ولكننا لم نصنع كما يجب، وأعتقد أننا ما زلنا نحارب معارك الماضي إلى حد كبير في كثير من المجتمعات العربية، ولا نتحرك بالسرعة الكافية في عالم يتسم بالسرعة الشديدة في التغير؛ عالم سريع جداً، وحركتنا فيه بطيئة جداً ويمكن لأي شخص أن يعود إلى الصحف العربية، منذ 10 سنوات وسوف يجد نفس العناوين، مشكلاتنا واحدة لا تزال قائمة لم تحل ولم نتجاوزها: أسعار البترول، حرب تشاد، الحرب في لبنان، حرب الخليج. قضايانا تتحرك ببطء، قد يكون بعضها كبير يتجاوزنا، الحل ليس بأيدينا، ولكن هذا لا ينطبق على كل شيء، العالم من حولنا ينتقل من قضية إلى قضية، يحل مشكلة ويتجاوزها إلى قضية أخرى، بينما نحن في ركود مستمر، نحن منذ 3 أو 4 سنوات نحاول أن نعقد مؤتمر قمة عربية، وأذكر من 3 سنوات أنني كتبت قائلاً إني أتنبأ بأن مؤتمر القمة هذا سيكون آخر مؤتمر قمة عربي، ومع الأسف يبدو هذا متحققاً الآن، والمشكلات التي بين الدول العربية مهما قلنا فيها هي مشكلات قابلة للحل، منطقتها يرفضه الرأي العام العربي، ولا يشعر أنه متسبب فيها، ولا نستطيع تجاوزها، وأرى أن عجزنا عن مواجهة الغير ينعكس على عجزنا في مواجهة بعضنا بعضاً، وأنا أشعر أن فشلنا في مواجهة إسرائيل سبب كل المتناقضات والحروب العربية مثل القبيلة التي فشلت في مواجهة خصم خارجي، فانكفأت



على نفسها تخرج إحباطاتها وهمومها ومشكلاتها ومزايداتھا على بعضها بعضاً. عندما ننظر في العالم اليوم نكاد نجد أن الحروب المشتعلة في العالم يمثل المسلمون طرفاً فيها بشكل أو بآخر، وهذه ظاهرة غريبة، سواء كانت ضد عدو خارجي أو ضد عدو داخلي. في الفلبين، في الخليج، في لبنان، في تشاد، في الصحراء الغربية... إلخ، وهل توجد حروب أخرى في العالم اليوم؟ لا أعتقد أن هناك حروباً أخرى مشتعلة بمعنى الحرب في جزء آخر من العالم غير هذه الحروب والمسلمون طرف في كل حرب منها، وما زالت في نفس الوقت المساحة العربية تتناقص وتلتهم منذ الأندلس إلى الآن، فهناك تحدي للحدود الشرقية للأمة العربية وهي مهددة بالتقسيم، فلسطين قصتها معروفة، لبنان لو استمرت مأساته إلى النهاية فسيضيع كما ضاعت فلسطين، جنوب السودان الذي يريد كل العالم انفصاله ابتداء من الدول الإفريقية المحيطة إلى الفاتيكان والكنيسة العالمية، الشرق والغرب، يريد كل هؤلاء أن يقطعوا هذا اللسان الذي يمكن أن يكون عربياً والممتد في قلب إفريقيا. نحن إذًا في تناقص أطرافنا تُنهش، ومع ذلك خلافاتنا معروفة، العالم يحركنا من الخارج بتحكمه في المال وفي السلاح وبقدراته العلمية الخارقة على أن يعرف أخبارنا وأحوالنا ويؤثر علينا بشتى وسال التأثير المباشرة وغير المباشرة، ونحن لا نتبع في هذه الأمور أي سياسة بناءة.

وأتوقف عند الحزام الإفريقي الذي يقع جنوب الصحراء مباشرة، ويمتد من جنوب السنغال إلى مالي وتشاد والبحر الأحمر، هذا الحزام أغلبيته الساحقة مسلمة عربية، وقد قرأت في مرجع أن أول هجرة عربية إسلامية إلى تشاد كانت هجرة مصرية، بعد سقوط دولة الفاطميين واستيلاء الأيوبيين على السلطة، ثم كانت ثاني هجرة من كردفان، وهذه البلاد تتلهم على البلاد العربية وتتشوق إليها، وكان من حظي أن أكون من أول الذين يذهبون إلى هذه البلاد، لأننا كنا ممنوعين من الذهاب إليها، فكنا نعجز عن السير في الشارع لأنهم كانوا يأتون من مسافة 40 أو 50 كم، مشياً على الأقدام في غينيا ومالي والسنغال، يتبركون بنا وبثيابنا لأننا قادمون من القاهرة التي فيها الأزهر الشريف، وقد تحدثت مع عدد من رؤساء الدول في شمال إفريقيا وقلت لهم إن الذي يريد أن يقدم خدمة جليلة للعروبة والإسلام ولديه الأموال فلينفق على تعليم هذا الحزام الإفريقي اللغة العربية، فقط هم يعرفون طقوس الدين الإسلامي لا أكثر، ويمكن زيادة تعليمهم الدين واللغة العربية التي لو عرفوها لقرأوا كتبنا وثقافتنا، ولأصبح في ذلك

امتداد وعمق وحماية للوطن العربي، وجزء منه في حقيقة الأمر ليس فيه أي افتعال، ومن يزر هذه البلاد يجد هذا وضعاً حقيقياً، ولكن شيئاً من هذا لم يحدث، وبينما نظل نلعب مع الأحداث السياسية العادية والمحادثات التقليدية والانضواء تحت سياسة أمريكا هناك وسياسة فرنسا هنا، والحروب والمعارك والغزو، أشياء لم تعد صالحة لهذا العصر ولا مقبولة.

لنكن صريحين، نحن في الواقع في أزمة مع هويتنا، يوم قومية ويوم إقليمية، نحن في أزمة مع تاريخنا نتنازع عليه ونتجادل فيه، ولم نصل إلى كتاب تاريخ واحد يستطيع أن يقرأه كل مسلم، ويجد فيه حقائق تاريخنا، وبالتالي نحن في أزمة مع مستقبلنا، ونحن نسير بخطى بطيئة دون تجديد، منذ قرن طرح الشيخ محمد عبده والشيخ جمال الدين الأفغاني الأسئلة التقليدية عن التوفيق بين الأصالة والتجديد والهوية، وكيف نحفظ بهويتنا وندخل بها العصر الحديث؟ وها نحن بعد 100 سنة لا نستطيع أن نقول أننا عثرنا على إجابة واحدة، أنا لذي إجابة وصديقي لديه إجابة وعندما نقول أن الشعب عثر على إجابة يعني ذلك أغلبية معقولة مقبولة أساسية أجمعت على نوع من الإجابة، وهذا غير موجود عندنا حتى الآن. أرجو أن لا يكون قد رسمت صورة متشائمة، لكنني أعتقد أن الحل هو عودة إلى النضال من أجل مشروع الاستقلال العربي الحضاري، وهو مشروع قامت من أجله ثورات كثيرة تبدو لنا متباعدة جداً، وبينها فروق كثيرة هي فروق العصور التي ظهرت فيها، وكانت تستهدف مشروع الاستقلال والتكامل العربي، استقلال الإرادة العربية وتكاملها حتى تستطيع مواجهة هذا العصر المتغير. نحن عندما نفكر في الحركات التي حصلت في القرنين الأخيرين (الوهابية - السنوسية - المهديّة - ثورة 1919 - الحركة الناصرية) فبينها فروق كثيرة، فبعض هذه الحركات كانت دينية محضة والقضية المطروحة فيها كانت قضية الدين: إبعاد البدع وبعضها كانت رسالتها رفض الخارج للتباين الشديد معه في القيم والتقاليد، فيجب طرد الغرب وإقامة ستار دونه، وبعض هذه الحركات كان يهدف إلى إقامة شعب، فالسنوسية مثلاً هي التي أقامت الشعب الليبي، السنوسي الأول الذي أقام الزوايا، وهو الذي جعل في هذه الصحراء الهائلة شعباً، الثورة المهديّة في السودان قامت لتحرير السودان ومصر من الاحتلال الإنجليزي، والهيمنة العثمانية، وقد طبعت في الكتب المراسلات بين المهدي السوداني والمهدي السنوسي، وقد قال الأول للثاني: ليس ممكناً في تراث الإسلام أن يظهر مهديان في عصر واحد، كل عصر له مهدي يحدد



فيه، وبالتالي فإنه هو المهدي الأساسي، بعدما انتصر على الإنجليز في معارك كثيرة ويعرض عليه أن يتحالف معه، وأن يكون هو خليفته بدل أن تكون خلافته في مهدي سوداني آخر، ويقع بينهما تحالف بأحد أمرين، أما أن جيوشه تلتحق بجيوش المهدي السوداني المتجهة شمالاً لتحرير بقية السودان، ومصر من الإنجليز والهيمنة العثمانية، أو يزحف المهدي من الجنوب على مصر والسنوسي من الغرب لنفس الغرض. أردت من خلال هذا أن أبين أنه كانت ثورات تتطور مع الزمن، وبعد ذلك عرفنا الثورة العربية الكبرى سنة 1917 التي كانت تستهدف توحيد المشرق والاستقلال عن تركيا وإنجلترا وفرنسا، وغلبت على أمرها، ثم جاءت حركة المد القومي أيام عبد الناصر، وفي عام 1967 غلب على أمره لأن القوة الدولية لا مصلحة لها في أن يتوحد أو يتقوى أو يتكامل العالم العربي، ويحتفظ بشخصيته وهويته، إما أن يكون تابعاً وإلا فإنه سيصبح ندّاً خطيراً للغرب. وشعور الغرب إزاء العرب هو شعور خاص يعود لأسباب جغرافية وتاريخية، فنحن ملاصقون لأوروبا ولا يفصل بيننا سوى البحر المتوسط، لا يوجد عند الغرب عقدة نحو الصين أو الهند لبعدهم عنهم جغرافياً، أما العرب فإنهم لا يخرجون من ضمير الغرب، وفي التاريخ يتعلم الطفل أن العرب دخلوا أوروبا غرباً من الأندلس وشرقاً من البلقان وأنهم حاصروا (فيينا) ... إلخ، فهناك حساسية خاصة وهذا يحتاج منا إلى جهد كبير وترباط أكبر ابتداء من معالجة القضايا السياسية إلى البناء الاقتصادي إلى التقدم العلمي إلى صنع المحرك العربي، نحن لا نطلب صنع قنبلة ذرية، لنفكر أولاً ولنتفق على صنع محرك. وللأسف لم يتفق العرب إلى الآن على إقامة صناعة واحدة تنقلنا إلى القرن العشرين، وتجعلنا مشاركين في النهضة وفي مواجهة متغيرات العالم التي نعرفها.

خاتمة:

أرجو أن لا أكون قد أسأت استغلال وقتكم، وأنا لا أقول هذا دعوة إلى اليأس والتشاؤم، لأننا يجب أن نعرف أننا خارجون من جب عميق، من ظلام استمر قروناً طويلة، نحن كالشخص الذي يصعد ثلاث درجات ثم يقع درجة ثم يصعد ثلاث درجات أخرى، وهذه النكسات يجب أن لا تقلل من عزيمتنا، وفي ذات الوقت يجب أن ندرك أننا في حاجة إلى نضال والنضال يحتاج إلى رجال يتحملون المسؤولية. وشكراً جزيلاً على سماعكم، والسلام عليكم.

المناقشات

س: التطور الصناعي والديمقراطي من ملامح التقدم. ما رأيك في عدم دخول أي منهما أي بلد عربي أو إسلامي؟

ج: ألاحظ على هذا السؤال التعميم الشديد، لأن هناك تطوراً حاصلًا بدرجات مختلفة وإن كان ليس كافياً، ويهمني أن أوضح أن الديمقراطية لا أقصد بها الديمقراطية الغربية حرفياً، ولكن المشاركة في المسؤولية وفي اتخاذ القرارات لأن المجتمعات تختلف، وبالتالي فالسبب هو أن اتساع قاعدة التعليم لم يصحبها اتساع قاعدة المشاركة، وإذا كان جزء كبير من المسؤولية في هذا الأمر يقع على كثير من النظم في البلاد العربية داخلياً، فالجزء الكبير يقع على الاحتراب العربي، لأن الدولة عندما تكون في حالة تأزم على حدودها مع هذا الطرف أو ذاك لا تكون مهياًة تماماً لإفساح المجال واتساع الصدر لهذه المشاركة. والصراع العربي المتبادل إذن سبب في عدم التقدم الصناعي كما نريده. التقدم الصناعي له حد، وهناك مشروعات يمكن أن تنفذ على حجم ألف عامل وهناك مشروعات لا يمكن أن تنفذ إلا بحجم استثمار مئات الملايين وعشرات الآلاف من العمال والباحثين والخبرات. وللأسف لم يحدث جهد متجمع من العالم العربي ومجلس الوحدة الاقتصادية في الجامعة مليء بمشروعات التكامل العربي المدروسة اقتصادياً بعيداً عن الأمور السياسية، ولم ينفذ من هذه المشروعات تقريباً إلا أشياء محدودة، لأن السلطة في كثير من البلاد العربية سلطة مزاجية، وأي تخطيط صناعي يحتاج إلى سياسة طويلة الأمد، فالتخطيط الصناعي لا يمكن أن ينفذ في سنتين أو ثلاث سنوات، بينما نحن نرى أن حصول خلاف بين دولتين لا يتوقف عند قطع العلاقات الدبلوماسية بل يتجاوزه إلى إيقاف المشروعات وإغلاق الحدود والمجال الجوي، فعلى الأقل يجب أن يكون عندنا ضغط رأي عام قوي جداً، وعلى الحكام أن يفرقوا بين الخلافات السياسية والمصالح الحياتية للناس، نحن لا نطالبهم بإقامة مشروعات ولكن نطالبهم بأن يتركوا الناس يزاولون حياتهم العادية ولا يقومون بتقطيع أوصال هذه الحياة، فالمشروعات الصناعية تحتاج إلى هذا التكامل العربي وإلى سياسات طويلة المدى حتى يمكن إنجاز أي مشروع صناعي له قيمة.

س: لماذا يضطهد المتعلم في هذا العالم العربي والإسلامي، ثم نطالب بصناعة المحرك، وهل أنت معي في أن نحترم المتعلم أولاً ثم نتجه خطوة أخرى نحو التكامل والتكافؤ؟

ج: هذا صحيح، لأنه لا يمكن إقامة حائط بين التقدم الصناعي المادي والتقدم الإنساني، هذا مستحيل، فهما مكملان لبعضهما. ولدي خطاب من أحد رؤساء الدول العربية ما



زلت محتفظاً به لطرافته، كنا في اجتماع معه، وقلنا إنه توجد إمكانات لإقامة معامل صناعية معينة لصناعات وأبحاث علمية. وقد تحمس لهذا المشروع وكان يدعو العلماء العرب المهاجرين في كل أنحاء العالم للعمل في هذا المشروع وتوضع أولويات لما يمكن أن يجتمع العالم العربي لإنتاجه وبحثه علمياً، أما الخطاب فيقول فيه قد تم إعداد المباني والمساكن وبقي أن نبحت ماذا نريد أن نفعل بهذا المبني. والمشكلة أن هذا البلد ليس فيه أبسط حقوق الإنسان فكيف يطلب من عالم أو باحث أن يأتي وتكون له حرية البحث، وكيف يلبي هذا الطلب وليس له حقوق المواطن العادي الذي يمكن أن يدفع له أضعاف ما يأخذه في بلد أجنبي؟ هذا أمر يجب أن يزول، وهاتان قضيتان متلازمتان. س: نحن في عالم متغير، ونحن ضمن سياسات عربية متغيرة ومتناقضة، فما موقفنا

نحن أفراد هذا العالم العربي من هذا الوضع؟

ج: نحن نفكر والرأي العام مع تطوره يستطيع أن يكون له قوة ضغط. ومن المشكلات التي طرحتها أنه ليس لدينا إجماع في الرأي العام على قضايا جوهرية. ما تحدث عنه من تمزقات في تفكيرنا وهويتنا والنظر إلى تاريخنا ومستقبلنا ليس تمزقات حكومات فقط، وإنما هي تمزقات الرأي العام الذي أعتقد أنه بمزيد من التعليم والتنوير والنضج.. والانفتاح على كافة الثقافات بثقة في النفس ودون خوف يمكن أن يصل إلى نوع من الاتفاق.

س: الثورة العربية كانت صناعة أوروبية ولم تكن خالصة للعروبة ولكنها كانت مصيدة وقع فيها العرب، ولعلك لم تنس «لورنس العرب».

ج: هذه مناقشة لن ندخل فيها، لأن كل الحقبة العثمانية محل جدل طويل، وهناك من يعتقد أن كل من انتقد الخلافة العثمانية فهو عميل وخائن، وهناك كتب تدرج ضمن هؤلاء العملاء: الأفغاني ومحمد عبده وأحمد عرابي وزغلول، هؤلاء يمثلون مسلسل الخيانة في رأي هذا الاتجاه الذي أشرت إليه، لأنهم تمردوا على الخلافة العثمانية. الخلافة العثمانية كانت تحولت إلى إمبراطورية ليس لها من الخلافة إلا الاسم، وكانت تستعمل اسم (خلافة) لتهيمن به على العالم الإسلامي، بينما هي مسؤولة عن كثير من أمراض المجتمع العربي والمسلم في القرون الطويلة التي حكمت فيها، وفتوحها كانت أقرب إلى الغزو. فالفرق كبير بين الغزو التركي للبلقان وبين الفتح الإسلامي لبلاد أخرى، وهاتان نظريتان حولهما جدل كبير ولسنا بصدد حسم الموقف الآن، وإنما ذلك نموذج من نماذج اختلافاتنا ومشكلاتنا مع تاريخنا، والعالم كله اختلاف حول التاريخ، ولكن هناك فرق بين الجدل النظري في الكتب والجامعات وبين تحول الخلافات إلى حروب أهلية عربية إسلامية.

س: ذكرتم أن المسلمين طرف في كل الحروب والمنازعات في العالم ولم تذكروا شيئاً عن أسباب ذلك؟

ج: كل قضية لها سبب، نحن عندما نتكلم عن المسلمين في الفلبين فالأمر يختلف عند كلامنا عن المسلمين الذين يتقاتلون في شوارع بيروت، في الفلبين أغلبية من دين آخر تريد أن تقضي عليهم وتلغي هويتهم، والأمر يختلف في أفغانستان أو تشاد؛ كل حالة تختلف عن غيرها.

أنا قصدت أننا مستضعفون في الأرض وطرف مهيض الجناح يتطاول علينا الناس ويرون أنه لا مانع في فصل الجنوب بالسودان أو غزو أفغانستان أو التهام فلسطين كلها. وأنا ضربت المثل لأدل على أننا في موقف ضعيف ويجب أن نأخذ بأسباب القوة كما أشرت.

ولكم شكري والسلام عليكم،،،

محاضرة
قضايا الأدب العربي المعاصر

١٩٨٧/٢/٨



الكاتب الأديب /
فتحي غانم



نص المحاضرة

أيها السادة اسمحوا لي أن أتقدم لكم بالشكر على إتاحتكم لي هذه الفرصة، لأن أتشرف بالحضور واللقاء بكم في هذا البلد الذي أزوره أول مرة. ولأول وهلة أشعر بأني فعلاً أنزل سهلاً وألقى أهلاً. شعرت براحة نفسية فوراً، شعرت أنني في مكان عربي أصيل، شعرت من المعمار المنبسط في التخطيط الجميل للمدينة، أن هذا لا يمكن أن يحدث إلا بقيادة حكيمة واعية في بلد أهله لهم قدر كبير وعظيم في الأصالة والعراقة. وما كدت أدخل المدينة حتى التقيت بكثير من الأصدقاء المصريين الأعزاء. وأؤكد لكم أنهم جميعاً ودون استثناء طلبوا مني أن أقدم الشكر لهذه الروح العميقة الأصيلة التي يجدونها بينكم، فأنا عندما أقدم لكم هذه التحية أقدمها ليست مجاملة وليست من باب الشكليات والرسميات، ولكني أقدمها وأنا شاعر تماماً أنني صادق فيما أقوله، وأني أعبر فعلاً عن مشاعر المصريين الذين التقيت بهم وكان على رأسهم سفير مصر، الذي أيضاً يتكلم عن هذا البلد وما يشعر به من عراقة وأصالة وصداقة حميمة.. وسوف نتبين أن ليس هذا الكلام مجاملة ولكنه يمثل الدور الهام الذي تقومون به، والذي يمثل هذا اللقاء أحد أوجه أو ملامح هذا الدور في الثقافة العربي والسياسة العربية، مرة أخرى أسجل هذا الشكر والعرفان لقيادة هذا البلد الحكيم ممثلاً في صاحب السمو الأمير وولي عهده الأمين والإخوة أعضاء هذا النادي الكبير، الذين أعتز بهم وبلقائهم وأشعر أن هذه الصلة بداية لصلات أخرى كثيرة متميزة بيننا وبينهم؛ بين القاهرة والدوحة لمصلحة العرب جميعاً ولمصلحة هذه الأمة ولمصلحة الإسلام والروح الإسلامية والقيم الإسلامية التي نرى فيها بوضوح النموذج الطيب الصالح.

ولقد تتبعت بعض دراسات إسلامية هامة صدرت عن جامعة قطر، التي اشتهرت بأبحاثها ودراساتها الإسلامية، التي أصبح لها دور هام في الفكر الإسلامي الحديث.

وأود أن أقدم لكم نفسي ككاتب عربي أولاً قبل أن أقول إني كاتب مصري. أقول أنا كاتب عربي، وكما تعرفون أكتب في بلاد عربية كثيرة، واتصالي بالقراء العرب وكتاباتي في الصحف والمجلات العربية - أعتز بها وتفرض عليّ مسؤوليات عربية أولاً. ولقد اخترت موضوع هذه المحاضرة بحرية كاملة، لأنني أريد أن أتكلم بصراحة في هذا المجتمع الطيب، لأن المجتمع الطيب يسمح بسماحته للأديب وللمفكر أن



يتكلم بصراحة.

اخترت أن أتكلم عن القضايا الأدبية في عالمنا العربي المعاصر، أو القضايا الأدبية المعاصرة في عالمنا العربي، وأنتم تعرفون جيداً أنني أكتب في السياسة كما أكتب في الأدب.

بل معروف أيضاً أن أغلب ما كتبه من الروايات أو الأعمال الأدبية تناولت قضايا سياسية، ذلك أن الأدب في تقديري أشمل من السياسة وأصلح لمناقشة القضايا السياسية بعيداً عن الحزبية والتعصب، بعيداً عن الأهواء والأطماع وبعيداً عن الأحقاد والخلافات الشخصية، بعيداً عن المهاترات التي تقتضيها شؤون السياسة. الأدب أشمل وهو يحتوي السياسة، لأن الأدب تعبير عن الحياة أن يفصح الإنسان عن مشاعره، عن رؤيته للحياة، سواء كانت على المستوى الفردي الشخصي أو على مستوى المجتمع ودائماً على مستوى إنساني وعلى مستوى العلاقات الحميمة بين البشر، والعلاقات بين المواطنين العرب على امتداد الأمة العربية بين دول عربية وأخرى لم تنقطع أبداً، مع وجود خلافات سياسية، وكان الأب له دوره.

ولذلك عندما نتكلم عن قضايا الأدب العربي المعاصر لا بد أن نبدأ من هذه الظاهرة، ظاهرة وجود خلافات سياسية، لن ندخل فيها ولكننا نحتاط منها، لن ندخل فيها بمعنى أننا لن ندخل في المسائل التي تهم السياسة والسياسيين من حيث المعلم السياسي، وتحقيق أهداف سياسية، ولكن ندخل من منطلق العلاقات



العربية الدائمة التي ستظل أبد الدهر قائمة ما شاء لها الدهر أن تكون علاقات إنسانية؛ علاقات على مستوى الأفراد - زواج، تجارة، أعمال، اتصالات، سياحة انتقال من بلد إلى آخر، ولا خلاف أن الأمة العربية متماسكة. منذ شهور كان هناك في دمشق مهرجان للمسرح ورحبت دمشق رسمياً بوفد رسمي من مصر للفنانين، وقوبل بمقابلة عظيمة جداً بدمشق ورحب بفنانين قادمين من القاهرة، قبل ذلك كان هناك كما تعلمون مهرجان الشعر الذي عقد في بغداد وكان هناك شعراء من سوريا وكان هناك شعراء من كل بلد عربي.

قبل ذلك كان هناك مهرجان للفن السينمائي في قرطاج بتونس، والفنانون من كل البلاد العربية كانوا موجودين.

العلاقات بين الأدباء والفنانين وقضايا الأدب تجمع الأدباء بالرغم من اختلاف السياسات فهي تمثل الإطار الإنساني، والإطار الفكري الذي لم يتجاوزه أحد، والذي عنده نطل جميعاً عرباً نتكلم اللغة العربية ولنا تقاليدنا وقيمنا التي لن نفرط فيها أبداً، وعلى الساسة أن يلحقوا بهذه الأمة القوية المتماسكة في علاقات الأفراد بين بعضهم.

هذا اللقاء الذي يتم هنا في هذا النادي يمثل الاتصال على المستوى العربي ليحدث نقاش بين صفوة من الأدباء والمفكرين ورجال العلم ورجال الثقافة ونتكلم في القضايا التي تهم عملنا الأدبي والأمة العربية.

وعندما يتصل الحوار والجدل في هذه القضايا لا بد أن يكون في هذا تهيئة للمناخ وللظروف الأفضل التي تعمل على علاج وحل الكثير من المشكلات السياسية. أذكر في أيام جمال عبد الناصر أنه حدث تغير في الحكم في الجزائر، فتولى الحكم الرئيس بومدين، وفيما يبدو كان هناك نوع من العلاقات بين الرئيس عبد الناصر والرئيس بن بيلال الذي ترك الحكم وجاء الرئيس بومدين مكانه، وحدث نوع من الفتور في العلاقات السياسية، ثم جاء الاحتفال بعيد الاستقلال في الجزائر فذهب اثنان يمثلان مصر من الاتحاد الاشتراكي العربي في ذلك الوقت، أحدهما أستاذ في العلوم السياسية والاقتصاد في الجامعة اسمه - الدكتور رفعت المحجوب وهو رئيس مجلس الشعب حالياً، وكنت الطرف الثاني وكنت رئيس تحرير صباح الخير، واستقبلتنا لجنة رسمية في وقت كانت العلاقات فيها في فتور كما يقولون في لغة السياسة، وحضرنا احتفالاً رسمياً. لكن الظروف اقتضت أنيسافر الدكتور رفعت فوراً إلى بغداد، لأنه كان على موعد لإلقاء محاضرات بالجامعة هناك، فبقيت وحدي

فعرض عليّ الإخوة هناك أن أقوم بزيارة لبعض مدن الجزائر. قمت بهذه الزيارة لأتكلّم في الأدب في بلد في شرق الجزائر اسمها قسنطينة. التقيت برجل مسؤول عن الحزب هناك، وبينما كنت أحاضر في بعض الشباب وكان يجلس بجواري وتذكرنا العلاقات الإنسانية؛ إذ بالدموع تطفر من عيني وتطفر من عينه، وتلاقينا وقلنا لا بد أن هذه العلاقات العربية بين مصر والجزائر تستمر بكل الوسائل.

هذا الرجل اسمه « شريف مساعديه » مسؤول الأمانة الدائمة لجهة التحرير الوطني الجزائري. في العام الماضي كانت الجزائر تحتفل بعيد استقلالها وتعدّ عدداً خاصاً بالمجلة عن هذا الاستقلال الذي حققته الجزائر، فكتبت هذا الكلام الذي أرويه لكم بحذافيره في مقال، ورويت هذه القصة ونشرت في الجزائر.

العلاقة بالشعر، العلاقة بالمسرح، العلاقة بالكلمة، العلاقة باللغة فوق السياسة لأننا أمة متحضرة، ولأننا أمة تعرف الدين وتعرف القرآن الذي نزل علينا بلسان مبين، ولأننا نعرف القيم التي نحافظ عليها. ومن هنا أقول مرة أخرى إننا في هذا اللقاء الذي نجتمع فيه لمناقشة قضايا الأدب العربي المعاصر، وأنتم تقومون بمسؤوليات وبدور هام في تهيئة نسيج قوي متين من الفكر ومن الثقافة ليس في قطر فقط ولكن على امتداد العالم العربي، وعلى امتداد هذا العالم الإسلامي الذي يتكلم العربية، لأن مسؤوليات العرب بالنسبة للإسلام باستمرار هي كيف يتحدثون، كيف يحتشدون لنشر الدعوة الإسلامية؟

ولولا أن الله عز وجل أيد رسوله في هذا العمل الذي انتهى بتهيئة كاملة للقوى العربية لما تصورنا أنه كان من الممكن أن ينتشر الإسلام وأن يمتد هذا الامتداد في العالم.

هناك مسؤوليات علينا أن نتبينها بصورة جادة للأخذ بها بسهولة عندما نقول إننا نتكلم في القضايا الأدبية المعاصرة، وهي مسؤوليات لا تقف عند حدود الأدب، ولكنها تمتد إلى مسؤولياتنا نحو الأمة العربية بأسرها سياسياً وعقائدياً، وبتقدير نظرة إلى مستقبل كريم وأفضل لهذه الأمة.

القضايا الأدبية عنوان غامض، وكما قلنا هناك صلة قوية بين الأدب والسياسة. وأنا أتناول كل شيء بنظرة شاملة، فلا أرى أن هناك فصلاً بين قضايا أدبية وقضايا سياسية، بمعنى أن الأدب لا يعيش في برج عاجي أو بمعزل عن الحياة الاجتماعية والسياسية، ولا أتصور أي من أنصار هذا الرأي.



(الحدثاة والالتزام)

الأدب متداخل في الحياة ومشكلاتها ومسؤولياتها. ومن هنا أتصور التزام الأديب بقضية مهمة في الأدب العربي هي قضية الحدثاة، أو كيف يمكن أن نتصور الأدب في المستقبل أن يكون أدباً حديثاً؟ ما معنى الحدثاة؟

الفرق بين أن يكون أدباً حديثاً أو معاصراً، هناك أيضاً الأدب وثورة المعلومات والكمبيوتر، الثورة التكنولوجية تحديد الأولويات أي القضايا أهم؟ أي القضايا تحتاج إلى التركيز والاهتمام؟ هذا أمر قد يختلف حوله ويحدث نوعاً من المناقشة، ولكن لا أؤمن بأنه علي أن أفرض رأياً وأن أقول هذا هو الصواب وذاك هو الخطأ.

ولكن أفضل البدء بقضية الالتزام ومسؤولية الأديب.. أنا أريد أن يكون الأديب حراً في التعبير عما يريد. فهناك من يرى أن الأديب يجب أن يلتزم بقضية سياسية ويدافع عنها، أنا في رأيي ومن الحقائق كما قلت لكم أن الأدب أشمل وهو يعالج جميع القضايا ولا يهرب منها، ولكن على مستوى إنساني وعلى مستوى العلاقات؛ علاقات الأفراد والأشخاص، ومنطق آخر غير السياسة، ولكن إذا تحول الأدب إلى أن يكون خادماً للسياسة فهنا يبدأ الخطر على الأدب، والالتزام الأديب بأن يكون له موقف سياسي يدافع عنه قد يؤدي في النهاية إلى ألا يكون أديباً في تقديري على الإطلاق. وإذا كنت أريد أن أتكلم في قضية سياسية، أكتب المقال السياسي أما أن أكتب الرواية فأضغطها وأقصر شخصياتها وأفرض عليها أن تقول خطباً سياسية وأن تتحول الشخصيات إلى شخوص تقف على منابر تقدم خطباً أيّاً كانت هذه الخطب.. هذا أمر لا أستطيع أن أتصوره كأدب وكفن، الأدب يحتاج إلى أن يتحرر من كل القيود السياسية.

البلاد الاشتراكية التي ترى أن الأديب يجب أن يكون ملتزماً بالقضايا السياسية وبتعليمات الحزب تضع الأدب تحت عنوان « إدارة التهييج والإثارة ».. الصحافة أيضاً تحت هذا العنوان، لأن الأديب ينقلب إلى مدرس يلقي تلاميذه المعلومات المدرسية والتعاليم الحزبية. فرأيناً في هذا أنه لا يمثل أدباً، ولا صلة له في تقديري بالأدب.

أذكر عام 1959 م أني كنت في تشيكوسلوفاكيا والتقيت بصديق كاتب مسرحي مشهور في براغ، وكان له مسرحية كوميدية من ثلاثة فصول، وكان يصف بسخرية النظام الموجود في البلد. وشخصية الرواية اسمها الدكتور موفوتي ورئيس الجمهورية

آنذاك كان اسمه الدكتور موفوتي..

فكان يحاول أن ينقد نقداً في حدود معينة، هذا الكاتب كان يميل للحرية دخل في مشكلات مع ما حدث في تشيكوسلوفاكيا عام 1968م.

لجأ إلى ألمانيا الغربية واشتغل سيناريست بالتلفزيون، ثم توفي في المهجر. أذكر وأنا أقول ما سمعته في براغ، نحن تقدم لنا قائمة مكتوب فيها الأيام وساعات العمل ومطلوب مني أن التزم بالعمل مثلي مثل الرجل الذي يعمل في التجارة أو صناعة الأحذية.

مرة أخرى في موسكو وكنت رئيساً لوفد مصر إلى مؤتمر أدباء آسيا وإفريقيا وكان ذلك عام 1964 م والتقيت هناك بأديب أسمه هايت ماتون، فتكلمنا عن دور الأدب والتعاليم التي يتبعها الكتاب والأدباء، وكان لا بد أن أثير معه موضوع الدين، وأن للكاتب مثلي حدوداً يلتزم بها مثل الدين.

ففكر ثم قال لي: أنا لا أستطيع في الحقيقة أن أعارضك، لأنني سأذكر لك هذه القصة؛ عندما قامت الثورة عام 1917م، وبدأنا نذيع مبادئنا تصور الناس أنهم أصبحوا يملكون كل شيء، فهجموا على القطارات وعلى المخازن وعلى المؤسسات وعلى كل ما يقع تحت أيديهم يستولون عليه، وهكذا اضطررنا إلى أن نلجأ إلى حراس نختارهم في البلاد التي فيها مسلمون من الاتحاد السوفيتي متدينون وجعلناهم على حراسة المخازن، وفي البلاد التي فيها مسيحيون بحثنا عن حراس متدينين وجعلناهم على حراسة المخازن، لأنه كان لا بد أن نلجأ إليهم وإلا نُهب كل شيء.

هنا نتبين أن الالتزام لا يمكن أن يكون قيداً حديداً أو تعليمات سياسية، ولكن الالتزام يمكن أن يكون مقبولاً، ولا أتصور غيره في أمرين لا ثالث لهما في تقديري. الأمر الأول: ما يسمى الأديب، فعلى الأديب أن يتمسك بهذا، فلا أتصور أنه من الممكن أن يكتب أديب، وباعتبار أنه حر فيعادي قيماً ذاتية أو يدعو للإلحاد.

الأمر الثاني هو ما يتصل بالقومية، فعندما تتعرض القومية للخطر فلا بد أن تكون هناك قيود. هذا الكلام مسلّم به من عداة الليبرالية في أمريكا وفي إنجلترا، وفي غيرها.

وفي تقديري أن الذي يعالج هذه المشكلة هو أن يتكلم الأديب ويكتب وهو حريص على ألا يصدر أحكاماً، وأن تكون هناك صيغة متفق عليها، وأن يدعو إليها لعلاج هذه القضية الهامة في الأدب العربي، وهو أن الأفضل أن نبذ صورة هذا الأديب الذي يجلس أمام الجمهور أو يكتب للقراء ثم يصدر لهم الأحكام.



ثم يقول هذا جواب، وجواب مطلق، وهذا خطأ وخطأ مطلق..
ومن الخطأ أن يفرض الأديب كل رأي يقوله ومن يخالفه يكون جاهلاً أو كافراً.
علينا أن نتمثل بما جاء في القرآن الكريم، فليس هناك أمر بالنسبة للعقيدة
يخلو من الدعوة إلى أن تتأمل وتتدبر وتصل إلى الإيمان بالله من خلال اقتناعك
العقلي، ومن خلال الأركان لهذه الدعوة السامية في أن نتدبر بعقولنا كل شيء ونحصه
ونصل بعقولنا إلى الإيمان الصحيح لا الإيمان المفروض على أحد.
هذا التناول يولد تفاعلاً حقيقياً وفهماً حقيقياً يؤدي إلى أن القضايا تأخذ
مساراً بعيداً عن الفهم الخاطئ أو الانحراف والتزوير، وذلك بأن نكون قادرين
على أن نجعل الأحكام ونقول أشياء مطلقة حاسمة، وأن هذا خطأ محض وهذا أمر
مرفوض، ولكن تكون هناك السماحة ويكون هناك التواضع ويكون هناك الإكثار
من المعلومات التي تساعد على أن نشترك معاً في إصدار الحكم. وهذا الأمر أيضاً
نجدّه في الفكر الإسلامي. نفترض أننا سألنا الإمام الغزالي عن خشب يحترق سيقول
لنا أرى الخشب وأرى النار وأرى الحريق، أما أن أحكم أن الخشب احترق بالنار
فإن هذا الحكم أرجؤه. لماذا؟ لو قلت النار تحرق الخشب وأطلقتها فقد فرضت
على القدرة الإلهية في أن تحدث الأشياء التي تكون نوعاً من المعجزة، أو أشياء
يريدها الله سبحانه وتعالى، كأن يمشي نبي في بحر وألا يحترق في نار، هناك احتمال
للاستمرار لأن تكون العلاقة بين السبب والنتيجة كما نتصورها موجودة وعلينا أن
نرجئ الحكم. مثل هذا الرأي لا يكتفي بالتأثير في فكرنا العربي ولكنه أثر أيضاً
في فيلسوف له تأثير كبير على العلم في أوروبا وهو دافيد هيوم الذي يقول: إن
هناك صدقاً فيما نستطيع أن نلمسه بالحواس، أنا أرى بعيني وما أرى بعيني صدق
وأنا صادق عندما أقول رأيت بعيني كذا أو سمعت بأذني كذا ولمست بيدي كذا.
الحواس صادقة في حدود ما أحسست بها، أما أن أصدر حكماً على ما وصل لي
من الحواس فهنا منطقة الخطر، وأقسم المعلومات إلى ما يصل إلى من الحواس
ثم الآراء والأفكار وردود الأفعال التي أشعر بها نتيجة ما وصل لي من الحواس. في
ميدان الآراء احتمال الخطأ وارد وعلينا أن نرجئ الحكم ونرفض الأحكام المطلقة،
ومعروف أن هيوم وغيره من الفلاسفة الذين أسسوا النهضة الفكرية والعلمية في
أوروبا تأثروا بفلاسفة العرب، وتأثروا وبالذات في هذه النقطة بالإمام الغزالي، إذن
علينا أن نخلق مناخاً ليس فيه هذا الحكم المطلق العنيف، أن نحاول أن نصنع
مجتمعاً يتبادل فيه الأفكار وناقش فيه القضايا من خلال التسامح، من خلال

أن لا نسارع في إصدار أحكام مطلقة باترة، ندين فيها بعضنا بعضاً ونسيء فيها إلى بعضنا بعضاً، مثل هذا يعالج الكثير من الخلافات والمشكلات التي تنجم عن قضية الالتزام والتحمس، الذي يصل إلى درجة التعصب والتزمت بالنسبة للأفكار التي ترتبط بالسياسة، وندعو إليها بتزمت وبعنف، وأحياناً يصل الأمر بنا أننا نترك القلم ونترك بيت الشعر، ونحاول أن نفرض الرأي على بعضنا بعضاً، كما يحدث والعياذ بالله في أماكن حفظنا الله منها باستخدام القنابل والديناميت. هذا أمر يؤدي إلى الخراب ويؤدي إلى الفشل ونهاية كل شيء، لأنه يخالف حتى تعاليم الدين، ويخالف المنطق الذي علينا أن نتمسك به لاستمرار حياتنا الأدبية والفكرية وتواصلها.

أريد أن أتناول بعض القضايا في الأدب العربي، ولكن حتى لا نغرق في مناقشات نظرية، سأحاول مناقشتها من خلال تجربتي الشخصية، أي من خلال الروايات التي كتبتها، فأول رواية كتبها كانت رواية «الجبل» وهي عبارة عن قضية التنمية والإصلاح كما رأيته في قرية الجريمة.. في صعيد مصر، كان الأهالي يسكنون في كهوف في الجبل، وذلك في عهد ما قبل الثورة، أرادت الدولة أن تصنع لهم قرية نموذجية لنقلهم من الكهوف، لأنهم يعيشون في منطقة الآثار والكهوف التي هي مداخل المقابر الفرعونية، والسياح يأتون لزيارة هذه المقابر، ولا داعي إلى أن يطلعوا على هذا المنظر للأهالي الذين يعيشون في كهوف.

وعهد الأمر إلى مهندس من عباقرة العمران في العالم حتى اليوم وهو المهندس حسن فتحي فقد كلف بإنشاء هذه القرية، أعد لها رسوماً وخططاً على مستوى معماري رائع، ولا يعترض عليه أحد، فكَرَّ بإقامة المشروع بوسائل اقتصادية تعتبر عبقرية، لأنه استخدم المادة الخام الموجودة بالمنطقة دون استيراد حديد وخشب، حيث استطاع أن يقنع أهل القرية ببناء القرية، فقاموا فعلاً ببناء القرية، وبعد أن أوشكت على الانتهاء رفضوا أن يسكنوها: وهنا إشكال كبير جداً أنك قد تقدم مشروعات في غاية الجمال، مشروعات اقتصادية سليمة، مشروعات يتولى الناس القيام بها ولكنهم في داخل أنفسهم غير مقتنعين بها، فمثلاً هم غير مقتنعين بأن تكون المواشي والدواب بعيدة عن مكان نومهم، لأنهم تعودوا أن يناموا وقد أغمضوا عيناً وفتحوا الأخرى على هذه الدواب، لأن فيها حياتهم واحتمال أن تسرق أو تترك المكان، وتلك كارثة.

احتمال آخر لا يوجد عمل لهم في المنطقة التي سيذهبون إليها، قرية جميلة جداً



ولكن لم يتكلم معهم أحد في طبيعة الأعمال الجديدة التي سيتولونها. أقيمت القرية وتم البناء ثم لم يتسلمها أحد وظلت قرية مهجورة، علاوة على أن المجتمعات لا يمكن أن تتقدم وتحدث فيها التنمية من خلال نوايا حسنة، ومن خلال مشروعات فيها فن واقتصاد، لكن الناس لا تقتنع من الداخل بالتنمية، لأن هذا يذكرني كما ذكرت في البداية أي لاحظت عندكم حكمة في عدم الاندفاع في البناء كما نلاحظ في أماكن أخرى.

هذا التطور للتنمية ضروري. القضية في رواية « الجبل » كانت قضية كيف أقدم هذا الواقع وأنقله إلى القارئ. هنا مشكلة الفرق بين الواقع كما نعيشه في الحلم الذي نريد أن نصل إليه. طبيعي نحن كعرب بلا استثناء عندنا هذه الازدواجية بين الواقع والمثال؛ بين الحياة الدنيا والحياة الآخرة باستمرار بين عمل الخير وعمل الشر، والانتقال بين الشيء ونقيضه موجود باستمرار في حياتنا.

إن الحداثة في الأدب هي أن نستطيع باستمرار أن نناقش وأن يحدث التجديد المستمر في الفكر، وأن لا يقف عند مرحلة معينة، ونقول أن تكون هناك قدرة على التطور وعلى التحرك وعلى الاجتهاد باستمرار.

والحداثة أيضاً كقضية في الأدب ترتبط بالتراث، لأن هناك من يتصور أن الحداثة في الأدب أن نكون معاصرين وأن نأخذ من الآداب الأجنبية والمعاصرة، وأن نتصور أن هناك أدباً متقدماً في أوروبا وأمريكا وعلينا أن نأخذ بمثله في أدبنا، الواقع غير هذا، الحداثة الحقيقية هي أن أرى الجديد في التراث وأستمد منه الخامات التي تدفعني في الحاضر وإلى المستقبل.

هناك أيضاً رواية كتبها بعنوان «الرجل الذي فقط ظله» من أربعة كتب، وهي تناقش التطلعات من المثقفين وهذه الانتهازية التي قد تستولي عليهم والرغبة في التسلق والصعود على حساب الآخرين، ومعركة الوصول إلى المناصب ومعركة أن يثبت للإنسان وجوده في مجتمع يقوم على الصراع. فالقادم من الريف يريد أن يتحلى بأخلاق المدينة، المرؤوس يريد أن يستولي على مكان رئيسه إلى آخره، هناك أيضاً تصوير لواقع نشأ عنه دعوة إلى تكافؤ الفرص في المجتمع أدى إلى أن الكثيرين يريدون الدخول في سباق فيما بينهم للوصول إلى المنصب الأكثر نفوذاً وأكثر مادة، وهذا أدى إلى أن يبدأ الجميع بفرص متكافئة ولكن يحدث قتال يشوه النفوس ويدمرها، ولكن لا سبيل إلى مواجهة هذا الصراع الدموي بين الأفراد إلا بالتمسك بالقيم والدين والتعاليم التي تحفظ للمجتمع سلامته.

أما إذا فقدت هذه القيم فعلينا أن نواجه مجتمع العنف ومجتمع الإرهاب، المجتمع الذي قد يدمر نفسه بيده.

في «زينب والعرش» أردت أن أتكلم في الموضوع التالي: هل يستطيع الإنسان أن يحقق بإرادته المستقلة وجوداً في الحياة؟، وأن يحصل على قيمة، وعلى عرشه في أن يكون له أهمية؟ ولكن الصراعات بين الأشخاص كانت تؤدي إلى أن عبد الهادي النجار يريد، ولكنه لا يستطيع أن يحقق إرادته، وزينب تريد ولا تستطيع أن تحقق إيرادتها، ودياب ذلك الضابط الحر الذي اشترك في الثورة المليء بالنوايا الطيبة الحسنة يريد ولكن لا يستطيع أن يحقق ما يريد، لأن الإرادة المستقلة تتصارع، ولا بد أن يكون هناك ما يجمع بينها وما يجعلها تعيش في مجتمع متماسك ويحولها إلى مجرد أفراد تتصارع وتتقاتل فيما بينها. رواية «الأفيال» كانت محاولة لمحاكمة الأجيال الماضية، الجيل الذي بدأ مع نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، الذي شاهد احتلال الإنجليز لبلادنا، الذي أراد أن يتعلم في بلاد الإنجليز حتى يتعلم كيف يحكم، فيذهب الابن ليتعلم في أكسفورد ولا يعود إلا ومعه تقاليد الإنجليز السطحية كشرب الشاي في الساعة الخامسة، والرغبة في أن يكون صاحب منصب ولا شيء غير ذلك، وكيف يتدهور الحال بهذا التسلسل في مجتمع تأثر بالاستعمار وتأثر بالتقاليد الأوروبية، بحيث نصل في الآخر إلى أجيال منفصلة تماماً وانقطاع بين الآباء والأبناء كافة. لم يستطع الآباء أن يقدموا الحلول أو الخط السليم الذي يسير فيه الأبناء، بل أسرف الآباء على أنفسهم مما أدى إلى إحساس الأبناء بالأزمة وعدم وجود الحماية اللازمة من الآباء، وترتب على ذلك أن الجد والتسامح بين الناس يضعف والعنف يزداد فكتبت رواية « قليل من الحب وكثير من العنف »، ثم حدثت تلك الصراعات العنيفة المتطرفة باسم الدين فكتبت « بنت من شبرا » لأقول إن الإسلام بخير وإن المسلم بطبيعته شاهد بالقسط على أهل الكتاب يتعامل معهم بالعدل حتى وإن كان تعاملهم بالظلم، ولكن المسلم حريص باستمرار على قيمة العدل.

إذا كانت اليهودية فيها فكرة القصص الأساسية وإذا كانت المسيحية فيها فكرة المحبة الأساسية ففي الإسلام فكرة العدل الأساسية، من خلال هذه الرواية كانت الحادثة هي في أن أستمد بقدر الإمكان من معاني التراث ما يسمح لي بأن أقدم المفاتيح أو ما يشبه الشفرة المتعارف عليها جيلاً بعد جيل للفهم والاستنارة بحياتنا، وبما أريد أن أعبر عنه من أحداث في مجتمعاتنا. مثل هذا الجهد في كتابة الروايات



كان لا يكفي، لأنني أردت الاستمرار في أن أتناول قضية فلسطين التي اعتبرها جوهر المشكلة في بلادنا ومصدر أزمة حقيقية، ولذلك شغلت خلال الأربع سنوات الأخيرة بكتابة رواية عن فلسطين في الفترة من العشرينات حتى 1948، لأصور تحولات العلاقة الطبيعية الإنسانية التي كانت تحكمها تعاليم الدين بين الفلسطيني العربي المسلم واليهودي بفعل قوة دخلت وتسلت وسيطرت على العقود وخربت النفوس ثم انتهت إلى أن صنعت حمّام الدم.

وأعود ثانية إلى التحديث في الأدب فهو الاستمرار في القديم، لأنني أريد أن أركز هذا المعنى بالنسبة لقضية الحداثة.

الحداثة أن تؤدي خدمة إلى التراث كخامة لشيء نعتز به، علينا أن نبعث فيه شيئاً من حياتنا الجديدة، وأن نستمدّه للتواصل وللفهم. الآن بانفصالنا عن هذا التراث لن يكون هناك أدب عربي حديث، وإذا تصورنا أننا نقلد الأدب الأمريكي أو الألماني أو السريالية، أو أياً كان التقليد فلن نصل إلى الحداثة الحقيقية التي ينبغي أن يكون عليها الأدب.

بقي بعد ذلك أن أقول لكم سريعاً عن تجربتي مع أعمالي في مواجهة الثورة التكنولوجية ممثلة في الفيديو والتلفزيون وما نتوقعه، هل هذا يؤثر على كتابة الرواية؟ مثلاً كثيرون عرفوا اسمي من خلال « زينب والعرش » وكثيرون لم يقرأوا الرواية ولكن ملايين شاهدوها على الشاشة وكذلك في رواية « الأفيال » روائي إنجليزي حديث قال لي في إنجلترا: كان الروائي الذي يطبع 15 ألف نسخة من رواية شيء كبير، لأن التلفزيون يؤثر على سوق الكتاب، فهل هذا يؤدي إلى انتهاء الكتابة؟ أنا شخصياً لا أتصور هذا.. لا أتصور أن اللغة سوف تنتهي، ربما لأن وسيلة القراءة تختلف، ولا أدري كيف يكون ذلك، ووسيلة الكتابة تختلف، ولكن الكتابة ستظل، واللفظ سيظل كما شاء الرحمن أن يحفظ الكتاب الكريم، فإنه سيحفظ اللغة العربية، وما دامت اللغة العربية باقية فإن الأمة العربية باقية والأدب العربي باقٍ.

وأرجو أن أكتفي بهذا القدر لأتيح الفرصة لأن نتبادل الحديث، فقد يكون هذا فرصة لتبادل الرأي، تطبيقاً لما قلته بأن الكاتب لا يلقي أحكاماً وينفرد بها، وإنما عليه أن يشرك الآخرين في الرأي، لأنه هذا هو السبيل الصحيح للأدب الصحيح، وشكراً..

المناقشات

س: هل تؤثر التيارات السياسية في أي دولة على مستوى فكر الأديب، وما مدى تأثره بالقضايا السياسية والاقتصادية في مصر خلال حياتك الأدبية؟

ج: التيارات السياسية تؤثر على فكر الأديب. ولكن ليس هذا حكماً مطلقاً، لأن الأديب إذا كان يستطيع أن يقرأ، أن يسافر أن يتصل بغيره من الأدباء، فلا شك أن هذا يؤثر أيضاً في أدبه. وقد قال لي أحد شعراء الإنجليز ونقادهم أن الأدباء أشبه بمجتمع في حجرة مجتمعين وإذا جاء أديب جديد يغير وضع المقاعد. أعتقد أن الأديب يتأثر أولاً بالاتصالات الأدبية والفكرية، ولكن إذا كانت الظروف السياسية التي تعيش فيها قراءة اتصالاً أو سفرًا فلا شك أن هذا يؤثر عليه.

بالنسبة لي فلا شك أنني تأثرت بالقضايا السياسية والأدبية؛ قضية الانفتاح التي حدثت في مصر واجهت في البداية عدة مشكلات وأوجدت نوعاً من الثراء لا يتوازن مع درجة القيم الأخلاقية المطلوبة، والثقافة المطلوبة في صاحب المال، الحقيقة أن المال لا يحافظ عليه شيء مثل أن يكون الإنسان على خلق وعلى مستوى عالٍ من الفكر. كبار أثرياء العالم معروف أنهم يشتغلون في إقامة مؤسسات ثقافية ومعاهد ومدارس، إنما أن تكون الثروة مقربة من الفكر ومن الدين، فهذا لا يقضي على الثروة. كتبت عن قضية الانفتاح وتأثيراتها في رواية بعنوان «كثير من الحب قليل من العنف» صورة من صور المجتمع المصري وهو يواجه قضية الانفتاح.

محاضرة

تأصيل الرواية العربية

١٩٨٧/٣/٢٢



الروائي الأديب
جمال الغيطاني



نص المحاضرة

السلام عليكم - في البداية أشكر هذه المبادرة لنادي الجسرة الثقافي من أجل إقامة تواصل ثقافي بين أدباء الأمة العربية، فالوضع الثقافي العربي في أشد الحاجة إلى مثل هذا التواصل، خاصة في السنوات الأخيرة. وقد اخترت الحديث عن موضوع اعتبر أنني أعمل فيه منذ عدة سنوات، ووصلت فيه إلى نتائج نظرية نتيجة ممارسة وعمل تجربة طويلة ومعاناة الإبداع والكتابة، ولذلك أستمحكم عذراً إذا اخترت أن أبدأ حديثي بجانب فيه بعض الذاتية إلى حد ما. فقد بدأت الكتابة عام 1959 ومنذ هذا التاريخ وأنا أشعر أنه من الضروري بالنسبة لي أن أقدم شيئاً لم يسبق لي أن قرأت مثله، أو اطلعت عليه في نماذج الإبداع سواء العربية أو العالمية. كان ذلك همماً بدأ وتطور مع الزمن حتى وصلت إلى ما وصلت إليه في القص العربي، والحكي العربي.

كانت السنوات الأولى سنوات تجربة وكنت أشعر فيها بهذا القلق الغامض من أجل البحث عن الجديد، عن شيء لم يقدم مثله، لأنه في تقديري أن الفنان أو الكاتب الذي لا يضيف جديداً إلى تراث أمته، يكون كالناسخ الذي يكرر النماذج السابقة أو يقلدها أو يتبع خطى الآخرين. والإبداع في تقديري هو خطوة جديدة في أرض لم يطأها، وبحر لم يتم الإبحار فيه، أو اكتشاف سواحل أخرى.

في البداية ولسنوات طويلة كنت أقرأ كل ما يقع تحت يدي، وبدايتي كانت تلقائية، فلم يكن هناك في أسرتي أو في أساتذتي الذين تتلمذت عليهم سواء في المدرسة الابتدائية أو في المراحل الأخرى من له اهتمام بالأدب بشكل مباشر أو له توجه أدبي. وما زلت أذكر حتى اليوم ذلك اليوم الغامض من عام 59 عندما شعرت بالرغبة في كتابة حكاية سمعتها، وكانت تلك هي البداية، والبدايات دائماً لا تنسى. وربما كان من حسن حظي أنني نشأت في منطقة القاهرة القديمة على مقربة من جامعة عربية، هي جامعة الأزهر، وفي منطقة تنضح شوارعها بالتاريخ وتنز بيوتها به. وفي هذه المنطقة العربية يوجد إحساس كبير وعميق بالزمن العتيق القديم. وفي كل شارع أثر إسلامي أو عربي، وفي كل منحى تروى حادثة عن شيء وقع أو حدث سواء في العصر المملوكي أو في العصور العربية المختلفة لتاريخ مصر العربي عرفت طريقي إلى مكتبة المدرسة، وإلى المكتبات التي كانت تقدم الكتب القديمة لطلبة الأزهر، ومنها بدأت أستقي ثقافتني. ولعبت التلقائية دوراً كبيراً لم يدركه إلا في السنوات الأخيرة وأنا أطيل التأمل داخل ذاتي وأرحل في تاريخي الخاص، لماذا -: لأن هذه الكتب كانت تقدم نوعين متناقضين إلى حد ما في ذلك الوقت؛ أولاً الروايات العالمية المترجمة وروايات الأدب العربي، وثانياً كتب التراث العربي التي



تخدم طلبة الأزهر بما فيها كتب الأدب وكتب التاريخ وغيرها من الكتب التي تعكس شتى فروع المعرفة في التراث العربي.

كنت أقرأ كل ما تقع عليه عيناى، إلى درجة أنني أحياناً أجدر روايات منزوعة الغلاف لا أعرف مؤلفها فكنت أقرؤها من الصفحات الأولى حتى الصفحات الأخيرة، وفي ذلك لم يتجاوز عمري اثنتي عشرة سنة. قرأت كتب التراث العربي القديم وجذبتني كتب التاريخ بالتحديد، لأن حويلات التاريخ العربي أقرب ما تكون إلى فن القص أو الرواية، أو فن الحكى؛ إذ هي عبارة عن مجموعة حوادث.

في هذه الفترة كنت أقرأ نماذج الأدب الغربي المترجم، وتوقفت كثيراً عند ترجمات كاملة قدمتها دار سورية لكبار الأدباء الروس والأوروبيين، وهي دار اليقظة العربية التي قدمت ترجمة كاملة للحرب والسلام للكاتب الروسي تولستوي، والجريمة والعقاب لدستوفسكي، وقد اطلعت على هذه الأعمال في سن مبكرة جداً، وكان طموحي وأنا أقرأ هذه الأعمال أن أكتب مثلها، وقد تعلمت فيما بعد أن المبدع أو الكاتب عليه أن يضع أمام عينيه أكبر ما أنتجته قريحة البشرية من نماذج، وأن ينافسها وهذا حق مشروع، فإذا وضعت أمام عيني عملاً أدبياً وحلمت أن أكتب مثله فإذا حققت نصفاً من المائة من طموحي فرمها أصل إلى شيء..

في هذه الفترة شعرت أنني أمام شيء جديد وطريقة مختلفة في القص ورواية الحديث وطريقة التعبير، وهذه الكتب القديمة كانت تحمل من مواطن الجمال في اللغة



ما كنت أشعر به بشكل تلقائي، فيستوقفني ويجذب انتباهي، وفي نفس الوقت عندما يبدأ الأديب خطاه تكون أمامه قواعد ومقاييس وضعها النقد في الساحة الأدبية، وفي ذلك المبتدئ ينظر إلى هذه المقاييس وإلى هذه القواعد بنوع من الرهبة، فعلى سبيل المثال كان هناك كتاب عن فن القصة القصيرة للدكتور محمد رشاد رشدي يتحدث عن فن القصة القصيرة وقد وقع بين يدي في فترة مبكرة من عمري وكان يحدد أن القصة القصيرة تتكون من ثلاث مراحل:- (بداية ووسط ونهاية)، أو ما كان يسميه لحظة التنوير.

ويضرب على ذلك أمثلة من تشيكوف إلى موباسان وغيرهما، هذه المقاييس النقدية في هذه السنوات من عمري كانت تطبيقاً للمذاهب الغربية التي ولدت في الغرب وامت فيه، وتطورت ثم نقلت إلى الوضع النقدي، وكانت هي التي تؤثر في حركة الإبداع وتحدد اتجاهاته، وقد أنفقت سنوات طويلة من المجاهدة حتى اكتشفت أنه لا يوجد ما يسمى بالقواعد التي يجب اتباعها في الفن، أو في الأدب، وما تاريخ الأدب كله إلا وضع للقواعد وتحطيم لها، وثورة عليها، وتجاوز لها، وهنا تكمن قدرة كل مبدع أو كاتب في إمكانياته وتجاوزه لما تم تحقيقه، حتى يصل إلى ما لم يتم تحقيقه، وكان هذا همي الأول والأخير في الكتابات النقدية.

يقول كبار الأساتذة:- إن القصة القصيرة يجب أن تكون هكذا، وأن الرواية يجب أن تخضع لمقاييس معينة، وإذا أردت كتابة رواية فانظر إلى النماذج الموجودة كروايات نجيب محفوظ التي تقف جنباً إلى جنب مع دستوفيسكي. قبل قراءتي نجيب محفوظ الذي سعيت إلى التعرف إليه وإلى مجالسته، وارتبطت به بعلاقة عميقة جداً ترجع إلى ربع قرن، فقد تعلمت منه الكثير ولكن هذا الهاجس غير الملح في أن أكتب ما لم يكتب مثله ما زال مسيطراً عليّ، ولقد مررت بمرحلة طويلة تعرفت خلالها كما ذكرت على كتب الحوليات التاريخية، وكتب التراث العربي، واستوقفني مؤرخ مصري عاش في القرن 16 م وهو محمد أحمد بن إلياس الحنفي المصري، صاحب كتاب (بدائع الزهور في وقائع الدهور).

وهذا كتاب تاريخ ضخيم يقع في حوالي ستة آلاف صفحة اكتشفته وعاشته قبل عام 1967، وهو ليس رواية، ولكن ما استوقفني فيه طريقة حكي الحدث وقصه وطريقة إيراد الخبر، وطرق التعبير التلقائية المباشرة التي تحتوي على دفقة شعورية عميقة جداً، فمثلاً عندما كان يحدث اضطراب في القاهرة كان يقول (وبداً الناس في هياج عظيم) فهذا التعبير (في هياج عظيم) لم أكن أقرؤه إلا في الكتب المترجمة عن الأدب الغربي أو في الروايات العربية الحديثة، وكذلك عندما يقول: (طفش المماليك في الناس، وكانت البيوت

مرعوشة تنادي: - الأمان - الأمان) فقد أضفى على الجماد حساً بعبارة (بيوت مرعوشة) وهذه التلقائية في التعبير استوقفتني كثيراً وشعرت أن هناك إمكانية أو بذرة يمكن الوقوف عندها والاستناد إليها، وأن أقدم ما لم يقدم من قبل، وهكذا بدأت رحلتي مع التراث العربي. وقد توثقت علاقتي بهذا المؤرخ، خاصة عندما عدت اكتشافه بعد يونيو 67 لأنه عاش في مرحلة سبقت الغزو العثماني لمصر سنة 1517، وكانت أحداث 67 بمثابة المفصل الذي تمحور حوله عمري وعمر جيلي، وكانت الآلام فظيعة جداً والمشاعر محزنة جداً، وبالتالي بدأ الكثيرون يلتفتون إلى التاريخ، إلى ما جرى وما حدث، وكنت قد عاشرت التاريخ من قبل، ولكنني أعدت اكتشاف هذا المؤرخ لأنه عاش فترة شبيهة جداً وعبر عن آلامه وأحزانه في هذا الكتاب، فوجدت تطابقاً يصل إلى حد أني كنت أقف مذهولاً أمام بعض العبارات، وكأني أنا أعبر عن نفسي في هذا الكتاب بتلقائية ودون استناد إلى النظريات ودون اطلاع على ما قرأته فيما بعد من دراسات واجتهادات تؤصل الرواية العربية وتعود بها إلى أصولها الأولى. وقد استمدت من هذا الكتاب أول قصة كتبها وشعرت أني وجدت فيها نفسي، وهي: (هداية أهل الوري لبعض ما جرى في المقشرة). والتي ضمها الكتاب الأول الذي صدر لي عام 1968 م (أوراق شاب عاش منذ ألف عام)، وأذكر أن بعض الأصدقاء قرأ هذه القصة مخطوطة قبل أن أنشرها فقال لي إنها تمثل مرحلة جديدة بعد يوسف إدريس. وبصراحة لم أصدق، فقد عدت إلى البيت في هذه الليلة وأنا أقول بيني وبين نفسي إن المجاملة لا تصل إلى هذا الحد، وهل يعقل أن أصل إلى مستوى يوسف إدريس أو أقدم مرحلة لأن يوسف إدريس كان ملك القصة القصيرة في ذلك الوقت، ولم أكن أتخيل أن ما أفعله يمكن أن يتجاوز أو يمثل رؤيا جديدة نابغة من واقع مختلف عن الواقع الذي عبر عنه، أو الشكل الذي قدم فيه قصصه القصيرة. والهدف من هذه الحكاية أني توصلت تلقائياً إلى هذا الشكل الذي يعتمد على أساليب القصص القديمة، وأساليب الحكيم والروي القديمة التي أتقنتها واستقيتها من حويلات التاريخ المصري، ليس من ابن إياس فقط، ولكن بدءاً من أبي عبد الحكم في كتابه (فتوح مصر والمغرب)، ومروراً بالمسبحي والقضاعي والمقريزي في خطه، وابن بردي وابن واصل الذي أرخ للدولة المملوكية حتى الجبرتي في العصر الحديث، فتاريخ مصر يكاد يكون مدوناً يوماً بيوم منذ الفتح العربي حتى بداية القرن 19، وفيما بعد تولت الصحف والحوليات الأخرى تدوين هذا التاريخ بشكل أو بآخر.

كنت قد قرأت مراحل مختلفة من التاريخ المصري والتاريخ الفرعوني والتاريخ الإغريقي واليوناني، ولكن التاريخ الوحيد الذي وجدت فيه نفسي هو التاريخ العربي، وبالتحديد في القرون الوسطى، لأن هذا التاريخ ما زال واقفاً حياً مستمراً، الأسماء التي



يتكلم عنها ابن إياس في (بدائع الزهور)، موجودة، الشوارع تكاد تحمل نفس الأسماء، الآثار الإسلامية حية وتمارس فيها الشعائر حتى اليوم وستظل، فالتاريخ كان أمامي حياً مستمراً في الواقع اليومي للناس للشعب وللمنطقة التي أعيش فيها أو المدينة التي أحببتها. وأقدمت على دراسة تاريخها وخططها ومن هناك ينطلق مفهومي للتراث عندما أقول التراث، فالبعض يتخيل أنني أتحدث عن شيء انقطع العهد به وانفصل عنا، وأنا عندما نتكلم عن التراث نذهب إلى هناك ونعود إلى هنا، ومفهومي للتراث يختلف عن ذلك، فالتراث الذي أعنيه هو المستمر والفاعل في حياتنا اليومية الآن.

والتراث الذي أحاول أن ألتحم معه وأتصل به تراث موجود، ولكن هناك ظروف حضارية أحدثت فجوة أو قطيعة مع هذا التراث، وأحياناً يسألني البعض: ما علاقتك بالتراث؟ فأقول لهم أنا التراث نفسي، وأنا لا أعترف أن هناك علاقة مع التراث، أنا نفسي التراث العربي وأنا حامل تقاليده وكل جهدي أن أحيي ما انقطع العهد به حتى يستمر. توقفت عند هذا المؤرخ وكانت قصتي الأولى «هداية أهل الوري» ثم قدمت كتابي الأول (أوراق شاب عاش منذ ألف عام) سنة 68 وأحدث ضجة كبيرة جداً في الواقع النقدي، وإذا بالكلام الذي قاله لي أحد الأصدقاء واعتبرته مجاملة، يكتب في مقالات نقدية كتبها كثير من الأساتذة في مصر في ذلك الوقت واعتبروا أن هناك شكلاً جديداً للقصة في هذه المجموعة.

وهنا بدأت أعني إلى حد كبير ما أفعل وبدأت أتجه بوعي بمساعدة ما قرأت من كتابات نقدية أو ردود الفعل على ما قدمت إلى محاولة استكشاف أصول القصة العربية، ومحاولة استكشاف التراث العربي وإمكانيات القص العربي، وهنا بدأت أصطدم مع واقع قائم بالفعل، وهو أن المقاييس النقدية المستقرة في الواقع الأدبي أوجدت أسساً وأطراً ومعايير مستمدة من الفكر النقدي الغربي. عندما يتكلم أحد عن الرواية فهو يحددها بمفهومها الغربي الذي وجدت عليه، في القرن 19 وبعد عصر النهضة الأوروبي، الذي استوحاه أساتذتنا من كبار الكتاب ومنهم الأستاذ نجيب محفوظ نفسه وبداية من الدكتور محمد حسين هيكل في كتابه (زينب)، فكان يتصل بالتراث الغربي في الغرب ولم يستند إلى التراث العربي في النص والروي والحكي. ومن هنا ولدت الرواية الحديثة من رحم الأدب الأوروبي الغربي، وأنا أعني هنا الأدب العالمي - الروسي - الأمريكي - الفرنسي - وهذه المقاييس مستقرة وقوية جداً، ومحاولة تجاوزها والخروج عنها مسألة صعبة بالنسبة لي، لأنه عندما نقول الرواية العربية، تجد من يقول لك، وهل عرف العرب الرواية؟ وهل كان يوجد رواية في الأدب أو التراث العربي؟ فالروايات شكل غربي.

هذا الكلام صحيح من جانب، وخطأ من جانب آخر، فهو صحيح عندما نقول إن

الرواية ولدت كشكل غربي إذا عينا الرواية بالمفهوم الذي ولدت به في القرن التاسع عشر ثم تطورت حتى القرن العشرين. وعندما نقول إن «زينب» أول رواية عربية، أو يحاول البعض الرجوع قليلاً فيرجعون إلى رواية علم الدين لعلي باشا مبارك أو إلى (عذراء دنشواي)، التي صدرت عام 1908 في مصر، وهذا الخلاف يدور في مسافة من 10 إلى 20 سنة لتحديد أول رواية عربية، ولكن هذا المفهوم يعني الرواية طبقاً لما هو موجود في الأدب الغربي. وأنا أرى أنه لا يوجد مفهوم واحد للرواية، فالرواية الغربية التي تأثر بها أساتذتنا الكبار هي شكل من أشكال التعبير الأدبي التي ولدت في الغرب، ولكن هناك أشكال من القص العربي لم يجر التعامل معها ولم يتمكن التواصل معها، ولم يحدث أن أحداً من كبار الأدباء نبه إلى هذا التراث، وذلك لأسباب سوف أذكرها، أسباب حضارية تتعلق بالرابطة مع الحضارة الغربية ومع الثقافة الغربية، وعلى سبيل المثال الأستاذ نجيب محفوظ عندما كتب عمله العظيم الثلاثية قال لي في مذكراته التي دونتها: أنه رجع إلى ما يسمى (بالرواية النقل)، التي تحكي تاريخ عدة أجيال متعاقبة فقرأ عدداً من الروايات، ولذا كان كبار الأساتذة يضعون أمام أعينهم النماذج الغربية في الرواية، ولكن التعامل مع التراث العربي لم يكن قد بدأت بالشكل الذي أرجوه. وباختصار شديد، فإن الرواية العربية الحديثة بنيت على التراث الروائي الغربي، فلماذا حدث ذلك؟ في تقديري الخاص حدثت فجوة كبيرة جداً في مسيرة الأدب العربي منذ نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر، وسبب هذه الفجوة الحملة الفرنسية أو الاتصال الحضاري بالغرب في فترة كان فيها نوع من الضعف الذي ساد في الأمة العربية كلها، وفي نفس الوقت بدأت نهضة في أوروبا وبدأ الغرب يفكر في التوجه إلى العالم العربي أو الشرق ليس من منظور الحملات العسكرية ولكن بشكل آخر، ومن هنا كانت نشأة مدرسة الاستشراق التي بدأت تفحص كل كبيرة وصغيرة في العالم العربي. والذي درس هذا الموضوع بكفاءة علمية عظيمة جداً هو الدكتور إدوارد سعيد في كتابه (الاستشراق) وقد ترجم إلى العربية منذ سنوات. وقبل أن يأتي نابليون إلى الشرق جاء رحالة فرنسي وهو ليس الوحيد، فهناك ما يقرب من 50 رحالة فرنسي ودانمركي وغيرهم من مختلف بلدان أوروبا جاؤوا إلى الشرق، ودرسوا هذه المنطقة وعاداتها وتقاليدها.. وإلخ.

لكن نابليون قبل أن يأتي إلى مصر قرأ كتاباً مهماً جداً لجاسوس فرنسي اسمه (فوني) كان قد قدم إلى مصر كتاجر، وقد بين رأياً وضعه نابليون في ذهنه وطبقه الغرب، وما زال يطبقه وهو أنه بدلاً من اقتحام الشرق عسكرياً فأنا حضارياً آتي بالشرق إلى عندي أخذه. وهكذا مهد فكرياً للحملة الفرنسية على مصر، التي تمت فيما بعد وكانت حولها نقطة خلاف بين المؤرخين، فالبعض يعتبرونها قد أحدثت صدمة حضارية بدأت



بعدها اليقظة الفكرية، ويضربون أمثلة عديدة على ذلك، منها أن نابليون أتى بالمطبعة وكأن نابليون أتى بها لكي يطبع عليها كتبنا العربية وهذا ليس صحيحاً، نابليون جاء بالمطبعة كأداة قهر كوسيلة ليطبع عليها المنشورات لمخاطبة الشعب المصري لاستقرار جيوشه في مصر أو في الشام، وجاء بالأدوات العلمية التي انبهر بها عبد الرحمن الجبرتي لكي يدرس الواقع المصري من أجل استيعابه وجذبه، وليس لكي يحدثه أو يحضره. وطبعاً الدليل على هذا الكلام والكتب والمراجع الحملة الفرنسية سواء كانت اليوميات والصحف التي صدرت (المصري)، أو (ألوان مصر)، وقد ترجمت إلى العربية نصوص هذه الصحف كاملة في مجلدين في مصر منذ سنوات، وهي تحفل بتعبيرات عنصرية: (الشعب الهمجي)، وما يشبه هذه العبارة من عبارات عنصرية لا يوجد فيها ما يقدر حضارة هذه الأمة العريقة التي وفدوا إليها.

فالحملة الفرنسية جاءت إلى مصر فأحدثت قطعاً، وهذه القطع حدث في العالم العربي سواء في شمال إفريقيا أو في المشرق بأساليب مختلفة. حدث قطع بين ما كان وما يجب أن يكون وأنا لا أؤمن بكلمة « لو » في التاريخ كأن يقال (لو لم يأت نابليون لكان حدث كذا..).

ما كان كان، وما حدث حدث، وقد جاء نابليون وحدث آثار ما زلنا نعيش بعضها، وهناك إمكانية لتصحيح بعض الأخطاء التاريخية التي حدثت، وأنا في رأيي أن مصر بما فيها من ركائز عربية، والعالم العربي عموماً، أكثر تحضراً من هؤلاء الذين جاؤوا من الغرب. وإذا تتبعنا التطورات التي كانت تحدث في مصر قبل الحملة الفرنسية نجد أن هناك بذور نهضة علمية كانت موجودة منذ عهد علي بك الكبير، وكانت تواكبها بذور نهضة علمية في الدولة العثمانية ذاتها في الأستانة واسطنبول. وعلى سبيل المثال علماء الأزهر كانوا قد توصلوا قبل مجيء نابليون إلى ما يشبه الاتفاق مع الحاكم أو الوالي، وهذه الوثيقة موجودة بالكامل في تاريخ الجبرتي. إذا كانت هناك بذور للنهضة وكان هناك علماء للأزهر مستنيرون وكبار جداً وأذكر على سبيل المثال منهم الشيخ حسن العطار وغيره، لكن عندما جاء نابليون وبدأ التوجه إلى الغرب وبدأت حالة انهيار بالحضارة الغربية، وبدأ يحدث ذلك للفصل بين ما كان وما هو آت، وبدأ في نفس الوقت الاستعمار العسكري والأخطر منه الاستعمار الثقافي، وهذا على مستوى العالم العربي كله، وكان من الأهداف الرئيسية والثابتة للاستعمار الثقافي طمس اللغة العربية والأدب العربية، وإذا رجعنا إلى المناهج التي تدرس حالياً في العالم العربي سوف نجد أن بذور هذه المناهج تناولت في بداياتها الاحتلال، وقد حرص الاستعمار الثقافي باستمرار على تصوير اللغة العربية على أنها لغة قديمة وجامدة ولا تخضع لمتطلبات العصر ولا

لحضارته، ولا لإمكانيات العلوم الحديثة، بينما نجد بلاداً أقل بكثير جداً من العالم العربي ولغتها أحدث بكثير جداً من اللغة العربية تدرس الطب مثلاً في كلياتها بالبلغارية أو البولندية أو السويدية، وفي كلياتنا لا زال الطب يدرس باللغة الإنجليزية، وكذلك غيره من العلوم، وحتى برامج اللغة العربية والأدب العربي وضعت خطة مدبرة فكانت النماذج التي تختار ليدرسها الطلبة في مختلف المراحل من أسخف النماذج الشعرية، نماذج تكرّهُ الطالب في الشعر العربي، أما النثر فقد صوروه على أنه رسائل مديح للخلفاء أو هجاء للأعداء، ولكن النماذج الرائعة من أجود الشعر أو روائع النثر الفني لم يجر التعامل معها، فلم تقدم القصة العربية في المناهج العلمية ولا حتى دراسات الأساتذة في الجامعات، لأن هناك آراء بدأ المستشرقون يرددونها منذ القرن التاسع عشر، وهي أن الأدب العربي أدب عظيم ولكنه أدب الشعر وليس أدب القصة، لأن العربي بطبيعته وتركيبه عقليته غير قادر على صياغة القصة والرواية، لأنها عمل يحتاج إلى تركيب وتحليل وعقلية حضارية مختلفة، أما الشعر فهو دفعه شعورية تخرج وتنتهي، وهنا يقترب التركيب العقلي من الرجل البدائي.

وللأسف وجد من يقتنع بهذا الكلام ويردده حتى في كتابات أكبر المفكرين الذين نعتز بهم، على الرغم أن دراسات بعض هؤلاء المستشرقين مثل (أرنست رنان) (مرغليوت) حافلة بأوصاف تكاد تكون عنصرية في وصف الأدب العربي في إطار تقديم الأدب العربي في الكليات والمناهج، وتقديمه أيضاً للجمهور. فقد جرى تعميم على قطاعات كاملة من هذا الأدب وبالتحديد ما يمكن أن يثبت أن الأدب العربي عرف فن الرواية وعرف القصة... إلخ

وبدأت توجد قناعات من الصعب جداً تغييرها، لأن الواحد عندما يعرض رأياً مخالفاً يعتبر كأنه كفر، ويجب أن يجزم بأنه لا توجد رواية عربية، فالرواية هي القادمة من أوروبا لا غير. وعن أي رواية عربية نتحدث؟ ولم توجد جهود علمية في الاتجاه المعاكس، والتيار الغالب هو امتداد لآراء الاستشراق والآراء القادمة من الغرب التي تحط بشكل عام من الأدب العربي، بل وصلت بعض الآراء إلى حد التشكيك في هذا الأدب نفسه كما حدث في الشك في الشعر الجاهلي، واعتبار أنه منحول، وقع الشك في الشعر وهو ديوان العرب وفنهم الأول، فما بالك بالنثر والرواية.

هناك دراسات قدمت في الاتجاه المعاكس بدأها الدكتور فؤاد حسين عام 47 وله كتاب اسمه قصصنا الشعبي. وهذا الكتاب طبع مرة واحدة وللأسف لم يطبع مرة أخرى، وقد كان فيه بداية تعريف بالقصص العربية والملاحم العربية، ثم قدم الأستاذ يوسف خورشيد عام 57 كتاب (فن الرواية العربية - عصر التجمع -) وآخر كتاب في حدود ما



أعلم، صدر عام 73 للأستاذ محمود ذهني وهو بعنوان: (القصة في الأدب العربي القديم)، وكتاب آخر للدكتور علي عبد الحليم محمود عن القصة في الأدب الجاهلي وهذه الكتب تثبت بالأدلة والبراهين أن العرب عرفوا القصة والرواية.

إبحاري في التراث العربي لا يتوقف ولا ينتهي. وقد وصلت إلى نتائج من خلال اجتهاداتي الخاصة، وهذه الدراسات تصب في النهاية في مسيرة إبداعي. أنا لا أقول إن العرب عرفوا القصة أو الرواية فقط ولكن ألح على أن القصة في الأدب العربي سابقة على الشعر، والأدلة كثيرة جداً، فعلى سبيل المثال أشهر المعلقات العربية لا يمكن فهمها إلا إذا عرفنا الخلفيات التي كتبت فيها هذه المعلقات، شعر عنزة بن شداد لا يفهم في إطار حبه لعبلة، وشعر « امرؤ القيس » لا يفهم إلا في إطار رحلته الطويلة من أجل عرش والده المفقود، وقس على ذلك عشرات الأمثلة، إضافة إلى حقائق طمست في كتب تاريخ الأدب العربي التي تدرس منذ القرن التاسع عشر، ومنها على سبيل المثال أن المجتمع العربي يكاد يكون المجتمع الوحيد في حدود ما قرأت الذي كان للقصاص فيه منصب رسمي، وقد أقر ذلك في عهد معاوية وقبله كان هناك راوٍ سمح له بقراءة القصص في المساجد في المدينة ومكة، وكان معاوية مغرمًا بالقصص والروايات وما تصفه كتب التراث العربي من أخبار الأولين أو حكايات الأقدمين، وما هذه الحكايات والأخبار والأساطير إلا قصص وروايات؛ قصص لها شكل خاص ولها مقاييس مختلفة عن الرواية التي عرفت فيما بعد في الغرب، فإذا أردت أن أبحث عن أصول الرواية يجب أن أتناول هذه النماذج بالمقاييس الخارجة من داخلها هي ولا أطبق عليها مقاييس المدارس النقدية أو الجماليات التي نبعث من القرن التاسع عشر أو القرن العشرين، فهذا أبسط ما يقوله المنطق في التاريخ العربي. نجد أن معاوية كان مغرمًا بفن القصة ويذكر المؤرخون أنه كان ينام أربع ساعات في الليل و أربع ساعات يسيّر أمور الدولة وخلال أربع ساعات أخرى يأتي بالقصاصين ويسمع منهم أخبار الأولين. وكان عمرو بن العاص يفهم هذه المسألة في شخصية معاوية، فأرسل إلى اليمن واستقدم منها شخصاً يمكن أن نسميه روائياً وهو (عبيد بن شريه الجرهمي) وقد جاء وجالس معاوية وقص عليه أخبار ملوك اليمن. وهذه المنطقة التي نتنفس هواءها الآن هي منبع للرواية والقصص والأساطير العربية. ولحسن الحظ أن هذه الجلسات دونت في كتاب وصل إلينا تحت عنوان (أخبار ملوك اليمن) لعبيد بن شريه الجرهمي وطبع في حيدر آباد كملحق لكتاب روائي آخر اعتبره نموذجاً فذاً في شكل الرواية وهو كتاب (التيجان) ويتناول تاريخ ملوك اليمن وحمير الأقدمين. والغريب أن هذا الكتاب عندما خرج من المخطوطات طبع أول مرة في حيدر آباد في الهند.

وفي إطار إضفاء التعظيم على جوانب مضيئة من التراث العربي قام المستشرقون بخطة تهجير منظمة للمخطوطات العربية من العالم العربي إلى الغرب، وأصبح عدد المخطوطات العربية الموجودة حالياً في المكتبات الغربية سواء في مكتبة باريس الوطنية أو غيرها يفوق بكثير المخطوطات العربية الموجودة في المكتبات العربية. وفي العالم العربي ما تزال كثير من المخطوطات مجهولة في المساجد وفي المكتبات الخاصة، ولم تجر محاولات متكاملة لاستكشاف هذا التراث، وعلى سبيل المثال قرأت من أسبوعين خيراً يقول إنهم في فرنسا بدأوا يترجمون ملحمة عنتره بن شداد بوصفها أكبر رواية في العالم؛ هذه الملحمة التي كتبت في القرن الرابع الهجري، في عصر العزيز بالله الفاطمي في مصر، ويوجد النص الكامل لها والذي يصل إلى عدة آلاف من الصفحات في المكتبة الوطنية في باريس. وإذا أردنا أن نحصل على نص متكامل لهذه الملحمة في المكتبة العربية لن نجد غير نص مختصر مطبوع طبعة شعبية في مصر، وقد أصبحت هي الأخرى في ندرة المخطوطات وغير موجودة. وهناك طبعة أخرى مشوهة طبعت في بيروت والنص الأصلي مثلما قلنا في باريس وينشر في باريس مترجماً إلى اللغة الفرنسية، وقدّم على أنه أكبر رواية في العالم. وعندنا يتساءلون.. هل عرف العرب فن الرواية أو هل عرفوا فن القص؟ الكتب التي ألفها الأساتذة الذين أشرت إليهم تحفل بالعديد من الأمثلة التي تثبت بالأدلة العلمية القاطعة أنّ القصة كانت موجودة في العصر الجاهلي، وبعد ظهور الإسلام، تدعمت خاصة عندما قرر معاوية أن يقص الرواة القصص في المساجد وفي المدن. وأنا أعتقد أن هؤلاء القصاصين الشفهيّين انحدر منهم الرواة الذين عرفناهم في مصر وفي بعض البلدان العربية، كشعراء يروون على نغم الربابة في المقاهي. وفي رأيي أن هذا أفضل الأشكال للقص وسرد الروايات في ظرف لم تتوفر فيه المطابع والصحف التي تنشر القصص، ولم تكن هناك وسائل لانتشار الروايات والقصص وذيوعها، فكان الرواة يروون هذه القصص في المقاهي. وأنا أتصور أن هذا منحدر من عصور الإسلام الأولى التي تقرر فيها القصاصون كرواة في المساجد يروون القصص التي تحمل القيم الخلقية وتستوحي قيم الإسلام، أو تتحدث عن أخبار الملوك والغابرين والبطولات وأيام العرب، وهي عبارة عن روايات جاهزة وروايات فنية متكاملة سميت أيام العرب، لأن العرب كانوا يحاربون في النهار ويستريحون في الليل، وهناك أيام عربية مشهورة عن حروب مع أمم أجنبية يوم ذي قار، أو حروب أهلية، كحرب داحس والغبراء، وكانت هذه الأيام مبثوثة في كتب التاريخ حتى جمعها ثلاثة من الباحثين في مصر في كتاب بعنوان (أيام العرب) هل حاول أحد الشعراء أن يستوحي هذه الأيام وهذه الملاحم البطولية التي ترقى إلى مستوى الملحمة الإغريقية إن لم تتجاوزها؟ هل حاول أحد أن يستوحي



هذه الرموز الموجودة في هذه الملاحم أو في الأساطير والقصص العربية؟ إن الجهد في هذا المجال محدود جداً، وباستثناء الشاعر الكبير أمل دنقل -وهو من أبناء جيلي- لم تجر محاولة كاملة لاستيعاب التراث العربي، وتقاليده الملاحم العربية، والسبب في ذلك أن التربية والتكوين الفكري الذي نشأنا عليه هو القادم من الغرب، هو المرجع وهو المقياس، والرواية الغربية يجب أن نكتب مثلها بما فيها من عناصر البطل - الزمان - المكان - إلخ.

وعندما يتعامل كثير من المثقفين والمبدعين مع التراث العربي يتعاملون معه على أنه تراث من الدرجة الثانية أو الثالثة، وهذا مرتبط بالدونية الثقافية التي نشأت وزرعت في أذهاننا وعقولنا بتأثير الاستعمار والغرب، وبالتعليم الخاطئ للغة العربية والأدب العربي، حتى الشعر العربي في المدارس سموه محفوظات يذكر بالأرشف ولا يذكر بالإبداع والشعر الجميل الموجود في التراث العربي.

هذه الدونية جعلت الكثير يتعالون على هذه النماذج الروائية، وهذه النماذج القصصية، حتى أرقى نموذج قصصي فيها، إن لم يكن في العالم وهو ألف ليلة وليلة الذي هو عمل عربي صرف كامل، وهناك من المستشرقين من يزعم أن له أصولاً هندية، قد يكون له بعض الأصول في الهند وفارس ولكن ذلك أمر مشروع لا يفقده هويته وهذا وارد في مختلف الآداب.

(فأندرى جيد) عندما استوحى أسطورة «أوديب» لم يقل أحد إنه نقل، فالتأثير في الآداب العالمية موجود ومعترف، به وألف ليلة وليلة التي وصلت إلينا هي عمل عربي 100 % الرموز فيه عربية والمدن عربية وبغداد والقاهرة وغيرهما، وأعتقد أن هذا العمل لم يدرس جيداً ولم يقدر جيداً من جانب الأدباء العرب، وأنا أرى أنه يتضمن جميع أشكال القصة الحديثة وليست القديمة، بعض الكتابات النقدية تتناول أعمالاً أدبية فتقول إن الأديب حطم الزمن وهذا موجود في ألف ليلة وليلة، الخيال الجامح موجود فيها، حدثان يقعان في مكان واحد أيضاً وارد فيها إضافة إلى ذلك أشكال القص المختلفة التعليمية:- الأخلاقية، كل ذلك متوفر فيها رغم هذا كله لم تجر محاولات للتعامل مع هذا النص القصصي العظيم.

عندما كنت في فرنسا سألني بعض الطلبة في جامعة السوربون عن الرواية العربية وهل عرفها التراث العربي، ويندهشون عندما نترجم رواية عربية من أدبنا الحديث ويستغربون جداً كيف توجد مثل هذه الروايات، لأن أدبنا لم يصل الغرب بشكل كامل، حتى نجيب محفوظ الذي يعد من أعظم الروائيين المعاصرين في العالم لم يقع تقديمه تقديمًا صحيحًا في الغرب.

قلنا إن الدونية الثقافية هي التي جعلت كثيراً من الأدباء لا يتعاملون بالتقدير مع التراث العربي ولا يحاولون استحياءه والبناء عليه، كثيرون انبهروا عندما قرأوا رواية (غابرييل غارسيا ماركيز): «مئة عام من العزلة» لأن فيها مشهداً يتمثل في أن البطلة تنشر الغسيل فتطير فيتعجبون من الخيال وتحطيم منطقية الأحداث، فما رأيكم في أنه في أدبنا ناس يطيطون منذ ألف سنة ولا يطيطون فقط بل يمشون على الماء وينتقلون من أقصى الأرض إلى أقصاها في غمضة عين ولم ينتبه لذلك أحد، ولم يتعامل معه أحد، ولم يحلل هذه الظواهر الروائية أحد، والسبب أنهم لا يرون فيها إبداعاً روائياً لأنهم لا يؤمنون إلا بالرواية القادمة من الغرب.

إن التدليل على وجود الرواية والقصة العربية مسألة أصبح مفروغاً منها، وإن كانت الدراسات الأكاديمية التي قدمت في هذا الاتجاه ما تزال قليلة ومحدودة التأثير، لأن كثيرين لا يعرفون هذه الدراسات التي قدمت، وقد توفرت لدي قناعة بأن التراث العربي فيه إمكانية خلق أشكال جديدة من التعبير، وطرق جديدة من القص والرواية والحكي.. وأن القلق الفني الذي ولدت به ليس من أجل البحث عن التفرد الشكلي، أو من أجل الموضة، أو لكي أكون غريب الثقيلة، فالمسألة مرتبطة إلى حد كبير بإمكانيات التعبير وحرية التعبير والشكل الذي أختره يحدد المضمون الذي أعبر عنه، وأنا في مجاهدي للبحث عن أشكال من التراث العربي أعتقد أن هذه الأشكال تتيح لي قدراً أكبر من حرية التعبير، ومن القدرة على تقديم ما أريد أن أعبر عنه من مضمون في أفضل شكل ممكن. فإذاً، هي مسألة ضرورة فنية، وعندما توفرت هذه القناعة بأن التراث العربي فيه إمكانيات لتطوير الأشكال الروائية في أي أشكال نتجه؟ أستطيع القول: من خلال تجربتي أي وضعت يدي على مصادر لتأصيل الرواية العربية وتطوير القص، وهذه المصادر تنقسم إلى قسمين: مصادر للقص المباشر، وأعني بها تلك الأشكال التي ضربت منها أمثالاً مثل كتاب التيجان وكتاب الجرهامي والقصص المعروفة في التراث الجاهلي أو العربي وما يسميه القلقشندی في (صبح الأعشى) (بأوابد العرب) أي ما نسميه بالمفهوم الحديث (المأثورات) التي كانت سائدة في المجتمع العربي، (المأثورات الشعبية وكل منها مرتبط بحادثة أو واقعة تحتوي على كل عناصر القص الممكنة، وكذلك الملاحم التي بدأ تدوينها في القرن الرابع عشر الهجري - مثل ملحمة (عنترة)، و(سيف بني ذي يزن)، و(فيروز شاه)، (الأميرة ذات الهمة)، التي لم تكتمل طباعتها الآن، وما زال النص الكامل موجوداً في تركيا، و(أبو زيد الهلالي) و (السيرة الهلالية) إلى آخر ذلك من الملاحم ذات الصبغة القصصية المباشرة التي نقرأها على أنها رواية، إضافة إلى ألف ليلة وليلة، كنص روائي وقصصي عظيم. كما أن هناك بعض الأساطير العربية المستوحاة سواء من الجزيرة



العربية أو نتيجة الرحلات العربية التجارية التي كانت تتم في المحيط الهندي، والتي كانت تنطلق من هذه السواحل وهناك كتاب جميل جداً اسمه (مذكرات سليمان التاجر)، ومن الصعب جداً العثور عليه لأنه مطبوع في بومباي ومليء بالأساطير المرتبطة بالبحر، لأن البحارة العرب عندما يسافرون إلى الصين والهند تقابلهم بعض الظواهر الطبيعية التي لا يجدون لها تفسيراً فكانوا يوجودون من الأسطورة ما يحقق التوازن بين الإنسان ومظاهر هذا الكون، التي يعجزون عن فهمها، ومن هنا جاءت الأساطير مثل أسطورة التنين والأشجار التي تطرح نساء أو آدميين، وصورة الجزيرة المتحركة التي انعكست في قصص السندباد البحري في ألف ليلة وليلة.. إلخ.

هناك فرع آخر هام في التراث العربي وهو كتاب العجائب، ذلك أن الإنسان في القرون الوسطى كان يفاجأ ببعض الظواهر الطبيعية كما أشرنا، ويوجد لها تفسيراً أسطورياً ومن ذلك كتاب «مختصر العجائب» لإبراهيم بن وصيف شاه، وكتاب «خريدة العجائب» لعمر بن الورد، ويضاف إلى ذلك التاريخ الأسطوري الموجود في حوليات كتب التاريخ العربية وهو مليء بالأساطير والبذور التي يمكن أن تثري الأدب الحديث وتقدم من خلاله رموزاً وثيقة الصلة بتراثنا بدل أن نتغنى ببروميثوس ويوليسيز الذي انتهى ببحث عن الجزيرة الذهبية، إلى آخر ما حفل به الشعر العربي الحديث من أساطير يونانية إلى درجة أن بعض كبار الدارسين والأساتذة الأفاضل يحفظون مواقع المعارك التي دارت فيها حوادث الإلياذة ويجهلون كتاباً مثل كتاب التيجان، ويضاف إلى هذه المصادر مصادر التاريخ الأسطوري الموجود، فإذا أخذنا الجزء الأول من تاريخ الطبري سنجد عملية خلق وإبداع، فقد جمع ما كان سائداً من أساطير، وحكايات في الجزيرة العربية، ويتضمن مراحل تاريخية انقطع بها العهد ولم يبق منها إلا ذكريات وأساطير، فصاغها المؤرخون لكي يبرروا بها الأحداث الغامضة، وهذا واضح جداً في التاريخ المصري، لأنه حتى في بداية القرن التاسع عشر لم يكن التاريخ الفرعوني معروفاً ولا تفاصيله، فكانت الآثار القائمة مثل الأهرام تحير المؤرخين، فنجد في كتب المقريزي وابن إياس وحوليات التاريخ المصري تفسيراً أسطورياً للتاريخ يقوم على ملوك وهميين، وتوجد كتب مستقلة في هذا الاتجاه مثل كتاب: (أخبار الزمان)، و (مروج الذهب) للمسعودي.

وتوجد أشكال من التأليف انفرد بها التراث العربي ولا يوجد لها مثيل في الآداب الأخرى، أذكر منها شكل الخطط وأشهرها خطط المقريزي. ومن قبل كان هناك خطط المسبحي ومن بعده خطط علي باشا مبارك، وخطط الشام لمحمد كرد علي، وإضافة إلى هذه الخطط بما تتضمنه من تاريخ المكان والزمان والأحداث نجد منبعاً آخر ثرياً جداً يمكن أن يستوحى منه، أو نؤصل منه العديد من الأساليب الخاصة بتقديم الشخصية

ومعالجتها، وأعني بذلك كتب التراجم وحوليات التاريخ العربي وأهم المصادر التاريخية تكاد تكون كتب تراجم وأذكر كتاباً بالتحديد أذهلني وهو (وفيات الأعيان)، لابن خلكان وكتابه ككتب التراجم فيها سير حياة الآخرين مروية بما فيها من أحداث ومصادر، وما أنفرد به ابن خلكان أنه في تراجمه عنده نفس روائي، ونفس الأمر بالنسبة للأمير (ابن تغر بردي) في (المنهل الصافي)، و (المستوفي بعد الوافي)، إضافة إلى كتب التراجم الكبيرة ومنها: (تاريخ بغداد) للحافظ الذهبي (وشذور الذهب)، إضافة إلى كتب التراجم التي تؤرخ: (طبقات الحفاظ، وطبقات ابن سعد، وطبقات الشافعية). قد تبدو هذه المصادر بعيدة عن التراث الروائي والقصص، ولكن عندما أتعامل معها أستفيد، فمثلاً عندما أتعامل مع كتاب ابن خلكان أستفيد من طريقته في تقديم الشخصية وهي طريقة فريدة، قد لا أستطيع التعبير عنها بالضبط، لأنها أقرب إلى اللاشعور منها إلى التعبير المباشر، ولكنها بالتأكيد طريقة فريدة جداً في تقديم الشخصيات وفي تقديم الحدث، وهذه المصادر التي استعرضتها: الحوليات التاريخية، كتب السحر والتنجيم، كتب التراجم، كتب الخطط في التراث العربي، كتب العجائب أعتبرها مصادر غير مباشرة لإثراء الرواية العربية.

هناك نماذج عربية مهمة جداً جرى التعامل معها على أنها بلاغة وليست نماذج منها:- معظم مؤلفات الجاحظ وأنا رأيي أن الجاحظ مبدع وأعتقد:- (وهذا فرض أقدمه وأرجو أن يتولى أساتذة الأدب العربي من الأكاديميين دراسته)...أعتقد أن كتاب البخلاء للجاحظ فيه إبداع، وإلا هل من المعقول أن تحتوي البصرة في عهد الجاحظ على كل هذا العدد من البخلاء، لا أتصور ذلك، إن في كتاب البخلاء قصصاً فنية من صياغة الجاحظ متكاملة ومنها (أن الجاحظ يروي أن أحد أثرياء القوم توفي فحمد أقاربه الله وشكروه لأنه كان بخيلاً جداً لدرجة أنه كان يرضن على نفسه بالأكل، فكان لديه قطعة من الجبن جافه فيمسك بقطعة الخبز ويمسح عليها ويأكل فيحصل في قطعة الجبن مجرى عند انقضاء السنة، فلما مات قالوا لابنه ستكون إن شاء الله أكرم من أبيك، فقال لهم إنه كان مسرفاً فاندھشوا من ذلك وقالوا كيف؟ قال كان يجب أن يضع قطعة الجبن ويشير إليها من بعيد بالخبز)..

مثل هذه القصة لا يمكن أن تكون إلا إبداعاً توفرت فيه كل عناصر القصة الفنية المتكاملة وهذا ينطبق على بقية كتب الجاحظ الحيوان والبيان والتبيين ورسائله.

هناك شكل من القصة القصيرة وجد في القرن الرابع هو المقامة التي اشتهر بها بديع الزمان الهمذاني وآثاره من المقامات إلى الرسائل، تعد من أروع النثر الفني في الأدب العربي، وقد كان القرن الرابع الهجري عصر نهضة كاملة في الأدب العربي، إلى درجة أنني أعتبر أن أعظم ناثر عربي على الإطلاق وجد في هذا القرن هو (أبو حيان التوحيدي)



فمن اهتمامي بكتابة (الإشارات الآلهية) أكاد أحفظ صفحات كاملة منه لحلاوة اللغة وجمالها. وسأتحدث بعد قليل عن جمال اللغة العربية لأني متعصب لها، خاصة في السنوات الأخيرة بعد أن اكتشفت مواطن الجمال والروعة فيها.

هناك شكل آخر يمكن أن يصبح أساساً لشكل جديد من القصة القصيرة، وأعني به كتب الأمثال (الأمثال العربية) التي ليست جملاً وعناوين، وكل مثل مبني على حادثة، وعندما نقرأ كتاب الأمثال للميداني، أو كتاب الأمثال للزمخشري نجد كلاً منهما مليئاً بمئات القصص. كل مثل ينتهي بقصة وينتهي بالجملة العربية المشهورة (وصارت مثلاً). هذه الأشكال أدعو إلى العامل معها والتوقف أمامها، وأن نضع لها من الاحترام واستعادة الثقة بهذا التراث ما يجعلها في نفس المستوى الذي نعامل به الأدب الغربي.

أنا لست ضد هذا التراث الغربي ولا الأدب الغربي، ولكن ما أدعو إليه هو المساواة بين تراثنا الذي هو أقرب إلى وجداننا وبين التراث الغربي، أنا مؤمن بتفاعل الثقافات ولكنني ضد أن تسود ثقافة على ثقافة أخرى، ضد أن تغزو ثقافة ثقافة أخرى، وهذا ما يتم في السنوات الأخيرة بشكل واسع جداً بالنسبة للغرب، حتى وصل إلى أدق التفاصيل في حياتنا اليومية، ففي بعض المدن العربية تمشي فلا تشعر أنك في مدينة عربية، فتجد على المحلات أسماء إفرنجية (كيروبلانزا - شوبنيف سنتر.. الخ) فهل هذا معقول؟ التفاعل الثقافي مهم ولكن أن تغطي ثقافة على ثقافة أخرى فهذا ما أقف ضده وبشده، وأشعر بخطورته بشدة في السنوات الأخيرة.

هناك أيضاً دليل قاطع على مسألة القصة العربية ومكانتها في الأدب العربي، وهو القرآن الكريم، فقد تحدى الرسول (صلى الله عليه وسلم) القوم بكتاب، والذي يتحدى قوماً يتحداهم فيما يتقنون ليس فيما لا يعرفون وهو الرسول الوحيد الذي معجزته كانت بالكلمة، وأول ما أنزل عليه (اقرأ باسم ربك) فهل من دليل على احترام الكلمة أكثر من ذلك؟ إضافة إلى أن القرآن الكريم يخصص سورة بكاملها اسمها (سورة القصص) صراحة وفي بداية سورة يوسف (نحن نقص عليك أحسن القصص) ويجب التفكير في مغزى ذلك ووعيه.

وضع اللغة العربية

أنتقل بعد هذا إلى اللغة العربية التي تدهور وضعها في كل أنحاء العالم العربي خلال العقود الأخيرة. وفي تقديري أن ذلك نتيجة للمناهج التي وضعها الاستعمار منذ البداية، وصور لنا هذه اللغة على أنها لغة جامدة لا تعبر عن الشعور الإنساني في مراحلها المختلفة، حتى أصبح هناك قطيعة مع النثر العربي الذي كان موجوداً في السابق،

وصار هناك تسليط الأضواء على النثر العربي الذي وضع أسسه عبد الحميد الكاتب وليس النثر كما وجد في المقامة، وفي كتاب التيجان أو في الملاحم أو في غيرها من الأعمال الفنية.. وفي حدود معلوماتي أنه مثلاً لا توجد نماذج من كتاب (الإشارات الإلهية) تدرس في النصوص التي تقدم إلى الطلبة مثلاً، هذا الكتاب يعبر عن خلجات إنسانية وحالة نفسية معاصرة جداً عندما أقرؤه فكأنني أقرأ كتاباً يتحدث عني اليوم.

عندما بدأت الكتابة لم أكن مهتماً باللغة، ولكني بعد ذلك في مسيرة الكتابة اكتشفت أن اللغة كائن حي، فاللغة العربية يصل تنوع الأساليب فيها وغناها إلى درجة أني أكاد أزعم أنها تحتوي على عدة لغات في لغة واحدة، ويعني ذلك أن اللغة التي نجدها عند ابن إياس تصل إلى درجة من التكامل والكمال والطريقة الخاصة في التعبير بحيث تختلف عن اللغة الموجودة في ألف ليلة وليلة، أو كتب التراث الصوفي الذي لم يدرس حتى الآن، وأنا أتحدث عنه من الناحية الفنية لأنه في رأيي أرقى مستوى وصلت إليه اللغة العربية موجود في كتب الكبار من هذا التراث، والشطح والخيال موجود أيضاً في هذه المصادر، وقد حقق مستوى في بعض هذه الكتب قد يكون أرقى وأكثر دفئاً من الشعر، والسبب في ذلك أنه مكتوب نتيجة حالة وجدانية، ودفقة رهيبة تجتاح الإنسان فيحاول أن يعبر عنها باللغة ويطوع اللغة فتجيئه مشحونة دون حاجة إلى تكلف بلاغي وتنميق وتزيين وتحسين.

اللغة العربية عمرها المكتوب قد يزيد عن ستة عشر قرناً، واللغة الفرنسية لم يوضع نحوها إلا في القرن السادس عشر. واللغة الإيطالية الذي وضع أساسها وبلورها كلغة أدبية هو (دانتي) في (الكوميديا الإلهية)، وكثير من المثقفين العرب على انبهار بالكوميديا الإلهية مع أنه لم يحاول أحد أن يتعامل مع المعراج وكيمياء السعادة الموجودة في الفتوحات المكيّة، أو حتى مع نصوص عظيمة جداً من الأدب الإسلامي القريب منا، وأذكر جلال الدين الرومي وكتابه (المثنوي) الذي ترجمه المرحوم الدكتور محمد عبد السلام، وقد قضيت عدة سنوات أبحث عن نسخة من المثنوي لجلال الدين الرومي الذي ترجمه المرحوم محمد عبد السلام كما ذكرت، أما شهنامة الفردوسي التي قدمها الدكتور عبد الوهاب عزام عن ترجمة البنداري في الثلاثينات فهي أندر من المخطوطات النفيسة الآن، ولم تطبع مرة أخرى. هذا أدب قريب إلينا وفيه الرؤيا الإسلامية للواقع والكون وهو أقرب إلى وجداننا ولكن يحدثونك عن (شكسبير)، وفي تقديري أن المتنبي أعظم من شكسبير، ولن أخجل ولن أتردد أن أقول ذلك مهما أدى ذلك إلى متاعب وانتقادات أساتذة الأدب الانجليزي، أو المتغربين. وكتاب جلال الدين الرومي أعظم من الكوميديا الإلهية، وأنا لم تعجبني الكوميديا الإلهية عندما قرأتها ولا يعني ذلك احتقاري



لها، ولكن المثنوي أقرب إليّ أو قصة المعراج بنصوصها المختلفة. ما أدعو إليه هو اكتشاف هذا الأدب؛ أدب الأمم الإسلامية القريبة منا والمحيطتنا بنا، وإعادة اكتشاف اللغة العربية كلغة فنية، متجددة اللغة العربية تكاد تكون اللغة الوحيدة التي عمرها قرون مكتوبة ومدونة، وفيها كتاب يحفظ سلامتها إلى أبد الأبد، وهي تنفرد بقواميس مكتوب فيها تاريخ اللفظ وتاريخ الإنسان اقرؤوا (لسان العرب) لابن منظور تجدون أن تاريخ اللفظ وتطوره موجود في هذه اللغة، غنى المفردات في اللغة العربية لا حد له، أنا كنت كثيراً ما أقرأ وأنا منفرد بعض نماذج من النثر العربي فأكاد أصرخ من المتعة والإحساس بالجمال، هذه اللغة الجميلة هجرت ومال الإنسان إلى أساليب سطحية، وأنا أدعو إلى توثيق الصلة بآدابنا واكتشافها من جديد.

وأنا في هذا لا أزعم أنني أحفر طريقاً وحدي، فإنه من عوامل أنسي وسعادي في السنوات الأخيرة أن العلاقة بالتراث صارت قضية مطروحة على الواقع العربي على مستويات مختلفة سياسية واجتماعية وفكرية، ومستويات إبداعية. في عام 1978 قرأت رواية تمّنت لو أنني كنت أنا كاتبها وأقصد (الوقائع الغريبة في اختفاء سعيد أبو النحس المتشائل) للكاتب الفلسطيني إميل حبيبي، وهو حالة خاصة بالنسبة للعلاقة بالتراث العربي، لأنه ليس مهدداً بالغزو الثقافي الذي حصل واستقر وتحول إلى استيطان فعلي، فأصبح التراث هو الذي يحمي الهوية واتجه (إميل حبيبي) إلى خلق أشكال جديدة من الرواية، وقدم هذا العمل الفني الجميل الذي يهز الأوروبيين الآن، وسوف يصدر عن أكبر دار نشر في فرنسا خلال هذا العام بعد أن كان قد صدر عن دار صغيرة من قبل وهي (فاليمار) هذا العمل جعلني أشعر بأن ما بدايته بشكل تلقائي وما حاولت أن أفهمه بعد ذلك من كتابات الأساتذة؛ كل ذلك جعلني أشعر أنني لا أمضي في الطريق وحدي، وإضافة إلى ذلك قرأت عملاً نشر في عام 73 كان كتب في الأربعينات وهو (حدث أبو هريرة قال) للأستاذ محمود المسعدي الكاتب التونسي الكبير، وإضافة إلى ذلك كان المسرح العربي أكثر حظاً من الرواية لأن المسرحيين العرب تعاملوا مع النصوص التراثية العربية واستنبطوا منها نماذج مهمة جداً، وأنا قد سعت برحلي في العالم العربي إلى التعرف على عدد من أبرز كتاب المسرح العربي الذين قدموا تجارب تثريني في الرواية وتفتح لي آفاقاً جديدة، وأذكر من هؤلاء الطيب الصديقي في المغرب وتجربته المهمة، وقاسم محمد في العراق الذي قدم عملاً جميلاً مستوحى من الجاحظ وهو: (بغداد الأزل بين الجد والهزل) إضافة إلى تجربة الدكتور يوسف إدريس في مصر وهي تجربة فريدة رائدة في كتابه (الفراير) فهناك إذا تيار يقظة في العالم العربي موجود في حركة الإبداع، ينمو ويستمر. وأسعدني جداً منذ سنة أنني كنت في تونس فعثرت

على رواية لكاتب شاب صغير السن اسمه صلاح الدين يرجاه بعنوان (الحاشية والملتن)، وقد استوحاها من التراث العربي فشعرت أنه خطوة بعدي أنا وبعد إميل حبيبي وهذا أمر هام فاتجاهنا لم يكن اتجاه فراغ وإنما هو اتجاه حقيقي يحفر لنفسه حركة إبداع عربي. وهذا ما يجعلني أقول: إن ما قدمناه حتى الآن ربما كان الطرقات الأولى على باب كبير اسمه:- (الرواية العربية الأصيلة) أنا أحمد الله أنني اعتبر نفسي سليلًا وتلميذًا لشيخ طريق عظام انطلاقًا: من عبيد بن شريه الجرهمي ومرورًا بالتوحيدي وابن إياس وغيرهم حتى نجيب محفوظ، وأعتقد أنه بمساعدة هؤلاء يمكن لنا أن نقدم إضافة جديدة وحقيقية في الفن العربي الروائي، لأن العالم لن يهتم بأدبنا إلا إذا وجد فيه ما لم يجده عنده، لأنه عندما تصدر رواية عربية تستوحي الأشكال الغربية وتصل إلى أوروبا، فكأنها بضاعتهم ردت إليهم ولا جديد فيها بالنسبة لهم، ولكن عندما جاءتهم رواية أمريكا اللاتينية هزت الإبداع الأوروبي، وشكلت صدمة لأنها كانت شيئاً مختلفاً، وفي حدود تجربتي المحدودة في الترجمة كان هذا أيضاً حظ رواية (الزيني بركات) فيما كتب عنها ولكن هذا لا يجعلني أتطلع صوب الترجمة، وأذكر أن أحد الأصدقاء قال لي (كيف تكتب كتاب التجليات بهذه الصعوبة اللغوية؟) ألا تضع في حسابك قضية الترجمة؟ فقلت له إن الترجمة مسؤولية غيري، أنا عليّ أن أبداع واكتشفت اللغة العربية والإبداع العربي لأن « الزيني بركات » رواية لغتها صعبة جداً؛ لغة تراثية مستوحاة من حوليات المؤرخين، وقُيِّضَ لها يوماً من يقدمها ويعمل فيها لمدة أربع سنوات. أنا أتصور أننا نمضي الآن على طريق صحيح سوف يؤدي إلى ميلاد رواية عربية أصيلة سوف تشكل إضافة إلى الإبداع العالمي وإلى الفن الروائي العالمي، علينا فقط أن نستعيد الثقة بأنفسنا.



المناقشات

(1) مداخلة الدكتور محمد كافود:

أشكر الأخ جمال الغيطاني على هذه المحاضرة التي أمتعنا فيها عن تاريخ الرواية العربية. وما سأقوله مجرد تساؤلات أو مداخلات وليست أسئلة أو استفسارات، أستهلها بقضية استخدام اللغة أو الانسيابية في الأسلوب أو اللغة التلقائية، أنا أعتقد أن التلقائية بدأت مع ظهور الرواية العربية، وهي واضحة جداً عند طه حسين ويحيى حقي ومحمود تيمور. وإضافة إلى هذه النقطة أرى المحاضر قد تناسى أو تجاهل مجموعة من كبار كتابنا الذين أصّلوا للرواية العربية الحديثة واستفادوا كثيراً من التراث العربي، ومنهم جرجي زيدان في رواياته التاريخية وطه حسين في الوعد الحق ودعاء الكروان وعلى هامش السيرة، ومحمود تيمور في المهلهل وعنترة بن شداد وعزيز أباظة في كثير من أشعاره ومسرحياته، وكذلك توفيق الحكيم، كل هؤلاء استفادوا من التراث العربي حتى عند حدوث الصحوة العربية والبحث عن القومية والهوية العربية. كان التراث هو البذرة الأولى والأصل الذي وقعت العودة إليه عند المفكرين العرب واستفادوا منه في مواجهة التيار الغربية عندما بحثوا عن الرواية العربية.

وقضية ثانية أريد إثارتها قضية عدم وجود رواية عربية بالتقنية المعاصرة لفن الرواية، هذا الأمر لا يعيب الأدب العربي حتى نبحت له عن مبررات بأن الرواية موجودة عندنا، فمثلاً الشعر الوجداني انفرد به الشعر العربي ولم يعرف شعر الغرب القصائد الوجدانية بالصورة التي عرفناها، ورغم ذلك لم يروا ذلك نقصاً عندهم، ولم يبحثوا لإثبات وجود شعر وجداني عندهم، فإذا شعب من الشعوب أو أمة من الأمم لم يوجد عندها فن فلذلك لا ينقصها ولا يجب إيجاد المبررات والبحث وتحميل النصوص ما لا تتحملة. أنا أتفق مع المحاضر في أنه ليس ضرورياً أن تخضع الرواية للتقنية الغربية، ومع ذلك لا يجب تحميل النصوص فوق طاقتها حتى نثبت أنها تتضمن قصة أو رواية بمعايير الرواية المعروفة في الغرب. هذا فن وذاك فن، وهذه أمة لها مميزات وخصائص تختلف عن الأخرى.

أمر آخر يتعلق بألف ليلة وليلة وعدم معرفة الغربيين لها. لا، فإن الغرب عرف هذا الكتاب وقد تأثر لافونتين بكليلا ودمنة، وألف ليلة وليلة، خاصة في أشعاره التي جعلها على ألسنة الحيوانات.

فيما يخص الموازنة بين الغيطاني ويوسف إدريس أظن أن الأمر مختلف بين الرواية والقصة القصيرة :- الرواية ما زالت تحتفظ بثلاث وحدات: مقدمة، وسط، نهاية.

وتختلف عن القصة القصيرة وكل واحدة لها تقنية تختلف عن الأخرى ولا داعي لمثل هذه الموازنة.

رد جمال الغيطاني على المداخلة:

أنا لم أنكر دور جرجي زيدان وطه حسين وتوفيق الحكيم وغيرهم، فهذا موضوع كبير جداً يندرج تحت علاقة المبدعين الكبار بالتراث العربي في القرن العشرين، منذ بدأت عملية التأليف الروائي والمسرحي في بداية القرن، ولكن جرجي زيدان عندما كتب تاريخ الإسلام وطه حسين في الوعد الحق وتوفيق الحكيم في أهل الكهف. كانوا يختارون موضوعات من التاريخ العربي ويقدمونها في أشكال غريبة أشكال مستوحاة من الأدب العالمي. أهل الكهف لتوفيق الحكيم نعتبرها في تاريخ المسرح العربي بداية المسرح الجاد، كما وجد هناك وقد أتى بموضوع من نص قرآني واستخدمه لذلك.

تجربتي وتجربة إميل تعد خطوة أبعد في ذلك الاتجاه لا أخضع موضوعات التراث العربي لأشكال غريبة مسبقة، وإنما بعث ذلك التراث نفسه، مستفيداً من التقنيات الغربية ولكن لا، طبقها بالضبط كما هي كما يبدو ذلك في الوعد الحق أو أهل الكهف أو روايات جرجي زيدان التي هي مجرد صياغات لبعض أحداث التاريخ العربي في أشكال روائية اعتبرها متخلفة إلى حد ما، حتى بالنسبة للمقياس الغربي، ولكن ما ندعو إليه هو عملية إحياء متكامل متعدد الجوانب.

أما قضية تحميل النصوص بما ليس فيها، فأنا لا أضرب الأمثلة ولا أحاول الإشادة بدراسات الأساتذة محمود ذهني، أو فاروق خورشيد بأنها تثبت أن هناك رواية عربية. ولا نفعل ذلك شعوراً بنقص تجاه الغرب وإلا كنا نطبق ما ندعو إلى التخلص منه على أنفسنا، فالموضوع يتمثل في وجود تشكيك في الأدب العربي كما وجدت في الغرب، ولكن التراث العربي وجد فيه نوع مختلف من الرواية ولم تجر جهود كافية لاستكشافها إلا جهود محدودة في اتجاه الدراسة، أما الجهود التي في اتجاه الإبداع فهي أقل، وأنا أحاول تسليط الضوء على هذه النماذج للاستفادة منها. وفي الحقيقة أنا أكثر من مستفيد، أنا عايش فيها ومتعامل، وأنا أقول إن الأدب العربي عرف فن رواية خاص به فلا نطبق عليه مقاييس الأدب الغربي، لأنه أدب مختلف، فأنا عندما أبني على هذه الأرضية أقدم شيئاً جديداً في إطار الأدب العالمي ككل. أما عن ألف ليلة وليلة فلم أقل أن الغرب لا يعرفها، بالعكس الغرب اكتشفها واستفاد منها أكثر منا، ومركز نفسه اعترف بتأثره بها وكل كتاب أمريكا اللاتينية بما فيهم بورخيس، وألف ليلة وليلة نص شائع جداً في معظم لغات العالم، لكن هل حظيت بنفس الاهتمام من المبدعين العرب؟ أشك في ذلك.



(2) تعقيب د. طه وادي:

أشكر نادي الجسرة على هذا الجهد الثقافي الطموح الذي أعجبنا به، كما أتوجه بالشكر إلى صديقي العزيز الأستاذ / جمال الغيطاني الذي طوف بنا في هذه السياحة الطويلة في التراث العربي، وإني أحمد له هذه الحماسة الشديدة والمتعصبة للتراث العربي، وهو كاتب جاد ومتميز في كوكبة أدبائنا المعاصرين، وصوت عالٍ في سيمفونية الرواية العربية المعاصرة، ولن أستطيع أن أوفيه حقه كما قال الأستاذ الكبير نجيب محفوظ حينما سئل من سيكون الخليفة في الرواية من بعده فقال إنه جمال الغيطاني. وبعد هذا أدخل في صميم المحاضرة لا لإثارة حوار أو جدل وإنما هي وجهة نظر أخرى في الموضوع باعتباري من المشاركين فيه نقداً وإبداعاً.

هناك قضية كبيرة تثار عندما نتحدث عن الفن القصصي بصفة عامة، وهي هل القصة فن حديث أم قديم؟ بالضرورة الفن القصصي فن قديم وله تراث وجذور عميقة مروراً بالملحمة فالسير التاريخية فالحكايات الشعبية فالمقامات إلى آخر ذلك من أشكال لا تعد ولا تحصى، لكن في تقديري أن الرواية فن حديث على جميع الآداب بما فيها الأدب العربي. الملحمة بطلها شبه إله، ثم القصة الدينية أو القرآنية بطلها نبي، السيرة الشعبية بطلها زعيم قومي أو سياسي المقامة بطلها أفاق أو مغامر، وفي ألف ليلة وليلة البطل شاطر من الشطار أو تاجر من التجار، ووجه الجدة في الرواية التي هي فن حديث أنها اتخذت شكلاً جديداً أو صارت الشخصية التي هي العمود في العمل القصصي شخصية عادية.

ولا ينقص من شأن الأدب العربي، كما لا ينقص من شأن الآداب الأخرى حادثة هذا الفن، البطل في كل الأشكال القصصية القديمة لابد أن ينتصر - في النهاية - قائد عظيم ينتصر ويحقق النصر لأمتة، نبي أو رسول ينشر دعوته، وهذا مرتبط إلى حد كبير بقضية الواقع الاجتماعي وعلاقة الرواية بالواقع الاجتماعي وبالتفسير الاجتماعي للأدب، وكل هذه الأمور من نافلة القول ولا داعي لإثارتها، وإنما أركز على نقطة مهمة جداً تهتم معنى الحادثة في الرواية، وهذا مرتبط بطبيعة الشخصية التي تكون بطلاً أو محوراً أو موضوعاً لدائرة الأحداث فيها، وهو أنه إنسان عادي يفشل أكثر مما ينجح، وقد ينتهي بالموت أو الضياع، أو الاغتراب. ففي تقديري هذه هي الزاوية الجديدة في حادثة الرواية وفي حادثة القصة، وهي طبيعة الشخصية. فعندما بدأت عندنا القصة الرومانسية كان بطلها من الطبقة البرجوازية المتوسطة مهندس، طبيب، واقعية تميل إلى درجة أقل وأدنى في السلم الاجتماعي، وهي شخصية الفلاح، أو العامل، أو الأجير، فالعلاقة المهمة جداً بين القصة كشكل أدبي وطبيعة الشخصية المصورة فيها. أمر آخر بالنسبة للتراث

العربي، أود أن ننصف الرواة من النقاد والأدباء بالنسبة لعلاقتهم بالتراث عندما بدأت عملية استيعاب القصة كشكل أو استيرادها كشكل، المحاولات كلها بدأت في ارتباط كبير بفن المقامة، ولا أدل على ذلك من محاولات علم الدين لعلي مبارك وحديث عيسى بن هشام للمويلحي وحتى روايات جرجي زيدان العلاقة بينهما وبين ألف ليلة وليلة وثيقة جداً.

هناك أديب كتب روايات ولكنه نسي كروائي لأن سمعته كشاعر غطت عليه وهو أحمد شوقي، له مجموعة روايات ولكن طفاها شعره وهي موازية لجرجي زيدان مرتبطة ارتباطاً كبيراً بالحكاية الشعبية. وأمر آخر بالنسبة للجيل التالي: هيكل كتب زينب في باريس ولندن، لكن كان يشبه أبطال الرواية بأبي زيد الهلالي وغيره - القضية ليست قضية الشكل في حد ذاته ولكن ماذا نضع في هذا الشكل وفي هذا الإطار؟ في تقديري أن استيراد الشكل ليس عجزاً ولا سلبية وإنما هو تبادل للتأثير والتأثر بين الآداب. في القرن العشرين حدث تياران متجاوران وظهر عندنا ما يسمى بالرواية الاجتماعية، وهذه كتب فيها هيكل وطه حسين وتوفيق الحكيم ومحمود تيمور وإبراهيم المازني، واستمر إلى أن وصلنا إلى الكتاب الواقعيين نجيب محفوظ والشرقاوي وغيرهم، وهذا تيار مستقل ونشأ في تقديري وإنصافاً للحق إلى حد كبير مستقلاً عن التراث العربي والحكايات العربية والأساطير العربية وفن السيرة. لكن هناك مجموعة من الكتاب يستوحون من التراث العربي فيما سمي بالرواية التاريخية ابتداءً من جرجي زيدان ثم محمد فريد أبو حديد ثم علي الجارم ثم محمد سعيد العريان وغيرهم، فالتراث العربي لم يوضع بين قوسين ولم يهمل ذلك الإهمال المزري أو العدواني إلى حد حينما نشأت الرواية في مراحلها المبكرة أو الأولى، ففي تقديري أن ما يسمى بالرواية التاريخية نشأ في أحضان التراث مثل رواية وإسلامه الشهيرة المستوحاة من سيرة الظاهر بيبرس. فكل الروايات التاريخية التي ظهرت بين ثور 1919 وثور 52 في مصر تستوحي التراث العربي بشكل واضح وجيد، لدرجة أن كتباً مثل علي الجارم يكتب رواية عن سيرة المتنبي الشاعر الطموح. فهناك قدر من المصالح بين التراث والفن القصصي والتحدي الكبير الذي أراه والذي أعتبر أن كاتبنا الكبير جمال الغيطاني قدم منه وجهة نظره، أو تفسير الرؤية الخاصة هو ضرورة أن يتعاش المحوران أو الأسلوبان أو يحدث فض اشتباك بين التعصب الشديد للعروبة والتعصب الشديد للشكل. وهنا يكمن تطوير الرواية التاريخية، وفي ذلك محاولة أكثر جلاءً وخطور، لأنه تطوير أكبر وأعمق لهذه الرواية التاريخية.



نادي الجسرة الثقافية الاجتماعي

1960

رسالة كل المتقنين

وبعد أيها القاريء العزيز

بعد أن استعرضنا أهم الندوات والمعارضات التي أقامها النادي في ذلك العام المنصرم 86-87، يطيب لنا أن نستعرض معاً بعضاً من أقوال وتعليقات الصنف المحلية والعربية، والآراء التي ترددت في ذلك المين هول المعارضين والمعارضات وهول البهد الصادق الذي يقوم به هذا النادي، ودوره الكبير في إثراء الحركة الثقافية في البلاد.

الإدارة



وسام شرف.. إلى نادي الجسرة الثقافي

تقدم المجتمعات وارتقاؤها لا يقاس بما تملك من قوة نفطية ومالية. والحضارة الثقافية لا تزدهر بوفرة المال وحده. فالمال وحده يتوفر حتى في الدولة المتخلفة حضارياً وثقافياً، ولذلك فالمجتمعات التي لها أمل في مجابهة تحديات العصر، والوصول إلى القمة الحضارية والثقافية، هي التي لا تسمح لأسواقها الفكرية بالركود، فإن ركبت غابت شمسها عن الوجود، وأصبحت في عداد الدول المتخلفة، حتى ولو غرقت في بحر من المال. وفي خضم انفجار الثورة المادية والنفطية وما صاحب ذلك من سلبية للعقل الإنساني، نتيجة لغياب الوعي الفكري، وانحسار المد الثقافي، وفي زمن التسابق البشري للوصول إلى القمة الاقتصادية والمادية لترسيخ الذات وتثبيتها وسط البؤرة الاجتماعية..

من حقنا !

أن نهب وسام الشرف والتحية..

- إلى كل مجتمع يمنح أهل العلم والمعرفة والفكر تأشيرة دخول للتجول في عقول أبنائه في زمن المادة والنفط.
- وإلى كل عقل واعد، يسلط ضوءه بهدوء في أغوار العقل الإنساني ليفتت ويحطم صخرة الجهل في زمن التخلف.
- وإلى كل جهد يبذل، وعقل يخطط وينسق، من أجل مستقبل فكري وثقافي.

وأخيراً..

- إلى صاحب الرؤية الثقافية، والبديهة الحاضرة... إلى الإنسان الذي يلقي بأثقاله المادية والحياتية برهة زمنية، ويلبي الدعوة للمشاركة في حضور الندوات والمحاضرات واللقاءات الفكرية، ليكون في موقع النقاش والحوار، والإنصات والاستماع، في زمن التقهقر الفكري وانعدام الحضور الثقافي.
- وقد شاهدت ساحتنا الاجتماعية موجة متلاحقة من الأنشطة الثقافية والفعاليات الفكرية، التي نظمتها مؤسسات وهيئات تهدف إلى نشر الوعي من خلال اللقاءات الفكرية والندوات العلمية والأدبية، مع فحول الكتاب والمؤلفين

في مختلف العلوم والأدب، والذين ساهموا بأفكارهم النيرة.. في إثراء الحركة الفكرية والثقافية والعلمية.

• وكان لنادي الجسرة الثقافي دور بارز في إحياء تلك اللقاءات والندوات، حيث استقدم بصورة متوالية كبار المفكرين والكتاب كالكاتب الروائي فتحي غانم، والأستاذ محمود رياض، والكاتب الصحفي أحمد بهاء الدين وما زالت اللقاءات جارية.

ولذلك...

نقدم الشكر الجزيل لأعضاء نادي الجسرة أولاً.. على تلك الجهود الطيبة، ونتمنى أن لا تتوقف أنشطته عن العطاء في خدمة العقل والفكر، حتى نخرج من دائرة اللاوعي.. ونعيش في صورة ثقافية وفكرية. وثانياً.. على اهتمامه بحضور المرأة، حيث خصص لها مساحة للمشاركة في حضور الندوة الأخيرة، وقد أثبت بجهوده أن مجتمعنا ما زال بخير.. وشبابنا ما زالوا بخير..

ع. عبيدان

جريدة العرب القطرية 7 / 3 / 1987



الراية

بالخبز وحده لا يحيا الإنسان، وإنما هو يحيا عندما يتم التوازن بين مطالب العقل والمعدة والروح والجسد!

ومن هذا المنطلق فإننا لا نستطيع إلا أن نحيا كل من يدفع حركتنا الثقافية إلى الأمام، وهو الدور الذي يقوم به نادي الجسرة هذه الأيام، حيث يخطو خطوات واسعة على طريق الألف ميل من خلال موسمه الثقافي الحالي الذي بدأ مع بدايات الربيع! ولا جدال بأن مجرد تنظيم ندوة ثقافية خطوة كبيرة، فما بالك حين يكون موسم الجسرة الثقافي حافلاً بألوان عديدة من المحاضرات السياسية والثقافية والأدبية؟!

ولكل ذلك وبدون تجاوز للحقيقة يمكننا القول بأن الموسم الثقافي الذي نظمته نادي الجسرة خلال الأسابيع الماضية باستضافة كبار السياسيين والكتاب والأدباء يعد خطوة من الخطوات المهمة التي يخطوها النادي نحو الضوء ! ولعل طريق المستقبل أمام نادي الجسرة قد صار مفتوحاً ليصبح مشعلاً للثقافة لو استمر على نفس الطريق.

إننا نستطيع القول بأن نادي الجسرة بهذه البدايات الرائدة قام بإنجاز كبير على مستوى الساحة الثقافية في البلاد، وأملنا أن تستيقظ الجهات الأخرى لتقوم بالدور المكمل!

كما أن مشاركة محمود رياض وأحمد بهاء الدين وجمال الغيطاني وفتحي غانم يعني الكثير والكثير، وفي اعتقادي أن هذا الجهد لا يفترض أن يقوم به نادي الجسرة وحده، بل هو جهد مشترك ينبغي أن تساهم به كل القطاعات المعنية بالثقافة، حتى يأخذ أبعاده في قنوات العطاء الثقافي الذي يخاطب عقل الإنسان.

وما من شك أن النشاط الذي قام به نادي الجسرة قد ساهم في تحريك عجلة الثقافة وخلق شرارة من الضوء، والنفض، والتجاوب..

ويكفي للتأكيد على ذلك إقبال الشباب على حضور محاضرات الجسرة، مما يعني حاجة الشباب إلى الثقافة التي تحترم العقل.

إننا كثيراً ما نتهم شبابنا بعدم الإقبال على الثقافة، ونتهم مجتمعنا بأنه يعاني من أزمة مثقفين، وننسى أن نتكلم عن افتقاد مجتمعنا إلى أسس الثقافة وبذورها ومكوناتها

الأساسية، وهو ما يجعلنا كمن يتحدث عن الشجر قبل البذرة!
ولا شك أننا قبل أن نبحث عن المثقفين يجب أن نبحث عن الأندية الثقافية التي
يمكنها أن تحتضن المثقفين، وهذا ما نفتقده في بلادنا.
إن جيل المثقفين سيملأ بلادنا عندما نؤمن بأن الحياة ثقافة والثقافة ضرورة للإنسان
كالغذاء، كالهواء، كالتنفس، وأنه ليس بالخبز والنفط والإسمنت يحيا ويعيش الإنسان !!

أحمد علي

جريدة الراية القطرية 7 / 3 / 1987



نادي الجسر ومقومات النجاح

نادي الجسرة هو النادي الثقافي الاجتماعي الوحيد بدولة قطر، وهذا لا يعني أن الأندية الرياضية الموجودة في الدولة لا تهتم بالنواحي الثقافية والاجتماعية، ولكن الهدف الأول لنادي الجسرة هو محاولة نشر الثقافة وتدعيم العلاقات الاجتماعية بين النادي وأفراد المجتمع، ومحاولة خلق نوعية ثقافية بين أفراد المجتمع في وقت تظهر الحاجة فيه ماسة لطبقة من المثقفين لتطوير مجتمعهم.

ويأتي الاهتمام بالأنشطة الرياضية في هذا النادي كهدف ثانٍ، تحقيقاً للمقولة المأثورة «العقل السليم في الجسم السليم».

ولقد أخذ النادي يشق طريقه ببطء، ولكن بثقة نحو تحقيق أهدافه، على أسس وخطط معينة يتم الإعداد لها في بداية كل عام.

فعلى الصعيد الرياضي أقام النادي أول بطولة للسنوكر بقطر للأندية، وحالياً وبشهر رمضان المبارك يقيم النادي عدة دورات في الألعاب الخفيفة، ويخيل للزائر للنادي وكأنه خلية نحل لا تهدأ.

أما على الصعيد الثقافي فقد أخذ النادي يستضيف كبار الشخصيات من المجتمع المحلي والخارجي في جميع المجالات. ولقد استطاع النادي أن يحسن اختيار هذه الشخصيات، فكانت لقاءات وأمسيات لا تنسى شهد لها جميع الحاضرين بالنجاح، واستطاع النادي بجهوده هذه أن يستقطب انتباه أفراد المجتمع إليه، ويحثهم على الحضور والاستماع والاستمتاع باللقاءات التي تم عقدها.

كما شهد النادي أيضاً لقاءات حاضرها فيها أفراد بارزون من المجتمع المحلي لمناقشة قضايا ومشاكله، فظهرت هذه اللقاءات في أحسن ما يمكن أن تكون، ولقد جاءت مدة اللقاءات تدعياً لدور النادي الثقافي من ناحية والاجتماعي من ناحية أخرى.

وإيماناً من النادي بأهمية دوره كمؤسسة اجتماعية، فلقد ساهم بحل بعض القضايا البيئية المحلية أو على الأقل المساهمة بالتعريف بها، ومناقشة أسبابها ومقترحات حلولها، كما كان للنادي أيضاً إسهامات اجتماعية جلية برزت بالتبرع للمؤسسات الخيرية ولللاجئين بלבnan..

وأخيراً هذا قليل من كثير يقوم ويسعى النادي لتحقيقه..

نسأل الله أن يوفق نادي الجسر لجهوده...

علي محمد صادق

جريدة الخليج اليوم 10 / 5 / 1987

وقفة!

النشاط الثقافي والفكري، الذي يقف وراءه بكل همة ونشاط، نادي الجسرة الثقافي، يستحق منا التقدير، والاحترام، فهو دليل وعي بما يجب أن يقدم للناس في مجال من أهم المجالات تتصل بحياتهم، وتعمل على إثرائها، وتؤدي إلى فائدتهم الملحوظة، والمؤكدة في كل النواحي، والذي يثلج الصدر حقاً أن يستضيف النادي كل هذه الشخصيات ذات الثقل الفكري في كل النواحي. والذي يفرح أكثر وأكثر، أن يدور النقاش، طويلاً، وحياءً، بين هذه الشخصيات، وبين جمهور الحاضرين، مما يؤدي إلى الإثراء الفكري المطلوب، وكشف الكثير من أبعاد القضايا المطروحة على الساحة الفكرية والثقافية. والذي يضاعف من السعادة حقاً أن تلقى هذه الحقائق الحيوية، الإقبال من الجمهور، الذي ظلمناه، ونظلمه دائماً، وقلنا إنه يتجه فقط، إلى الخفيف، والذي لا يضيف ولا يؤثر.

إن هذه الظاهرة الأخيرة بالذات تؤكد أن الناس بخير، وأن العيب ليس فيهم، بقدر ما هو في « الإنتاج » الذي يقدم لهم، فقد تركنا « تجار الأدب » والفن والفكر، يصدرون إلى الناس ما يكسبون من ورائه الآلاف أو الملايين، دون أي اهتمام بأثره الضار والمؤلم والخطير، على العقول والنفوس، في الحاضر والمستقبل.. فليحمننا الله منهم ومن أخطارهم.

ناقد

*جريدة الخليج اليوم القطرية 24 / 2 / 1987



الموضوع: محمود رياض

والواقع العربي الراهن

وقفة!

بالأمس، تحدث شاهد على التاريخ، وقام بتحليل الوضع العربي الراهن في محاضرة شاملة جامعة، استمع إليها الكثيرون من طالبي المعرفة والراغبين في استيضاح بعض الحقائق، والوقوف على حقيقة الكثير من المواقف والتوجهات. بالأمس تحدث محمود رياض، وحلل الوضع العربي الراهن، من خلال رؤية وموضوعية، اقترب صاحبها من الأحداث سنوات طويلة وعاصر أبطالها جنباً إلى جنب. وهذا الحديث من خلال المحاضرة القيمة دليل حي على أن الكلمة الصادقة والأمانة تصل إلى الناس، بل ويجب أن تصل إلى الناس. وهذا هو أهم ما في الموضوع، ولذلك فإن ما يبذله نادي الجسرة الثقافي في هذا الصدد يستحق التقدير والتشجيع أيضاً، فإن موسمه الثقافي الحافل بكل ما هو مضيء، وبنائه علامة بارزة على أن النشاط الهادف لا يضيع سدى، بل هو يثري ويفيد ويضيء، ويضيف أيضاً، وكل هذا لا بد أن ينعكس على الفكر والثقافة وعلى العقول، كما يدفع إلى التفكير السليم والمنظم، ويوجه الشباب بالذات إلى النافع والمفيد. ولقد ثبت من خلال هذه المحاضرة ومن غيرها ومن نشاطات النادي الثقافي والفكري أن الناس فعلاً تقبل على المفيد والنافع، وشبابنا بخير وسيظلون بخير مهما تعددت في مواجهته، وسائل الترفيه، نحو «السهل»، و«الخفيف»، و«التافه»!!

ناقد

*جريدة الخليج اليوم القطرية 23 / 2 / 1987

من الواقع عبد الله حجي السليطي نادي الجسرة الثقافي

أعجبت بالخطوات الحثيثة التي يقوم بها عدد من المسؤولين في نادي الجسرة الثقافي والاجتماعي لإحضار نخبة من المثقفين والساسة العرب لإلقاء محاضرات وندوات تتعلق بشؤون وهموم الثقافة والسياسة في الوطن العربي. هذه الخطوات تدل على أن هناك إحساساً بأهمية الثقافة ونشرها، وتدعيم مسيرة الوعي الحضاري في هذا الوطن، فضلاً عن أهمية التواصل العربي في مجال الثقافي التي تشكل عنصراً مهماً من عناصر البناء والتقدم الإنساني والحضاري.. فتحية مخلص لكم.

جريدة الراية القطرية 5 / 2 / 1987



نادي الجسرة.. إضاءة ثقافية

ومن المؤسسات الثقافية الأخرى قام الوفد بزيارة إلى نادي الجسرة الثقافي الاجتماعي واجتمعوا هناك بعدد من المثقفين وأساتذة الجامعة بحوار مفتوح، وحقيقة أن مثل هذه الحوارات تأتي ضمن أهداف النادي لنشر الوعي الثقافي والاجتماعي، إلى جانب أدواره الأخرى في بناء التنمية من خلال استثمار المواهب الشبابية بالتزامن مع أجهزة ورعاية الشباب والإعلام والتعليم، وغيرها من الأجهزة المسؤولة في الدولة وصولاً إلى جيل جديد من الشباب القطري المتفتح على آفاق الثقافة المعاصرة.

لقد بدا واضحاً للوفد خلال زيارته هذه لنادي الجسرة مدى الاهتمام الجاد بالتطوير والكوادر البشرية القطرية التي تولت بنفسها مهمة التنمية بشكل مباشر. وقد كان الشباب القطري الذين التقى بهم الوفد شديدي الحماس لهذه الفكرة، ويتطلعون لتنفيذها بحماس شديد، ولعل سمو الأمير الشيخ خليفة بن حمد قد عبر عن هذا خلال لقائه بالوفد « نحن فخورون بما تحقق في قطر ولكنه رغم كل شيء لا يمثل كل طموحاتنا البعيدة التي سنعمل بحول الله على تحقيقها».

من زيارة الوفد السعودي للنادي

مجلة اليمامة السعودية – 4 مارس 1978.

ليالي ثقافية وأدبية مصرية في قطر

على مدى شهر كامل عاشت الدوحة ثراءً أدبياً وفكرياً وثقافياً وذلك بمناسبة الموسم الثقافي الأدبي والفني الذي بدأ في قطر، حيث وجه نادي الجسرة الثقافي الدعوة على التوالي لكل من الأديب والكاتب الصحفي فتحي غانم، والسيد محمود رياض الأمين العام السابق لجامعة الدول العربية، والكاتب الصحفي أحمد بهاء الدين، حيث عقدت في الدوحة عدة ندوات سياسية وأدبية حضرها الوزراء وكبار المسؤولين والعديد من العرب وأساتذة جامعة قطر، ورجال الإعلام والصحافة، وجمع غفير من المواطنين. وقد تحولت هذه الندوات إلى مظاهرة ثقافية بفضل المناقشات الجادة التي تتسم بالعمق والحرية الكاملة والتي كانت تستمر حتى مطلع الفجر.

*مجلة أكتوبر المصرية 1987



أحمد بهاء الدين في محاضرة نادي الجسرة الثقافي والاجتماعي الأمة العربية مطالبة بمواجهة متغيرات العصر الأقمار الصناعية ترصد أسرار المجتمعات الضعيفة إذا لم تتربط وتتكامل الدول العربية ستصبح دولاً تابعة.

لا يزال نادي الجسرة الثقافي في قمة نشاطاته وفعالياته يقدم لنا النموذج الأمثل في إقامة الندوات والمحاضرات لكبار الأدباء والمفكرين في عالمنا العربي، وتأتي محاضرة الأستاذ أحمد بهاء الدين « نحن في عالم متغير » تتويجاً رائعاً للجهود التي تبذلها إدارة نادي الجسرة الثقافي والاجتماعي لإنعاش الحركة الثقافية والفكرية في البلاد. وقد شهد محاضرة الأستاذ أحمد بهاء الدين جمهور غفير امتلأت به قاعات المجلس بالشيراتون، وقد تابع حشد كبير منهم أحداث المحاضرة وقوفاً على مدى ساعتين تقريباً بعد أن امتلأت كراسي القاعة الواسعة عن آخرها.

العرب 3 / 3 / 1987

فلاش

أيام الصيف تهل علينا، ومعها تتلاشى كل الأنشطة الثقافية والفنية.. ونظل طوال شهور الصيف ننتظر ميلاد عمل فني جديد، والكلمة لنادي الجسرة الثقافي الذي أمتعنا خلال الأشهر الماضية بالعديد من المحاضرات والندوات الثقافية. أقول لنادي الجسرة نرجوك باسم كل المثقفين والمحبين للفن والثقافة أن تجعل من صيفنا هذا العام جنة، وجنتنا ألا تواصل نشاطك الثقافي داخل جدران النادي فحسب، بل في الدوحة كلها، كما فعلت مع محاضرات أحمد بهاء الدين وجمال الغيطاني ومحمود رياض وفتحي غانم، وباسم المثقفين كلهم نقصدك ألا تتركه فريسة لحر الصيف دون بقعة ظل ثقافية ترطب عقولنا.

إننا ناشد نادي الجسرة الثقافي أن ينقذنا من براثن الانتظار الثقافي الطويل الذي جعلنا في إدارة الثقافة والفنون طوال أيام الصيف.. وعلى فكرة الصيف أيضاً الناس تريد أن تتشف وليس في الشتاء فقط.
الأمل معقود على نادي الجسرة أن يكون الصيف جحيماً أو نعيماً ولكم الأمر.

م. ط

*جريدة العرب بتاريخ 18/ 4/ 1987



شكراً لنادي الجسرة

كعاداته الطيبة في توجيه الدعوات لكبار مفكري ومسؤولي الأمة العربية، كانت دعوته هذه المرة لحضور المحاضرة القيمة التي ألقاها الأستاذ محمود رياض الأمين الأمين العام السابق لجامعة الدول العربية. وقد حاول الضيف الجليل أن يقدم لهذا الجمع الغفير من الحضور تلخيصاً لمبادئه في عدد من القضايا العربية الهامة في ضوء خبرته الطويلة في العمل السياسي الذي امتدت إلى أكثر من نصف قرن، كان خلالها دائماً في مواقع المسؤولية وسط الأحداث الساخنة التي شهدته الساحة العربية منذ قبل بدء الحرب العالمية الثانية حتى الآن.

*الخليج اليوم 28 /2/ 1987



الفهرس

- 5 كلمة النادي
يوسف درويش
- 7 كلمة النادي
إبراهيم خليل الجيدة
- 9 الشباب والطلاق في المجتمع القطري:
فضيلة الشيخ / عبد القادر محمد العماري
- 25 شبابنا والنشاط الثقافي:
د. عبد العزيز المغيصب
- 35 دور الشباب في بناء المجتمع:
د. علي السالوس
- 49 إدارة التنمية في الوطن العربي:
د. أحمد رشيد
- 65 الإيدز هذا الخطر الزاحف:
د. عبد الله الباكر
- 77 الرقابة على المصنفات الفنية:
السيدة / نعيمة حمدي

- 87 واقع الأمة العربية بين الأمس واليوم:
الأستاذ / محمود رياض
- 115 نحن في عالم متغير:
الأستاذ / أحمد بهاء الدين
- 135 قضايا الأدب العربي المعاصر:
الأستاذ / فتحي غانم
- 149 تأصيل الرواية العربية:
الأستاذ / جمال الغيطاني
- 172 من تعليقات الصحف

رقم الايداع بدار الكتب القطرية

14 لسنة 1988

فان فانه

